EX MUNIFICENTIA
FERDINANDI III. M. E. D.
DIE 3. IUNII 1791.

4. 5. 247

K. 5

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

WOLFFGANGI ADAMI SCHOEPFFII,

U. J. D. & Anteceſſoris in Academia Tubingenſi, Sereniſſimi atque Potentiſſimi Domini Ducis Würtemb. Conſiliarii & Primarii ex JCtorum Ordine in Supremo Appellat. Tribunali & Collegio Illuſtri Aſſeſſoris,

# PROCESSUS
# APPELLATIONIS, NULLITATIS, RESTITUTIONIS IN INTEGRUM, REVISIONIS ET REMISSIONIS,

## *CUMPRIMIS DUCATUS WURTEMBERGICI,*

Nunc

denuo reviſus, ac differentiis Juris communis & cameralis, nec non recentioribus reſcriptis & juribus, præjudiciis, ſententiis Hæberlini, formis procuratoriis ac petendi auctus, una cum latiori deductione privilegii illimitati Würtemb. de non appellando,

Ac Hiſtoria cum origine Summi Appellat. Tribunalis ex antiquitatibus evoluta,

*Cum Privilegio Ducali Würtemb. & Indice.*




*Stutgardiæ*, Sumtibus Jo. Benedicti Mezleri, MDCCXLVIII.

Digitized by Google

# PRIVILEGIUM
## DUCALE.

Von GOttes Gnaden, Wir CARL, Hertzog zu Würtemberg und Teck, Graf zu Mömpelgart, Herr zu Heydenheim, Ritter des Goldenen Vliesses, und des Löbl. Schwäbischen Crayses *General-*Feld*-Marechall*, ꝛc. Thun kund hiemit; Demnach uns der Rath, *Profeſſor Juris Ordinarius* und Hofgerichts-*Aſſeſſor*, *D.* Wolffgang Adam Schöpff zu Tübingen unterthänigſt zu erkennen gegeben, was maſſen er ſeinen *in A.* 1720. *edirten Proceſſum Dicaſterialem* aufs neue vermehrter heraus zu geben entſchloſſen ſeye; Und Wir nun, zu Bezeugung Unſers über ſothanes Werck hegenden beſondern Wohlgefallens, Ihme *Profeſſori Ordinario* und Hofgerichts-*Aſſeſſori* *Dr.* Schöpffen ein *Privilegium Impreſſorium* über *mentionirten Tractat* auf Zehen Jahr lang dergeſtallten zu ertheilen, gnädigſt *reſolvirt*, daß ſelbiger in ſo fern es von beſagtem *Dr.* Schöpffen binnen obigen Zehen Jahren jemand anderſt zu verlegen nicht *ſpecialiter* übertragen oder überlaſſen, von Niemanden in

)( dem

dem Land, wer der auch ſeyn mag, nachgedruckt, oder verkaufft, vielweniger unter obigem Nahmen falſche *Exemplaria* ausgegeben oder *diſtrahirt* werden ſollen; Als befehlen Wir hiemit allen und jeden in Unſerm Hertzogthum und Landen wohnenden Buchdruckern, Buchführern, Buchbindern und Verkäuffern bey Vermeidung unausbleiblicher Sträff von Ein Hundert Reichsthaler, und wollen Gnädigſt, daß weder ſie ſelbſten, noch ſonſten jemand von Unſern Unterthanen, welche ſich nicht wegen Uberlaſſung des Verlags von Ihme *Dr.* Schöpffen, *legitimiren* können, mehrbeſagten *Proceſſum Dicaſterialem* nachdrucken, oder alſo nachgedruckt *diſtrahiren*, fail haben, und verkauffen ſollen; In Urkund deſſen haben Wir Uns aigenhändig unterſchrieben, und Unſer Fürſtl. *Secret*-Innſigel hievor drucken laſſen; So geſchehen Stuttgardt, den 29. *Decembr.* 1746.

(L. S.)

CARL / H. z. W.

Digitized by Google

# PRÆFATIO.

## *B. L. S.*

TRactatus, quem vides, *Lector Benevole*, de *Proceſſu Summi Appellationum Tribunalis Ducatus Wurtembergici*, A. MDCCXX. primum luci publicæ datus fuit, ut haberent noſtri, quo in adeunda Praxi Juridica poſſent reſpicere; &, ni fallor, ſatis benigne exceptus eſt. Interfueram ipſe huic Conſiſtorio Summo, *Aſſeſſoris* tum functus officio; atque adeo ex viva Praxi profecta erant, quæ tum quidem in eo docui. Cum autem poſt tria fere luſtra, quibus Aſſeſſoris munus obieram, ad alia, æque gravia, negotia vocarer: interquieverunt aliquantiſper hæc ſtudia Praxeos Judiciariæ



Digitized by Google

Aulicæ; usque dum præter ſpem & opinionem A. MDCCXLIV. per Reſcriptum Clementiſſimum Dicaſterio redditus, *primum* in eo conſeſſu juberer ferre *ſuffragium*. Facile intelligitur, hoc non exiguo intervallo temporis, plures exſiſtere debuiſſe mutationes. Hæ igitur occaſionem mihi dederunt, cum deficientibus libri hujus exemplis iterum eſſet edendus, admonitu nonnullorum revocandi ſub incudem tractatum hunc, eundemque & emendatiorem communicandi cum publico, & quibusdam etiam acceſſionibus auctiorem. Cumprimis Capite I. latius deduxi *Privilegium*, quo Sereniſſimi Wurtembergiæ DUCES *illimitato* gaudent *de non appellando*. Capita porro V. VI. XI. XII. XIV. XVI. & XVII. maxima ſui parte nova adjeci. Sunt etiam B. Dn. Hæberlini *ſententiæ* loco ſuo inſertæ, & paſſim appoſita *nova Jura* atque *Reſcripta*. Præter eas autem acceſſiones non ingratum Lectori, neque inutile futurum duxi, ſi *de Origine, Hiſtoria, ac ſtatu præſente Summi* hujus *Appellationum Tribunalis* breviter aliqua commentarer: cui quidem narrationi locum hac ipſa in Præfatione dare conſtitui.

Prin-

Digitized by Google

Principio aliquam apud antiquiſſimos Germanos provocationem ſive *appellationem* in uſu fuiſſe, vel ex eo elucet, quod vix gens ulla reperiatur, quæ deciſionem cauſarum libero Judicum arbitrio ita permiſerit, ut omnis præcluderetur ſententiam impugnandi facultas: nemine ſane ignorante, quam varii eſſe & poſſint & ſoleant judicantium affectus *a*) Equidem non diffiteor, cum *Legibus non ſcriptis* Germani uterentur, etiam *Judicia* eorum fuiſſe ad ſimplicitatem temporum antiquorum accommodata *b*). Quod diſerte Julius Cæſar teſtatur *c*) *In bello*, inquit, *magiſtratus qui ei bello præſint, ut vitæ neciſque habeant poteſtatem, deliguntur. In pace nullus communis eſt magiſtratus: Sed principes regionum atque pagorum inter ſuos*

)( )( *jus*

*a*) Vid. Heineccius in *Element. Jur. Germ.* Lib. III. t. 8. §. 286. ſeqq. D. Rudolph. Engau in *Elem. Jur. Germ.* Lib. IV t. 11. ſect. 2. §. 110. D. Ge. Lud, Bœhmer de *Provocat. Jur. Germ.* Cap. 1. §. 2. Illuſtr. Dn. Henr. Chriſtiani à Senckenberg Conſil. Imper. Aulici *Diſp. de Evocat.* quæ exſtat in P. II. Joh. Zangeri Tr. *de Except.* Diſſ. XXXIII. Cap. 2. §. 2. pag. 1387.

*b*) Conring, *Exercit. Acad. VI. de Judiciis Reipublicæ Germaniæ* §, 5. ſqq.

*c*) *de Bello Gallico* L. VI. c. 23.

Digitized by Google

*jus dicunt, controverſiasque minuunt.* Sed conſideranda tamen etiam ſunt, quæ non adeo longo poſt Cæſarem tempore Tacitus de Germanis refert *d*). *Coëunt*, inquit, . . . *certis diebus* . . . . *Licet apud conſilium accuſare quoque*, & *diſcrimen capitis intendere* . . . . *Eliguntur in iisdem conciliis* & *principes, qui jura per pagos vicosque reddunt. Centeni ſingulis ex plebe comites, conſilium* & *ſimul auctoritas, adſunt.* Ad quem locum Conringius *e*) monet, *Taciti temporibus præter judicia Principum vel Comitum per pagos* & *vicos, aliquod exſtitiſſe judicium, ubi majoris momenti lites deciſæ fuerint* : & *veriſimile* habet, *id fieri conſueviſſe in conciliis populi. Imo non abſurdum eſſe* dicit, *opinari f*), per appellationem etiam *à judicio principis aſſeſſorumque ejus cauſas ad idem concilium potuiſſe devolvi. Neque in regnis* idem Conringius *g*) cenſet *aliam fuiſſe formam judiciorum* : *ſed principes, eorumque ex plebe aſſeſſores, per pagos* & *vicos jus dixiſſe* : . . . & *forte licuiſſe Regibus* *ea*

d) *de ſitu, moribus* & *populis German.* c. 11. 12.

e) *de judic. German.* §. 14.

f) quam *non ineptam divinationem* appellat Heineccius c. l. §. 288.

g) *de Judic. German.* §. 19.

*ea ætate in ſententiarum à principibus latarum æquitatem advertere.* Ex quibus ſatis patet, quæ ratio judiciorum apud Germanos veteres fuerit, antequam ſub Francorum imperium Germania tota concederet.

Sub *Francico regno appellationem* conſtat factam fuiſſe *ad Vaſſos Dominicos* b), *Comites* & *Miſſos* regios, ad *Palatinos* item, *i*) immo interdum plane *ad Comitia* *k*). Et dignæ ſane commemoratu ſunt formulæ ac modi loquendi, quibus hoc temporis intervallo ea in re uti Germani ſolebant. Quodſi enim cui iniqua videbatur ſententia, is *blaſphemare ſententiam* dicebatur. Quæ locutio in *Capitularibus* frequenter obvia adeo Francis familiaris fuit, ut & *poſtea* in Germanorum legibus paſſim phraſis occurrat: **eine Urthel ſchelten:** quod hodienum Galli dicunt, *blasmer de faux jugement* *l*); & latinus Speculi Saxonici



*b*) Dn à Senckenberg l. c. Cap. 2. §. 4.

*i*) Frid. Eſaias Pufendorf de *privilegiis ſpeciatim jure de non appellando* §. 32 38. 72. 51. ſeqq. Heineccius §. 291. ſqq. Conring. §. 21. ſqq. 25. 36. 87. ſeqq. Bœhmer c. 1. §. 7.

*k*) Poſt Conringium Pufendorf. l. c. c. 2. §. 43.

*l*) Heineccius l. c. §. 295. Bœhmer l. c. C. I. §. 3. lit. *d*, ubi plures ejusmodi denominationes affert.

nici Interpres extulit, *ſententiam reprobare.* Gemina huic locutio eſt: **das Urthel ſtraf-fen** *m*); **die Urthel verwerffen, widerwerf-fen** *n*).

Neque temporibus Ottonum & Cunradi II. rationem appellandi valde immutatam eſſe, ſed eandem potius manſiſſe, Pufendorfius *o*) aſſerit. Monet tamen *Ill. Dn.* à Senckenberg *p*) *poſt Carolingorum tempora Germanos contradixiſſe non ſolum evocationibus; quemlibet* affirmantes *in patria ſua judicari:* ſed *& appellationes ſine evocatione toleraviſſe ægerrime. Hac vero accedente, ceſſantibus cumprimis Miſſis Regiis, & huic & illi fuiſſe contradictum.* Ætate certe Imperatorum *Henricorum*, cumprimis IV. & V, conſtat miſeram in Germania faciem judiciorum, atque adeo nec appellationum, præſertim ad reges, magnum uſum fuiſſe *q*). Unde extremo Francorum regno quædam mutata paullatim

*m*) Vid. *Artic. 70. Juris Feudal.*

*n*) Pufendorf C. II. §. 110. Engau L. IV. t. 11. ſect. 2. §. 110. Conf. mox ſecuturam notam (*t*)

*o*) §. 61. ſeqq.

*p*) C. II. §. 1. & 2.

*q*) Pufendorff §. 64.

Digitized by Google

tim eſſe, in illa temporum perturbatione, etiam obſervat Co nringius *de Judic. German.* §. 40. quod ſuo calculo probat, & *non ab re animadverſum* pronunciat Joh. Gottlieb Heineccius, addens, *fieri non potuiſſe, Ducibus & Comitibus jure velut hæreditario provincias regere incipientibus, quin & ipſi per alios jura redderent, atque adeo & paullo difficilius, quam antea, in jus vocarentur.* Idem mutationem illam ingentem, quæ poſt Carolingorum tempora circa judicia Comitum facta eſt cum Conringio *l. c.* §. 83. inde quoque deducit, quod *multi tum Comitatus uni committi, & plures Epiſcopis & Abbatibus, dari cœperint, plurimi autem Ducibus & Principibus ceſſerint. Ex quo concludit hoc rerum ſtatu jurisdictionem rarius* ἀμέσως *penes Comites fuiſſe, ſed Principes Comitesque in terris ſuis per alios jus reddidiſſe* (*r*).

Circa *Interregnum* itaque *magnum*, & maxime poſt Conradini mortem, cum non modo judiciaria Ducum poteſtas creviſſet inſigniter, ſed & ſuperioritas territorialis Ducum & Principum magis magisque fuiſſet ſtabilita, atque ipſa etiam judicia



*r*) vid. Heineccii *Elem. Juris German.* Tom. 2. Lib. 3. §. 37. 43. 45.

propria atque hæreditaria fierent: omnino & appellationes ad Reges rariſſimæ ac minus uſitatæ fuerunt, horum quippe auctoritate magis magisque imminuta (s).

In terris quidem Saxonicis & Alemannicis appellatio fiebat ab judice inferiore ad ſuperiorem, & poſtremo omnium ad Regem t). Ab Judicibus vicariis appellan-

s) hoc late proſequitur Pufendorfius, C. II. §. 44. 47. 50. 61. 82. 91. ubi raritatem appellationum per temporum intervalla deduxit. Confer. Dn. à Ludewig *ad Aur. Bull.* tit. 8. §. 2. Lit. i, & §. 3. tit. 11. §. 4. lit. l, & §. 5. lit. p.

t) Heineccius §. 299. ſeqq. In *Jure Saxonico Provinciali* Lib. 2. Art. 12. ex edit Joh. Frid. Ludovici hæc de appellatione verba occurrunt: Schilt man eine Urthel, das ſoll man erſt ziehen an den hohen Richter, und zuletzt an den König. Et *in Collatione Codicis Juris Alemannici tam Provincialis quam feudalis* Cap. 106. ex edit. Joh. Auguſti à Berger: Und iſt, daß man einem Mann eine Urthel widerwirfft, die ſoll man ziehen an den höhern Richter, und zuletzt an den König. Et mox ibidem §. 3. p. 155. Von welcher hoher Hand das Gericht iſt, da mag man ein Urthel wohl ziehen an die erſt Hand des Gerichts, das iſt der König; Die ander Hand des

landum erat ad ordinarios Judices *u*). In Provinciis, quæ Ducibus ſuberant, à Comitibus ad Duces videtur appellatum fuiſſe. Sed ipſos Duces quod attinet, cum illi ſua Judicia provincialia haberent, rariores ab illorum Judicibus appellationes fuerunt *v*). Ceterum Germani eum quoque appellare dixerunt, qui cauſa jam coram inferiore judice agi cœpta, ſuperioris implorabat auxilium, quamvis nulla adhucdum ſententia judicis lata in iſta cauſa *w*): cujus rei quoque veſtigium in Jure Provinciali antiquo Würtembergico *x*) habemus. Atque

des Gerichts, das iſt, dem der König leihet; Die dritte Hand iſt, die es einem andern daleihet. Add. Cap. 108. p. 154. ſeqq. 187. & 315. nec non Heine ccius Tom. 2. Lib. 3. tit. 1. §. 46. ubi quartam manum de Jure Saxonico admittit. & tit. 8. §. 299.

*u*) Thomaſius *in Diſp. de jurisdictionis & Magiſtratuum Differentia ſecundum mores Germanorum* §. 83.

*v*) Heineccius l. c. §. 296. Pufendorf l. c. §. 12. 48. 49. 50. Thomaſius, *Diſp. cit.* §. 54. 91.

*w*) Pufendorf Cap. II. §. 21. Bœhmer Cap. I. §. 3. Heineccius Tom. 2. lib. 3. tit. 1. §. 54.

*x*) Prout Anno 1555. editum, & Anno 1567. denuo impreſſum fuit, P. I. fol. 125. Verba

hæc

Atque hæc appellandi conſuetudo originem tandem dedit Judiciis Principum Aulicis & Dicaſteriis Supremis, quæ paſſim ab illis quoque fuere in Germania conſtituta. Nolebant Principes cives ſuos ad extranea judicia decurrere, ſi quando ad appellandum neceſſitate compulſi ſibi viderentur. Itaque ipſi in Aulis ſuis ſua habere judicia cœperunt, ad quæ appeltiones à civibus devolverentur. Qua in re Imperatorum & Regum exemplum imitatos fuiſſe, probabile eſt *y*)

Quod

hæc ſunt: Nachdem auch von Alters her in Unſerm Fürſtenthum gebraucht, wenn ſich die Richter der untern Gericht in Sachen und Handlungen, ſie ſeyen groß oder klein, der Urthel nit verſtehen, noch zu entſchlieſſen wiſſen, daß ſie alsdann derſelb Sach mit Klag, Antwort, und allem Fürwenden für ihr Ober-Gericht ziehen und weiſen mögen, bey demſelben Gebrauch und altem Herkommen Wir es auch nochmals bleiben laſſen, doch das Beneficium Appellationis und Macht zu appelliren für das Ober- und Hofgericht, wie recht iſt, männiglichen vorbehalten und unbenommen ſeye.

*y*) Antiquum ſatis hoc inſtitutum eſſe Joh. Nicol. Hertius Tom. II. *Opuſculorum in Diſſert.*

Quod hactenus de judiciis Germanorum antiquis & appellationibus attulimus,

)()( )( idem

*ſert. de Conſultationibus Legibus & Judiciis in ſpecialibus RomaniGermanici Imperii Rebuspublicis* §. 21. probatum dedit ex Charta Ludovici & Friderici, Auſtriæ Archiducum, Anno MCCCXXV. data, quæ eſt apud Cuſpinia num *in Auſtria*, p. 47. ubi ſtatuitur: Wir ſollen auch beyde aynen Hofrichter, und aynen Hofſchreiber haben, daß unſer Gericht unzertheilt ſey ꝛc. Addit deinde, *Aulica judicia*, die Hofgerichte, *quæ à Statibus Provincialibus ſimul dependent, & nullam ſuper cauſis fiſcalibus, feudalibus aut criminalibus habent jurisdictionem, ut & reliqua dicaſteria*, Regierungen und Cantzleyen, *Seculo XV. & poſtea excitari cœpiſſe*, eamque in rem allegat *de judicio curiæ*, Hofgericht, quod Fridericus *Comes Palatinus, Anno MCCCCLXII. inſtituit*, Trithemium *in Chronico Spanh. dict. ann.* ut alia taceamus. Joh. Rud. Engau *in Elem. juris German. civil.* Lib. IV. tit. 2. §. 31. ſequutus Heineccium, qui *in Elem. jur. Germ.* Tom. 2. L. 3. §. 55. in eandem ſententiam hæc habet: *Enimvero ne externæ urbes à civibus ſuis tanquam oracula conſulerentur in cauſis dubiis: Principes exemplo Regum & Imperatorum, paullatim in aulis ſuis vel urbibus primariis inſtituerunt curias provinciales ſupremas*, Hofgerichte *vel* Landgerichte: *quas adpellarent cives, qui*

)()( )( *ſibi*

idem ſuo etiam modo de terris ac *Judiciis Wurtembergicis* recte poteſt affirmari. Neque

*ſibi gravamen a judicibus illatum eſſe exiſtimarent. His curiis* (hæc in nota * ibidem adduntur pag. 407.) *præerat* der Hof-vel Landrichter, Landdroſt, Landvoigt, Landshauptmann; *Cui addebatur, qui ab actis eſſet, ſcriba vel notarius*, der Hofgerichts-Schreiber, *vel poſtea Protonotarius. Quum vero ita ferrent Germanorum mores, ut non uni & ſoli eſſet juris dicundi poteſtas, ſed ei certi aſſeſſores eſſent in conſilio: Horum quæ antiquitus fuerit ratio eleganter oſtendit.* Seckendorf Hiſtor. Lutheraniſmi Lib. I. §. 75. addit. lit. g. p. 117. Notari hac occaſione meretur mos priſcus illius temporis. Principes nempe in aulis, præter Cancellarium, quem rudioribus ſeculis primarium ſcribam, den öberſten Schreiber, vocabant, & plerumque ex Clero, qui tunc ſolus fere literis imbutus erat, ſumebant nonniſi viros ex nobilitate provinciæ, & Præfectos arcium & oppidorum in negotiis publicis conſiliarios habuiſſe, ad quæ hodie adhiberi ſolent, qui intimi (die geheime Räthe) nominantur. Cauſas vero & litigia partium in judiciis, certo tempore conſtitutis, accitis ex academiis & oppidis juris peritis tractaſſe. Judicia illa vocabantur aulica (Hof-Gerichte) in loca, ubi Princeps erat, & quando opus eſſet, indicta.

Poſt-

Digitized by Google

que enim exigua Comitum Würtembergicorum potentia erat, iique dudum Prin-

)()()( 2 cipibus

Poſteaquam vero tempore Caroli V. non ſolum cauſſæ religionis, ſed & aliæ politicæ & publicæ, indies magis arduæ & difficiles Principibus occurrerent: Juris periti jam non in Academiis ſolum frequentius conſuli cœperunt, ſed & in aulas ad deliberationes advocati, conſtantem ibi ſedem & domicilium conſtituerunt. Ita factum eſt, ut præſentibus legum & forenſium cauſarum peritis ſive conſiliariis litteratis (gelehrte Räthe,) quotidie cognoſci de litibus privatorum ſummarie quidem ab initio cœperit, aut amica conventione finita ſint jurgia, remiſſis ad judicia illa ordinaria, certis anni temporibus locisque conſtanter habenda, cauſſis intricatioribus. Et hæc eſt vera judiciorum ſeu curiarum, quæ hodie in provinciis Saxonicis ſingulis trimeſtribus ex nobilitate & JCtis convenientibus adſeſſoribus & præpoſito primario, ex equeſtri ordine viro, quem judicem aulicum (den Hof-Richter) vocant, celebrantur. add. Burcard Gotthelf Struv. *in Hiſtoria Juris* cap. 6. §. 29. & 30. Dn. Joh. Adam Kopp *in Hiſtoria Juris Part. 5. th. 9.* Eſaias Puffendorf *in introduct. in Proceſſ. Civil. Elector. Brunſvic. Lüneburg. c. 22. §. 5. & 6.* ubi poſt inſtitutum judicium Camerale initio Seculi XVI. potiſſimum judicia

cipibus, à ſola appellatione Principum ſi diſceſſeris, reliquos honores quod attinet, exæquabantur z), & Jura etiam territorialia poſſidebant aa). Quocirca dubitandum non eſt, fuiſſe in Comitatu Würtembergico *Jura* longe antiquiſſima (quanquam & numero plura, & pro regionum locorumque diverſitate etiam multum diverſa); atque adeo exſtitiſſe *Judicia* quoque, pro conditione temporum, ordinata. Sub ſeculi certe XIV. initium extra omne dubium

cia aulica plura introducta, hincque in Receſſ Deput. Spir. de A. 1600. §. 15. cautum eſſe adfirmant, quod ordo judiciarius horum aulicorum judiciorum ad normam proceſſus Cameralis adcommodandus ſit. Ad cujus probationem porro adducunt ordinat. aulicam Moguntin. de A. 1521. & 1582. Bavaricam & Palatinam de Anno 1494. & 1510. Haſſiacam de A. 1500. Monaſt. de A. 1571. Brunsvicenſem de A. 1559. Megapolitanam de A. 1622.

(z) vid. poſt alios Imhof, *in notitia Procerum Imperii L. IV. c. 6. lit. n. p. 305.* Dn. à Ludewig *in Tr. de Prærogativis Ducum Wurtembergiæ c. 2.* Dn. Steinhofer in der Würtembergiſchen Chronick *P. II. p. 123. 124.*

aa) Dn. à Ludewig *d. tract. cap. 8. §. 13.* Dn. Steinhofer *Part. II. p. 27. 147. 153. 154. 168.*

dubium id poſitum eſt. Conſtat enim *Fridericum* III. Imperatorem civitati Gröningenſi jam Anno MCCCXVI. privilegium conceſſiſſe, ne cives coram alio, quam ſuo ſculteto debeant conveniri. Ita & *Ludovicus* V. Imperator An. MCCCXXX. Privilegium conceſſit civitati Canſtadienſi, ut judicia Provincialia, quæ ſub dio antea habita fuerant, in ipſa civitate adornari & haberi liceret; una cives illos participes faciens Privilegiorum civitatis Eſslingenſis *bb)*, quæ civitas Anno MCCCXV. Privilegium contra Judicia peregrina ab Imperatore *Friderico* acceperat *cc)*. Anno deinde MCCCXL. judicium Provinciale Canſtadienſe plane abolitum fuit atque ceſſavit. Comitibus autem Würtembergicis *Privilegia de non evocando & de non appellando* conceſſerunt, pœnalique Sanctione roboraverunt Anno MCCCLXI. *Carolus* IV. Anno MCCCLXXX. *Wenceslaus* Anno MCCCCI. *Rupertus* Annis MCCCCXV. MCCCCXVII. MCCCCXXVII. *Sigismundus* & ſequentes etiam Imperatores usque

 ad

*bb)* Dn. Steinhofer *P. II. fol.* 204. 255. 258. 259.

*cc)* Quod refert Knipſchild *de Civitat. Imper. Lib.* 2. c. 13. n. 50.

ad *Maximilianum* I. *dd*), ita ut cives ſubditi & incolæ nonniſi coram propriis judiciis

*dd*) vid. hæc latius deducta in cap. I. *hujus noſtri Tractatus* & apud Conſiliar. Regim. Dn. Burcardum & *in append. No. 1. usque ad No. 28.* in dem Würtemb. Kleeblatt dreyer *Privilegiorum exemtionis fori, auſtregarum & de non appellando.* Quorſum faciunt bina Diplomata Regis Alberti, non Adolphi, uti erronee referre videtur, Beſoldus *in Delibat. Jur. & Diſſert. de libris Jur. pag. 39.* Comiti Eberhardo circa finem Seculi XIII. data, hiſce verbis: Wollen Jhme (Graf Eberhardten,) auch gemeines Rechts gönnen, ob jemand aus den Städten gegen ihme zu ſprechen hätte. Et in altero occurrunt hæc verba: Wann aber Er Hertzog Albrecht mit gemeldten Adolpho zu thädigen käme, und ſie ſich miteinander vergleichen, ſo ſolle doch dahin gehandelt werden, daß König Adolphus ihn Grav Eberharden und die vorgenannte Burg und Stadt (nehmlich die Burg Reinß und die Stadt Neu-Weiblingen, welches das heutige Neuſtädtlein iſt,) gemeines Rechts gewähren ſolle. conferantur omnino E. D. D. Chriſtoph. Friderici Harpprechti *conjecturæ extemporales ad problema.*: An Adolphus Imp. Comitibus Würtembergicis Privilegium

ciis in Würtembergia conveniri deberent, neque ad extranea judicia & extra provinciam ullo modo trahi poſſent. Ex quo dubium eſſe nemini poteſt, illis ad minimum temporibus judicia Würtembergica, tam illa, quæ primæ inſtantiæ dicuntur, quam quæ ſecundæ, bene ordinata omnino exſtitiſſe: quoniam alioqui nec tot Privilegia fuiſſent conceſſa, nec mentio Würtembergicorum judiciorum fieri potuiſſet. Porro cum Jus Civile atque Canonicum ſeculis XIII. & XIV. primo inter Principes & Comites notum fuerit; ac deinde ſeculo XV. ſub Comitibus *Ludovico*, *Eberhardo* ſeniore, & *Ulrico*, etiam apud ſubditos cives in univerſum magis magisque invaluerit: major quoque & accuratior adminiſtrationi juſtitiæ cura & induſtria adhibita eſt; eoque factum, ut & appellationes quoque Juris Romani facilius admitterentur, atque adhiberentur frequentius; cum contra apud antiquiores Germanos eæ rariores eſſent, qui quidem ipſas etiam lites rariores habebant, in illa temporum ſimplicitate, & conſuetudinibus loci

gium de Jure communi Romano in futurum uſurpando conceſſerit? *adjectâ Orationi A. 1727. habitæ.*

loci cujusque ad ſtatum rerum præſentem accommodatis.

Neque tamen ſatis liquet, *quonam* præciſe *tempore* in Würtembergia noſtra fuerint *conſtituta Judicia appellatoria*, atque ſpeciatim *Dicaſterium* quoddam *ſupremum*: ſed fatendum potius, id maxime eſſe incertum, involutumque obſcuritatibus. Nimirum generatim temporis vetuſtas, quæ hominum excedit memoriam, eſt longe difficillimæ probationis. Cui ſpeciatim illud accedit, quod Protocolla antiqua, aliaque Dicaſterialia Acta fatali iſto incendio, quod Cancellariam Stutgardiæ Anno MDCLXXXIII. afflixit, flammis abſumta perierint. Quæ etiam cauſa fuit, quare B. Dn. Georg. Henricus Hæberlinus, *Conſiliarius Regiminis*, ſententias ab Dicaſterio pronunciatas nonniſi inde ab Anno MDCLXXII. publici juris facere valuerit.

Sed tamen argumenta non deſunt, quæ *antiquitatem* ſummi in Würtembergia *Dicaſterii* ſatis remotam abunde comprobant. *Primo* veſtigia indubitata in tabulario ſive Archivo Ducali ſuperſunt, ex quibus conſpicuum eſt, Comites Würtembergiæ, *Ulricum* & *Eberhardum* ſeniorem, jam Anno MCCCCLXXV. Ordinatione



Digitized by Google

tionem Aulicam condidiſſe, atque adeo tum appellationes ipſas, tum appellationum judicium antiquitatis eſſe non contemnendæ *ee*).

*Secundo* aſſervatur in tabulario ſive Regiſtratura civitatis Tubingenſis mandatum, ab *Eberhardo* ſeniore datum ad omnes Præfectos, idque manu antiquiſſima exaratum, in quo commemoratur, *Eberhardum* non modo, ſed etiam Patruelem ejus, *Ulricum* Comitem, cujus mors in Annum MCCCCLXXX. incidit, ſuum habuiſſe dicaſterium atque Aulicam Ordinationem. Hanc ordinationem idem *Eberhardus* inpoſterum quoque in appellationibus jubet ſervari, paucis exceptis, in quibus aliqua mutatio facta eſt. Appellationem, niſi in cauſis XX librarum, vetat admitti; judicium appellationum binis quoquo anno vicibus convocandum ſtatuit; &, quod præcipue notandum, juramento malitiæ, de non frivole appellando, eos, qui appellarent, jubet adſtringi *ff*).



*ee*) Verba ipſa allegamus Capite I. *hujus tractatus.* §. 18.

*ff*) Dignum eſt Edictum, quod integrum hic legatur. Quoniam tamen longiusculum eſt, poſuimus id poſt finem hujus Præfationis.

*Tertium* argumentum, quod antiquitatem hujus judicii extra omne dubium ponit, præbent etiamnum exſtantes ſententiæ, Annis MCCCCLXXVII. MCCCCLXXIX & MCCCCLXXXI latæ in dicaſterio. Ita Anno MCCCCLXXVII. die Mercurii poſt Dominicam Reminiſcere in cauſa Heurßlin von Rüde von Bondorff, Nagoldenſis Præfecturæ, quæ ad Comitem *Eberhardum* ſeniorem ſpectabat, contra Heinrich Rüden, Pütteln *gg)* daſelbſten, in Dicaſterio, von Hoffrichter und Räthen Uraci ſententia lata eſt, male judicatum & bene appellatum eſſe, eaque ſub nomine & ſigillo *Eberhardi* ſenioris expedita & partibus data. Simi-

*gg)* Büttel, Gebüttel, tum temporis aliquam habuere ſpeciem Juriſdictionis in cauſis 10. ß. vel infra, & in controverſiis meretricum aliarumque levium perſonarum; id quod videre licet ex Ordinatione antiqua Anno MCCCCXCII. à Comite *Eberhardo* ſeniore Civitati Stuttgardienſi data, ejusque rubrica, vom Gerichts-Zwang. Et in *Ordinatione Regimenti* Anni MCCCCXCVIII. Wir wollen auch, Num. 32. pag 239. apud Moſerum *in Specimine Wurtembergiæ Diplomaticæ*, Büttel ſtatim poſt archigrammatei officium recenſetur, vid. Heineccius *tom. 2. lib. 3. §. 49.* ubi plura de hac voce.

Similiter Anno MCCCCLXXIX. a Dicaſterio Uraci convocato, Ludwig von Emershofen und Clauß von Stadian, propter emtionem & venditionem, wegen eines ſtrittigen Kauffs, ad amicabilem compoſitionem, zur gütlichen Verhör, citati ſunt, ac deinde pronunciata ſententia *bb*).

)( )( )( )( 2 Denique

*bb*) Verba hæc ſunt: Wir dieſe nachgeſchriebene, des Hochgebohrnen Herrn, Herrn Eberhards des Aeltern, Graven zu Würtemberg und Mömpelgardt ꝛc. Unſers Gnädigen Herrn, Hofe-Richter und Räte, mit Nahmen Georg von Eheingen, Hofrichter, Wilhelm von Wernau, Eberhard von Urbach, Rittere, Doctor Georig Eheinger, Caſpar Kemp von Pfullingen, Conrad Lutz Vogdt zu Tübingen, und Ludwig Hofenberg, bekennent und offenbarent allermenglich mit dieſem Brief, als uff des vorbenanten unſers Gnädigen Herrn Vertagen zu gütlicher Verhörung vor üns erſchienen ſyent, die veſten Ludwig von Emershofe an einem, und Claus von Stadian am andern Theil. Irrung und Spän halber zwiſchent Inen ꝛc. erwachſen ꝛc. ꝛc. Sub finem: des zu Urkund habent wir Eberhardt von Urbach und Ludwig Hofenberg unſre eigen Ingeſiegel von unſer und der andern vorgemelten Räte wegen, uns und Inen ohne Schaden ange-

Digitized by Google

Denique Anno MCCCCLXXXI. Stutgardiæ in Cancellaria Dicaſterium habitum, & lata ſententia, quæ ſequenti Anno MCCCCLXXXII. ſcripto conſignata & litigantibus tradita fuit Nürtingæ, qua in urbe Comes *Eberhardus* junior plurimam partem commoratus eſt *ii)*.

Addi-

angehenckt an dieſem Briefe, und zwey an Worten gleich gemacht ſind, und yedem Tail ainen auf ſin Beger geben iſt zu Urach uff Samſtag vor Oculi, von Chriſti unſers lieben Herrn Gepurt als man zalt vierzehen hundert, Siebenzig und Neun Jaure.

*ii)* Ea his verbis concepta erat: In Sachen des N. an einem, und die Anwäld deren von N. am andern Theil iſt durch unſere Hofrichter und Räthe, nach Klag, Antwort, Red, Widerred, Verhörung der Brief, und allen fürgewendten Handlung, mit Urthel zu Recht erkandt, daß ꝛc. ꝛc. Und dieſe Unſere Hofrichter und Räth ſind zu Recht geſeſſen, mit Nahmen Sigmund von Frieburg zum Yſenberg, Ritter, Hof-Richter, Herr Peter, Probſt zu Denckendorff, Herr Ludwig Vergen Hanß, Doctor beeder Rechte, Cantzler, Herr Wernher von Ontzhuß, Doctor der Heiligen Geſchrifft und Geiſtlicher Rechten, Doctor Albrecht Grunbach, Kircher zu Gemünd, Doctor Matthis Ochſenbach,

Addimus *quartum* argumentum antiquitatis ex *Maximiliani* Imp. Privilegio Anno MCCCCXCV. dato, in quo his verbis Dicaſterii mentio fit: Oder vor unſern Hoffrichtern und erbaren Räthen; nec non ex Ordinatione Regimenti Anno MCCCCXCVIII. edita, ubi ita: darumb ſollen und wollen wir auch allen müglichen Vlyß ankern und ernſtlich darob ſein, daß fromm, erbar, vlyſig und verſtändig Amtlüt und Richter am Hoffgericht, auch allen andern Gerichten und Aemptern fürgenommen und geſetzt werden *kk*).

Præclarum *quinto* ad fidem hujus rei faciendam documentum habet membra-



ſenbach, Kircher zu Nürtingen, Herr Georg Truchſeß von Walden, genant von Himmertingen, Commenthur zu Winnenden Teutſch Ordens, Heinrich von Wernau, Conrad von Riſchach, Heintz Schillung, Doctor Martin Mittel, Doctor Nicolaus Völtz, und Herr Johann Blaicher, Pfarrer zu Lorch. Mit Urkund diß Briefs, der von Unſern Hofrichter und Räthen unter Unſerm anhangenden Inſiegel beſiegelt gegeben iſt zu Nürtingen uf Samſtag nach Philippi Jacobi Apoſtolorum, 1482.

*kk*) Moſer *in Specimine Wurtembergiæ Diplomaticæ* pag. 233. N. 32.

Digitized by Google

naceus Codex, ſoliis majoribus, regali, ut vocant, forma, Anno MDLXXII ab Archigrammateo, Iſaac Schvvartzio, nitide ſcriptus, qui in Bibliotheca Civitatis Tubingenſis conſpicitur, & Jus peculiare Tubingenſe ſub titulo: Ordnungen, Artikel und Satzungen, ab *Eberhardo* Comite *Seniore* Anno MCCCCXCIII. am Zinßtag vor St. Georgen Tag, Civitati Tubingenſi datum continet. In hoc ſub titulo, von appelliren, expreſſe diſponitur, ut appellatio ſecundum Ordinationem Aulicam fieri debeat *ll*).

Cum hiſce teſtimoniis, quæ authentica omnino ſunt, conſpirat ſexto Conradi Summenharti de Calvv, *Profeſſoris Theologiæ*, *Oratio funebris in obitum Eberhardi Barbati*, Ducis I. Würtembergiæ, Anno MCCCCXCVII d. 7. Idus Martii Tubingæ in ſollenni panegyri recitata *mm*), in

*ll*) Hæc verba ſunt: Rubric von appelliren: Wann ein Parthy mit einer Urtel vermaint beſchwehrt zu ſeind, und wolte ſich davon beruffen, ſo ſoll es damit gehalten werden, wie das Unſer Ordnung des Hofgerichts innhalt.

*mm*) Eſt ea apud Beſoldum in *Opuſculis de Jure Academiarum* p. 77. ex edit, Arg. 1622.

in qua publice commemoratur, *Eberhardum* ſeniorem ſive *Barbatum nonnullas in ſuo diſtrictu ſucceſſionum conſuetudines, cum minus æquitatis continerent, etiam non paucis novis conditis pro ſua Provincia Legibus, ad æquitatis & juſtitiæ reduxiſſe lineam, & Provincialis ſeu Curialis ſui Conſiſtorii (quod Juſtitiæ conducat plurimum) ipſum Inſtitutorem & Ordinatorem fuiſſe diligentiſſimum nn)*.

Liquet ex hiſce teſtimoniis, quæ & coæva ſunt, & fide digniſſima, *Eberhardo Barbato*, qui inde ab Anno MCCCCLIX regnavit; Anno MCCCCLXXV Ordinationem Aulicam, eamque ſine dubio paſſim emendatam, confici juſſit, ejusque gratia Reſcriptum ad omnes Præfectos dedit *oo)*; Anno MCCCCLXXVII Univerſitatem Tubingenſem fundavit; Anno MCCCCXCII Stutgardienſibus, & Anno MCCCCXCIII Tubingenſibus peculiaria Jura dedit *pp)*; & Anno MCCCCXCV cum Digni-

*nn)* Leguntur hæc verba apud Beſoldum l. c. ex quo eadem allegat *B. Dn. Abbas* Andr. Chriſtoph. Zeller, in den Merckwürdigkeiten der Univerſitæt und Stadt Tübingen, p. 119. 120.

*oo)* Vid. ſupra not. *ff.*

*pp)* Hiſtoriſche Ephemerides des Hochfürſtl. Hauſes Würtemberg, *p. 24.*

Digitized by Google

Dignitate Ducali Privilegia de non evocando & de non appellando ampliſſima accepit; etiam judicia, adminiſtrationem, juſtitiæ, ipſiusque Dicaſterii ordinationem plurimum debere, ita ut meritiſſimo jure *Ordinator & Inſtitutor Conſiſtorii Ducalis* dici debuerit. Nec dubium eſt, plura eum egregia hanc in rem facturum fuiſſe, niſi mors Anno MCCCCXCV. ſubſecuta vitæ laudatiſſimæ finem feciſſet.

Secutus eſt *Eberhardus* II. qui quidem Anno MCCCCXCVIII. per transactionem Horbenſem regimine ſe abdicans ſucceſſorem nactus eſt *Ulricum*, tertium Würtembergiæ Ducem, ut ſub illo hac in re vix aliqua potuerit intercedere mutatio.

Sed *Ulricus* non ſolum A.MCCCCXCIX primam *Ordinationem Provincialem*, & A. MDXV. *Communes Ordinationes Provinciales*, cum antea in diverſis Civitatibus diverſæ & haud raro contrariæ fuiſſent, publicavit: ſed etiam Anno MDXIV. *Ordinationem Aulicam* typis excuſam publici fecit Juris. Quod ipſum commemoratur in Proœmio Ordinationis Aulicæ, quæ a quarto Würtemb. Duce *Chriſtophoro qq)* &

*qq)* Verba ipſa hæc ſunt: Und wiewohl auch weilandt Unſer lieber Herr und Vatter, Seliger

Digitized by Google

& emendata & aucta Anno MDLVII denuo edita eſt. Excepit hanc quinti Würtembergiæ Ducis *Ludovici* Ordinatio Aulica, Anno MDXXXVII edita *rr*), quam ut amque accuratiorem emendatioremque eſſe infra *ss*) videbimus; ac tandem Anno MDCLIV. ſecuta eſt *Eberhardi* III. Ordinatio Aulica, qua hodie etiamnum utimur. Atque ex his quidem Ordinationibus, quarum tres poſteriores mihi ad manus ſunt, & antiquus & hodiernus Summi Appellationum Tribunalis Summique Dicaſterii ſtatus ſatis dilucide ac recte addiſci poteſt atque deſcribi.

*Nomen* ſi ſpectes, hodie appellatur Ober-appellations-Gericht *tt*), cujus quidem



liger und Hochlöblicher Gedächtniß in dem Vierzehenden Jahr der wenigern Zahl aus gleicher Bewegung und Beherzigung eine wohlbedachte, in Rechten gegründete Hovegerichts-Ordnung ſtellen, verkünden und publiciren, und in derſelbigen ſtattliche und ernſtliche Fürſehung thun laſſen, welcher geſtalt in Unſerm Hovegericht in Appellation-Sachen, gehandelt werden ſolle.

*rr*) Exſtat ea apud Saurium in *Faſciculo judiciarii Ordinis ſingulari* P. I. Faſcic. III. p. 47.

*ss*) Vid. infra not. *zzz*)

*tt*) *in Reſcripto Ducali* Anni MDCCXXXIX. & paſſim.

dem nominis ratio in propatulo eſt. Porro dicitur etiam Hoffgericht, Ober-Hoffgericht, ab Aula, vel Curia; quod nempe antiquis temporibus judicia in Aula vel Curia ab ipſis Imperatoribus, & Regibus, ac poſtea pariter a Ducibus & Principibus peragebantur, neque ſtataria erant *uu*).

In Ordinatione Aulica An. MDLXXXVII. idem audit Jüngſtes Gericht, extremum judicium *vv*), quia judicio hoc aliud ſuperius in Ducatu Würtembergico non datur. Quod inſtitutum cum multiplici utilitate conjunctum eſt. Si enim ad ultimam usque temporum antiquitatem reſpiciamus; id in omni prope imperio, in omni republica invaluit, ut ſummum quoddam exſtaret tribunal, ad quod extremæ cauſarum cognitiones devolverentur, & ad quod, tanquam ad anchoram ſacram & aſylum, confugere litigantibus integrum eſſet. Niſi enim Jura ſalutare hoc indulſiſſent

*uu*) Beſoldus in *Theſauro Practico*, voce Hof.

*vv*) Verba ſic habent: So befehlen Wir ſolchem nach vorderiſt unſerem Hove-Richter, Räthen und Beyſitzern gedachtes Unſeres Hove, als zwar in dieſem Unſerem Fürſtenthumb des Jüngſten Gerichts, und darunben nicht das geringſte Kleinod deſſelben.

Digitized by Google

ſiſſent appellationis remedium, DEus bone, quantis iniquitatibus & gravaminibus inferendis aperta feneſtra fuiſſet! Hinc a Doctoribus Würtembergicis oculiſſima gemmarum, & omni pretioſo lapide pretioſius habetur hoc tribunal ſupremum *ww*). Et commendatur ſane paſſim a prudentia, ab juſtitiæ ſtudio, quam vitatis corruptionibus quibusvis adminiſtret intemeratam, a promtitudine decidendi, ab accurato procedendi ordine ac modo, cum regulariter oralis adhibeatur proceſſus, & ſingulis diebus ſingulæ tractentur decidanturque cauſæ, citra aut juſtitiæ diſpendium, aut præcipitatæ ſententiæ metum *xx*).

Sed ex ea ratione maxime memorabilis illa eſt appellatio, qua *Supremum*, *Summum*, & ut modo vidimus, Jüngſtes Gericht dicitur Dicaſterium noſtrum, quod in cauſis ad illud ſpectantibus nullam agnoſcit concurrentem Jurisdictionem. Anti-



*ww*) Winter *de Aſſeſſore* C. IV. n. 55.

*xx*) Plura dixi in *prima hujus libri Præfatione*; quibus add. Cap. I. §. 30. & Cap. II. §. 1. Item B. Dn. Zeller in denen Merckwürdigkeiten der Univerſitæt und Stadt Tübingen, p. 131. 132. ubi elogia in extenſo legi poſſunt.

quis quidem temporibus per Aulicas Ordinationes A.MDLVII.p.13. & MDLXXXVII. p. II. t. 3. §. wiewohl, litigantibus beneficii loco permiſſum, atque optio data erat, mallentne per gradus ad Judicia Superiora, Ober-Gericht Stutgardianum nempe vel Tubingenſe, provocare primum, ac deinceps demum adire Dicaſterium; an per ſaltum, contra Juris Communis regulas, ſtatim ad Dicaſterium Supremum appellare yy). Sed in novioribus Juribus Provincialibus & Reſcriptis hoc ſaluberrime interdictum eſt, omnisque Judiciorum ſuperiorum, Ober-Gerichte, concurrentia cum Dicaſterio plane ſublata. Si Scilicet cauſa appellationis vel nullitatis L. florenos vel attingat vel ſuperet, unice fundata Dicaſterii Jurisdictio eſt: Sin eam ſummam cauſa non attingat, non poteſt ad Dicaſterium, propter ſummæ exiguitatem, devolvi; ſed tum Judicibus ſuperioribus, iisque

yy) Addit *Ordinatio Aulica Anni MDLVII.* fol. 11. ſi modo Summa ſit XXV. florenorum. Nempe ſi cauſa X. florenos non excedebat, in totum ceſſabat appellatio. Sin autem ultra X, ſed infra tamen XXV. florenos eſſet, locum habebat appellatio ad ſuperiora judicia, ſed non ad Dicaſterium.

iisque ſolis, facultas cognoſcendi & decidendi relicta eſt, ut curſus juſtitiæ hoc modo acceleretur, nec, multiplicatis præter neceſſitatem inſtantiis, retardetur *zz*).

Neque ſolum Judicia Würtembergiæ ſuperiora, Ober-Gerichte, verum etiam omnia reliqua eatenus ceſſant: adeo ut ne *Conſilium* quidem *Regiminis* in cauſis appellationum, nullitatis, aliisque ad Dicaſterium ſpectantibus, jus cognoſcendi ſibi attribuere valeat *aaa*); niſi quod ſalvum ſemper relinquatur beneficium Reviſionis, atque etiam in expeditione aulica, Hoff-gerichts Expedition, non convocato Dicaſterio, neceſſaria interim in Cancellaria Ducali, nomine Dicaſterii, expediantur, ad promovendam juſtitiam.

Immo ne *ſumma* quidem *Imperii judicia* concurrentem hic Jurisdictionem arrogare ſibi poſſunt; eo quod *Sereniſſima Domus Würtembergica* ſuperioritate territo-

 riali

*zz*) Vid. noſter *Tractatus* Cap. I §. 29 ſeqq & Cap. VIII. §. 8. In antiquo illo Reſcripto, quod ſupra not. *ff*) allegatum, in finem Præfationis hujus rejecimus, concurſus horum judiciorum haud obtinuit.

*aaa*) Winter *de Aſſeſſore* P. I. C. II. n. fin.

Digitized by Google

riali & illimitato gaudet privilegio de non appellando, velut Capite I. latius eſt a nobis dictum.

Cum igitur Dicaſterium noſtrum *Summum* in hoc Ducatu ſit, & concurrentiam Jurisdictionis omnem excludat: conſequitur inde porro, ut *unicum* etiam illud eſſe indiviſumque debeat. Id quod cumprimis *poſt erectum Ducatum* ita eſſe neceſſe eſt, ſtabilito in eo Anno MCCCCXCIV *Jure Primogenituræ*, & confirmato ſolenniter. Ipſum quidem Jus Primogenituræ multo antiquius eſt. Jam Seculo XIII cognitum in his terris fuiſſe, patet ex documento Eccleſiæ Collegiatæ Beutelsſpacenſis, Stutgardiam Anno MCCXXIII translatæ *bbb*). Ita & *tranſactio Minſingenſis*, Anno MCCCCLXXXIII inter Comites *Eberhardos* inita, pariter unam Aulam & Cancellariam, cum Jure Primogenituræ introduxit *ccc*). Ex quo etiam factum, ut a Duce *Chriſtophoro*, cum diviſionem aliquam inter Filios duos, *Eberhardum* & *Ludovicum*, conſtitueret, cautum fuerit, ut

*bbb*) vid. Imhof *notit Procerum* L. IV. C. VI. §. 6. p. 305. Conf. Dn. Steinhofer in der Würtembergiſ. Chronick, P. II. p. 326. ſqq.

*ccc*) vid. Dn. Moſeri *Specimen Wurtembergiæ Diplomaticæ*, Num. 24.

ut in ea parte, quæ ditioni *Ludovici* attributa eſſet, unice ad *Supremum Dicaſterium Eberhardi* appellaretur; actaque ad illud mitterentur; & *Ludovico* quidem relinqueretur libertas, tres ex tribus Ordinibus Aſſeſſores, quos ſuis nempe ſumtibus aleret, nominandi, ſed primogenito, *Eberhardo*, viciſſim Jus convocandi tres illos Aſſeſſores diſerte reſervaretur *ddd*). Idem etiam poſtmodum obſervatum in transactione illa inter Duces *Eberhardum* & *Fridericum*, Anno MDCXLIX. Tradebantur enim *Friderico* tres Præfecturæ, Neoſtadienſis, Mœckmühlenſis & Weinſpergenſis, cum Juriſdictione Civili & cum reditibus: Sed omnia Jura Superioritatis Ter-

*ddd*) *Receſſus Ordin. Provinc. A.* 1566. §. Es ſoll auch in beeder ꝛc. ibi: daß in beden Dero Geliebten Herrn Söhnen, als Herrn Eberharden ꝛc. des Aeltern, und Herrn Ludwigen ꝛc. des Jüngern, zugetheilten Theilen allein an Herrn Hertzog Eberhard Hoffgericht gen Tübingen geappelliret, auch die Acta an Ihne gefertiget, und von Hertzog Ludwig (als abgetheilten Herrn) darzu drey Aſſeſſores geordnet, einer von Adel, ein Gelehrter, und ein Burger benamſet, auf ſeine Coſten erhalten, aber von Hertzog Eberhard darzu beſchrieben werden ſollen.

Territorialis, Jus appellationes recipiendi, Juriſdictio Criminalis & Conſiſtorialis *Eberhardo* integra fuit reſervata, ita ut ad Dicaſterium Supremum appellationes debuerint fieri *eee*).

Num ſub Comitum Würtembergicorum regimine idem antiquis temporibus obtinuerit, ut nonniſi unicum Dicaſterium eſſet? dubium videtur; idque ex ea ratione, quod Comitatus Würtembergicus non ſemper manſerit indiviſus. Ut taceam antiquiores diviſiones *fff*), Anno etiamnum MCCCCXLII. a. d. 25. Januarii, Nürtingæ inter duos Filios *Eberhardi* Comitis, *Ludovicum* atque *Ulricum* facta diviſio fuit. *Ludovicus* partem Comitatus Superiorem, cum Comitatu Montisbeligardenſi ſortitus, Uraci aulam & ſedes ſuas inſtituit. *Ulricus* partem Comitatus Inferiorem obtinuit, Stutgardiam urbem pro ſede ſibi deligens. Neque plane exolevit memoria hujus Würtembergicarum terrarum diviſionis. Nam & nomen illius etiam-

*eee*) vid. Moſer *in Specimine Würtembergiæ Diplomaticæ* Num. 43. 44.

*fff*) vid. Dn. Steinhofer in der Würtembergiſchen Chronick, P. II. p. 70. add. p. 819-837. 871.

etiamnum hodie ſupereſt, & uſum illa ſuum non una occaſione exſerit, cum ad illam non modo viſitationes Scholarum, Pharmacopoliorum, Advocaturæ, rel. verum etiam inprimis duo Superiora Appellationum Judicia, Ober-Gerichte, diſcreta ac ſeparata ſint. In regione ſupramontana, in dem Land ob der Staig, qua porrigitur regio ſupra Stutgardiam verſus meridiem, Judicium Superius Tubingenſe Jus habet appellationes recipiendi: quod contra Jus Judicium Metropolitanum Stutgardienſe, das Ober-Gericht zu Stuttgart, exercet in parte inframontana, dem Land unter der Staig, quibus inde ab Anno MDCCXIX. Judicium Ludoviciburgenſe adjunctum fuit *ggg*). Ex quo admodum veriſimile & probabile fit, ſub Comitum regimine, ſicut ditio diviſa fuit, ita pariter Dicaſterium diviſum fuiſſe, & Summum quidem in qualibet portione manſiſſe, ita ut ſinguli Comites pro ſua regione ſeparatum Conſiſtorium appellatorium, getheiltes Hofgericht, haberent, ſuaque in Aula, velut Stutgardiæ, Uraci, cet. convocarent, ibique ferrent ſenten-

(5) )( tias,

*ggg*) Dn. Moſer Diplomatiſches Archiv des XIIV. Jahrhunderts, Num. 40. §. 1. p. 342.

tias. Id quod ex eo quoque ſit veriſimilius, (ſi in re antiquiſſima locus eſt conjecturæ) quod antiquis temporibus neque certus locus ejusmodi judicio deſtinatus neque perpetui Aſſeſſores adhibiti fuerint; porro quod regio Würtembergica bina illa Superiora Judicia Appellationum etiamnum hodie habeat; quod in Ordinatione Aulica Annorum MDLVII. & MDLXXXVII & Jure Provinciali Anni MDLV. Part. I. p. 107. & 113. eadem ſumma appellationis judiciis hiſce præſtituta legatur, licet L. florenos exceſſerit *bbb*); quod libera olim fuerit data electio, priusne ad judicium ſuperius, an ſtatim ad Dicaſterium appellare voluerint; ac denique quod nomine *Eberhardi* Junioris Stutgardiæ Annis MCCCCLXXXI. MCCCCLXXXVII. & MCCCCLXXXVIII. quo tempore diviſa adhuc Würtembergia fuit, ſententiæ in Dicaſterio publicatæ fuerint. Ut plane quilibet Comitum tempore illo diviſionis ut ſeparato judicio ſuperiori gaviſus, ita quoque ſeparatum Dicaſterium Summum ſuæ Aulæ affixum habuiſſe, idque non immerito tantiſper præſumi poſſe videatur.

Cum

*bbb*) Winter *de Aſſeſſore* P. I. Cap. II. n. 74.

Digitized by Google

Cum autem Jus Judiciumque omne fruſtra foret, niſi eſſent, qui regere Jura, & dextre ad factum applicare poſſent; Sereniſſimis *Comitibus* & *Ducibus* Würtembergiæ Judicis Aſſeſſorumque conſtitutio atque electio ſemper curæ cordique fuit. De *numero* quidem in Ordinatione Aulica Anni MDLVII. nihil reperitur cautum, niſi quod Præſes & ſex Aſſeſſores ad pronunciandam ſententiam indiſtincte requirantur *iii*). Supra tamen adductæ veteres ſententiæ A. MCCCCLXXIX & MCCCCLXXXI *kkk*) numerum & perſonas aliquo modo declarant. Sed in Ordinatione Aulica Anni MDLXXXVII. conſtitutum, & in illa Anni MDCLIV, tit. 1. & 2. verbis iisdem repoſitum eſt, ut Dicaſterium ex Domino Præſide & Duodecim Aſſeſſoribus regulariter conſtare debeat. Dominus Præſes ad minimum nobilis, litteratus, Latinæ linguæ & proceſſus peritus, ſpeciatim Ordinationis



*iii*) fol. 11. ubi: Dero zum wenigſten ſechs one den Hofrichter oder ſein Verweſer, zu Verfaſſung der Urtel ſeyn ſollen. Hodie tamen octo ad definitivam, & ſex ad interlocutoriam requiruntur. Hofgerichts-Ordnung. P. III. t. 24. §. 3. vid. infra *tractatus* noſter C. XIX §. 3.
*kkk*) vid not. *hh*) & *ii*.

nis Dicaſterialis & Jurium Provincialium probe gnarus eſſe debet. Domini Aſſesſores ſecundum dictas Ordinationes Aulicas ex Nobilibus, Litteratis, Doctoribus, Ordineque Provinciali deſumuntur. Hinc vulgo Dicaſterium dividi ſolet in tria *ſcamna*, uti loquuntur, der Edlen und Adelichen Banck, der Gelehrten Banck, und der Landſchafft Banck *lll*).

Sicuti autem Domini Præſidis & Asſeſſorum munus graviſſimum eſt; eo quod non ſolum conſiliarii actuales, ſed & una Judices ſint, qui & ſuffragia ferunt judicialia, & ſententias dicunt: ita doctos eos *mmm*), peritos jurium, Juſtitiæ amantes, diligentes, atque conſtantes, a partium item

*lll*) Conf. *Tractatus* noſter Cap. II. ubi pluribus hæc exponuntur In *Tubingenſi Secundario Receſſu* Tübinger Neben-Abſchied vom 8. Julii 1514. § Der Rechnung halber, proviſum: daß fürohin das Hofgericht mit Räthen der Landſchafft beſetzt werden ſolle.

*mmm*) In *Regimenti Ordinatione Anni 1498.* requiruntur *pii*, *diligentes*, *honeſti & prudentes Viri.* vid. Moſer *in ſpecimine Wurtemb. Diplom.* n. 32. p. 239. In *transactione Tubingenſi Anni 1514.* itidem *honeſti*, *pii*, *prudentes*, *& capaces* exiguntur. Moſer, num, 32. p. 290.

item ſtudio prorſus alienos *nnn*) eſſe oportet. Nobiles ex Conſiliariis & Præfectis Superioribus ſeliguntur; Litterati ex Doctoribus & Licentiatis privatis, Conſiliariis Regiminis ac Profeſſoribus. Nec tamen adeo multi ſolent ex Profeſſorum & Conſiliariorum ordine adhiberi, ne cauſarum reviſiones & negotia Cancellariæ impediantur, aut lectionum collegiorumque curſus ſiſtatur; qua de re plus ſimplici vice, nempe Anno MDXLVI. MDLIV. & MDLXXXVII. auditæ querelæ ſunt. Speciatim Facultati Juridicæ Tubingenſi, *primum*, ut vocant, *votum* inde ab longiſſimo tempore fuit concreditum, & ut plurimum unus ex ſenioribus, & cui Proceſſus Juris demandatus eſt, *primum ſuffragium* fert; quo munere a ſeculo inprimis XVII. ad præſens usque tempus defuncti ſunt:

*Johannes Sigwart.*
*Johannes Hochmann.*
*Johannes Halbritter.*

 *Hen-*

*nnn*) Unde &, ſi qui inter partes occurrant, qui aliquem Judicum cognatione attingunt, ob vinculum cognationis & affinitatis hic ſurgere debet. Hofgerichts-Ordnung. P. I. tit. 3. §. 3. & tit. 9. p. 30.

*Henricus Bocer.*
*Johann. Ulricus Rümelin.*
*Joachimus Wibel.*
*Wolffgang. Adamus Lauterbach.*
*Burckardus Bardili.*
*Ferdinand. Chriſtophorus Harpprecht.*
*Gabriel Schweder.*
*Michaël Graß.*
*Georg. Fridericus Harpprecht.*

cui ego ante quadriennium eo in munere juſſus ſum ſuccedere. Sunt autem rationes hujus inſtituti graviſſimæ. Profeſſores & theoria atque praxi continua exercitati ſunt, & apparatu ac ſubſidio librorum inſtructi; quotidianas ferunt ſententias, ac judicibus & litigantibus de Jure reſpondent; ita ut uſui, proceſſui & Juribus perpetuo dediti non poſſint non facilitate ac promtitudine jura allegandi ac lites decidendi præcipue gaudere.

Ex antiqua ſententia, quæ Anno MCCCCLXXXI. inter nobiles lata & ſupra *ooo*) adducta eſt, conſpicitur, etiam *Eccleſiaſticos* olim *Conſiliarios* interfuiſſe: ſed compromiſſum videtur ibi interceſſiſſe.

In antiquo quodam Reſcripto Generali excipitur *Magiſter Aulæ & Cancellarius;*

*ooo*) not. *ii*)

*rius:* fcrtaſſis ex ea ratione. quia Judices reviſionis erant. Anno certe MDXCVIII. a. d. X. Novembr. ſententia reviſoria confirmatoria vohn Landhoffmeiſter Amtsverweſer, Cantzlar, und Räthen, in cauſa Häuffiſcher Erben, contra Marx Krauſſen Müllern, eſt publicata.

Munus hoc Judicis & Aſſeſſorum antiquis temporibus non erat perpetuum, ſed pro rerum, temporum perſonarumque circumſtantiis, ac pro lubitu Sereniſſimorum Ducum, variabat. Multæ hinc ſunt querelæ exortæ, & Ordines Provinciales Anno MDLXV. & MDLXXXVII. enixe petierunt, ut Aſſeſſores perpetui eſſent, nec ſubinde mutarentur, novis in quolibet Dicaſterio convocando ſubſtitutis perſonis: quo nempe ſecurius & accuratius adminiſtrari juſtitia & judicari poſſet; Aſſeſſores autem in Proceſſu Dicaſterii magis exercitati redderentur; neve diverſæ & inæquales ſententiæ, ob diſſentiendi facilitatem & crebras Aſſeſſorum mutationes, pronunciarentur. Hæc ratio eſt, quare Ordinationi Aulicæ A. MDLXXXVII. expreſſe inſertum legatur, nolle Sereniſſimos *Duces*, ut Aſſeſſores ſine gravi cauſa

facile

facile mutentur *ppp*). Repetita tamen fuere hæc deſideria An. MDXCIV. MDXCV. & MDXCIX, cum nondum plene atque in totum iis ſatisfactum eſſet *qqq*). Et teſtatur *Winterus rrr*), qui Anno MDCXIV. ſcripſit, novos Receſſus hac de cauſa juramentum ab Aſſeſſore litterato ad ſex annos in Curia Würtembergica depoſcere ſeque ipſum præſtitiſſe hoc juramentum, ac tantum temporis plene deſerviiſſe. Verum hodie hæc quoque aliter ſe habent. Ceſſant variationes illæ frequentes, nec niſi juſta cauſa exigente fieri mutatio ſolet.

Illud olim quoque deſideratum eſt, ne Dicaſterium *multitudine Doctorum* obrueretur *sss*). Sed monitum hoc, ex nimio Patrii

*ppp*) Idem repetitur in *Ordin Aul.* Añ. MDCLIV. p. 1. §. 1. welche einmahl verordnete Perſonen wir auch ohne ſondere bewegende Urſachen nicht leichtlich zu verändern gedencken.

*qqq*) Da denen geklagten fehlern und Mängeln noch nicht aus dem fundament abgeholffen war. Landtags Abſchied A. 1599. §. Nicht weniger wollen wir.

*rrr*) *de Aſſeſſor.* p. II. Cap. fin. n. 59.

*sss*) Vid. Landtags Abſchied de Anno 1520. §. Zum achten dann des Hoffgerichts halb. ꝛc. & Ducis Chriſtophori Confirmation des Tübin-

Patrii Juris amore profectum, hodie non amplius auditur. Sunt enim omnes Aſſeſſores, etiam qui ex ordine Provinciali deliguntur, litterati plerumque. Cumque Jura Würtembergica ex Jure Romano maximam partem deſumta ſint: ea utique ab Doctoribus & Licentiatis facilius & explicari poſſunt interpretatione, & ad caſus propoſitos applicari. Unde reliquos ordines ut plurimum numero vincunt Doctores. Ceterum autem Sereniſſimus Nomotheta jus augendi minuendique numerum diſerte in Ordinatione Aulica ſibi reſervavit. Variat igitur numerus. *Winterus* ſuo tempore, Anno nempe MDCXIV, quatuor Nobiles, quinque Litteratos, & tres



Tübinger Vertrags, An. 1551. Verba hæc ſunt: Nachdem Prälaten und gemeine Landſchafft an Haltung und Vollziehung deſſelben (Hofgerichts) merckliches gelegen, ſo wollen wir ſolches fürter im Land mit ehrlichen, frommen, verſtändigen, geſchickten Perſohnen von Adel und der Landſchafft beſetzen, und daſſelbig mit Doctoribus nit überladen, auch die Fürſprecher in denen Urtheln abtretten, und Jahrs viermahl Hofgericht halten laſſen. ap. Moſerum Tomo I. der Würtembergiſchen Urkunden p. 220. Eadem & repetiit B. Dn. Zeller l. c. p. 119.

tres ex ordine Provinciali Aſſeſſores fuiſſe commemorat. Anno MDCCXVIII. decem Litteratos Dicaſterium habuit. Anno MDCCXLIII. tres Nobiles, ſex Litterati, & tres ex Ordine Provinciali; ſed Anno proximo ſuperiore MDCCXLVI. quatuor Nobiles, octo Litterati, & quatuor ex Ordine Provinciali fuere. Nomina illorum, quibus Anno MDCXV. & MDCCXLIII. Dicaſterium conſtabat, exhibet B. Dn. Abbas *Zellerus ttt*). Eorum, qui hodie Judicium hoc ornant, honori ac meritis dandum exiſtimo, ut ipſorum hic nomina exſtent, præcipuum libelli mei ornamentum futura.

PRÆSES eſt

***Perilluſtris & Excellentiſſimus Dominus*** Johann Chriſtophorus de Pflug, *Conſiliarius Intimus, Præſes Conſilii Regiminis, Feudorum Præpoſitus, & Præfectus Superior Vayhingenſis & Mulifontanus, cet.*

Perilluſtres & Generoſiſſimi
ASSESSORES NOBILES ſunt

***Dominus*** Chriſtian. Henricus de Goelnitz,
*S C M.*

ttt) in denen ausführlichen Merckwurdigkeiten der Univerſitæt, und Stadt Tübingen, p. 129. 131.

*S. C. M. & Nobilitatis Immediatæ ad Nicrum Conſiliarius*;

*Dominus* Carol. Fridericus Schertel de Burtenbach a Mauren, *Conſiliarius;*

*Dominus* Fridericus Maximilianus a Liebenſtein, *S. C. M. & Immediatæ Nobilitatis ad Kocharum Conſiliarius;*

*Dominus* Jacobus Fridericus a Goll, *Conſiliarius Regiminis.*

In Scamno LITTERATORUM ſunt mecum, cui primi ſuffragii ferendi provincia demandata,

*Dominus* Frideric. Henricus Georgii, *Lic. Conſiliarius Regiminis & Ordinum Provincialium;*

*Dominus* Chriſtian. Henricus Hiller, *U. J. D. Conſiliarius & Profeſſor publicus;*

*Dominus* Johann. Fridericus Stockmajer, *Lic. Conſiliarius Regiminis & Ordinum Provincialium;*

*Dominus* Georg. Fridericus Thill, *Lic. Conſiliarius Regiminis, & Præfectus Tubingenſis;*

*Dominus* Erneſt. Henricus Mylius, *U. J. D. Conſiliarius Regiminis;*

*Dominus* Tobias Cunradus Renz, *Conſiliarius Regiminis;*



Digitized by Google

*Dominus* Jacobus Henricus Dann, *Lic. Conſiliarius.*

In Scamno
ORDINUM PROVINCIALIUM
ſedent:

*Dominus* Johannes Daniel Hoffmann, *Lic. Conſul Stutgardianus;*

*Dominus* Johann Fridericus Jæger, *Conſul Brackenbeimenſis;*

*Dominus* Johannes Harpprecht, *Lic. Conſul Tubingenſis;*

*Dominus* Jacob. Fridericus Kornbeck, *Conſul Ludovicopolitanus.*

SECRETARII.

partes dextre obit *Dominus* Eberhard. Fridericus Moſer, *Secretarius Conſilii Reginimis;*

Accedunt denique *Advocati Jurati*, cum *Pedello*, & *Nuncio Dicaſteriali.*

*Auctoritatem* Dicaſterium noſtrum Summum, unicum & indivulſum, hanc habet, ut *nomine* SERENISSIMI DUCIS *Jurisdictionem* ſuam, eamque *ordinariam*, non delegatam, in cauſis appellationum, nullitatum

Digitized by Google

litatum & remiſſionum exerceat *uuu*). Itaque mandata, reſcripta, omnesque aliæ expeditiones, eo ſcribendi genere, quod ordinarium Cancellariæ eſt: Von GOttes Gnaden Wir CARL rc. concipiuntur, omnibusque Præfectis, Archigrammateis, civibus ac ſubditis, immediate, quæ neceſſaria ſunt, mandantur, præcipiuntur, illicita declarantur, mulctæ dictantur, probationes, inſpectiones oculares, commiſſiones, atque exſecutiones ſententiarum decernuntur: adeo ut ſi ſententia dicaſterialis dicaſteriali ſigillo munita, & a Domino Præſide, unoque vel etiam duobus ex Aſſeſſorum numero ſubſcripta Præfectis totius Ducatus in originali exhibeatur, illi ſtatim, absque ſpeciali exſecutionis mandato, ſententias, niſi pœnam velint incurrere, exſecutioni dare debeant, *vvv*). Immo in genere nomine ac vice



*uuu*) Ordinatio Aulica p. 2. tit. 1. §. 1. Wir wollen an unſer Statt Unſerm Hofgericht unſer Jurisdiction und Gerichts-Zwang über die Appellations-Sachen, ſo daran erwachſen, und was denſelben anhängig, hiemit gegeben und befohlen haben. Add. *Tractatus noſter* Cap. 1, §. 28. ſeqq.

*vvv*) vid. *Tractatus noſter* Cap. 19. §. fin.

Digitized by Google

SERENISSIMI omnia illa cenſentur, Dicaſterio Summo commiſſa, omniaque expediri ab eo poſſunt, ſine quibus Jurisdictio illa generalis conceſſa explicari non poteſt.

Neque vero omnes cauſæ appellationum, nullitatum & reſtitutionum ſine diſcrimine huc ſpectant, ſed ſumma, de qua agitur, debet eſſe, ut loqui ſolent, appellabilis, eaque hodie ubique eſt præſtituta. Olim ſecundum Jus Provinciale Ducis *Chriſtophori* Anno MDLV, & Reſcriptum antiquum Eberhardinum ſupra not. (ff) allegatum, ſumma appellabilis erat XX. librarum; atque adeo antiquioribus illis temporibus minor ſumma ſufficit, uti quoque Jure communi nulla certa ſumma eſt conſtituta. Poſtea in Juribus Provincialibus A. MDLXVII. & MDLXXXIII, & Ordinatione Aulica Anni MDLVII. pag. 13. & MDLXXXVII. P. I. tit. 2. §. die Sachen, XXV. florenorum ſumma legitur præſtituta. Et quamvis Anno MDLXXXIII. deliberatio ſeria inſtituta fuerit, annon ſumma appellabilis eſſet augenda? æquius tamen viſum, ut in pauperum gratiam hæc ſumma non mutata conſervaretur, eo quod res per ſe parva & non adeo ma-

gna ſumma pecuniæ, tenuioris fortunæ homini ſatis magna ſit, ejusque intereſſe multo plus forte queat, quam ſi de multo majore ſumma fortunacior litiget. Tandem tamen in Jure Provinciali Würtembergico *wwww*), & Ordinatione Aulica A. MDCLIV. *xxx*) aucta eſt ſumma usque ad L. florenos, quæ etiam hodie per Reſcriptum Anni MDCCXL. in immobilibus bonis regulariter obtinet. Olim etiam in ſummis Imperii Judiciis *yyy*) eadem ſumma L. florenorum eſt obſervata: ſed deinde Anno MDLXX. ad CL. florenos, & An. MDC. ad CCC, Anno autem MDCLIV. ad DC. florenos aucta tandem fuit.

*Modus procedendi* regulariter *oralis* eſt. Addiſci poteſt ex Aulica Ordinatione Anno MDCLIV. ab *Eberhardo* III. ſancita, & ex noſtro Tractatu, in quo noviora, quæ intra ſeculi fere ſpatium mutata, emendata, & ad hodiernum ſtatum accommodata fuere, diligenter annotavimus; cum quo utique viva Praxis conjungi debet. Ad expli-

*www*) Part. I. tit. 59. §. aber von Sachen.
*xxx*) Part. II. tit. 2. §. 5. Add. *noſter tractatus* Cap. VIII. §. 8.
*yyy*) *Ordinat. Camer.* de Anno MDXXI. tit. 24. & de Anno MDLV. part. II, tit. 28, §. 4.

explicationem tamen illuſtrationemque non ſine fructu adhibebuntur antiquiores illæ Ordinationes Ducum *Chriſtophori* & *Ludovici*, An. MDLVII. & MDLXXXVII. editæ. Scilicet Jus commune Provinciale, (ante cujus conſtitutionem varia variis in locis fuerant, immo ſæpe contraria Jura particularia) a Duce *Chriſtophoro* primum publicatum, abibat in nonnullis capitibus ab antiqua illa Ordinatione Aulica, quam *Ulricus* Dux Anno MDXIV. ediderat. Itaque prudentiſſime idem Dux *Chriſtophorus* Ordinationem etiam Aulicam novam, in conſilium adhibita Facultate Juridica, Anno MDLVII. adornavit, Juribus, quæ diſcreparent, ad concentum & concordiam in ea redactis, & Ordinatione Aulica priore, ſicubi manca & inperfecta eſſet, emendata, ac ſuperfluis reſecatis zzz). Eam deinde inſecuta

zzz) Teſtantur hoc verba *Proœmii*: So haben wir aber befunden, das dieſelbige (de Anno 1514.) als damals nach Gelegenheit der Zeit, Perſonen und Läuffen, nicht allein auf das gemein geſchrieben Recht, ſondern auch zum Theil auf obangeregte dieſes Fürſtenthumbs herkomme, Gebrauch und Gewohnheiten geſtelt, und alſo gemelten Unſern jüngſt ausgegangenen und verkündeten Landrechten,

inſecuta eſt Anno MDLXXXVII. Ordinatio Aulica *Ludovici*, quæ apud M. Abraham Saurium *in Faſciculo Judiciarii Ordinis ſingulari*, Part. I. Faſcic. III. p. 47. exſtat. Optimo & illa ordine conſcripta eſt, iterum Facultatis Juridicæ conſilio adhibito. Atque cum ea quoad partes & titulos accurate conſpirat hodierna *Eberhardina* Anni MDCLIV, niſi quod hæc illam perpaucis in locis fecerit emendatiorem.

*Locus*, ubi Dicaſterium Supremum convocandum, antiquis temporibus certus non erat: neque in Ordinationibus Aulicis diſerte definitus, ſed Aulæ potius



---

rechten, auch andern unſern Satzungen in etlichen fällen etwas ungleich und zuwider, auch für ſich ſelbs nach Verenderung der Zeit, Perſohnen und Sachen eines Theils unvollkommen, mangelhafftig, und eines Theils zu viel und überflüßig ꝛc. ꝛc. So haben wir abermalen ꝛc. mergenante Hovegerichts Ordnung erſehen, erwegen, und nach Unſern Landrechten, auch andern obgedachten Satzungen und Ordnungen gericht, und dieſelbe durchaus, ſo viel vonnöten, allenthalben eintrechtig und gleichförmig gemacht, dasjenig ſo mangelhafftig erſtattet, gemert und gebeſſert, und was zu viel und überflüſſig, abgeſchnitten.

affixus fuit, ita ut ex arbitrio Comitum atque Ducum Würtembergiæ magis penderet, quo loco judicium vellent haberi. Antiquæ illæ, quas ſupra not. (*bb*) allegavimus, ſententiæ comprobant, Anno MCCCCLXXVII. & MCCCCLXXIX, atque adeo tempore Comitis *Eberhardi* Senioris, Uraci fuiſſe habitum. Anno MCCCCLXXXI autem, & LXXXVII itemque Anno MCCCCLXXXVIII, (ubi *Wilhelmus de Wernaw*, Ritter, Judex erat) habitum eſt Stutgardiæ, in Cancellaria, in der Hofgerichts-Stuben, ab *Eberhardo* Juniore Comite. Hodie autem *ſedes Dicaſterii conſtans Tubinga eſt*, in cujus Urbis Curia ſenaculum habetur Dicaſterio inſerviens, quod die Hofgerichts-Stube dicimus. Scilicet huic civitati per modum Privilegii cautum eſt, ut nusquam, niſi Tubingæ, convocari Dicaſterium debeat. Id quod præmium eſt fidelitatis, *Ulrico* Duci in rebellione ruſticorum ab Civitate Tubingenſi præſtitæ, qua non exiguum Duci contra famoſum illum pauperem Cunradum auxilium tulerat. Hanc fidem Dux Sereniſſimus remuneraturus Tubingenſes Anno MDXIV. non modo novo ſigillo, & vexillo, atque inſignibus, quibus hodie utuntur, ornavit, tribus etiam tormen-

tormentis ſerpentariis dono datis; ſed &, ut Judicium Aulicum Supremum Tubingæ haberetur, nec ſine gravi & ſontica cauſa aliorſum transferretur, per modum privilegii indulſit *aaaa*). Unde cum A. MDXXI. contigiſſet, ut regimen Regium Auſtriacum Dicaſterium Supremum Stutgardiam convocaret: Civitas Tubingenſis non ſolum ſcriptis exhibitis, ſed etiam Oratoribus Stutgardiam miſſis, intercedens, diſſolutionem convocati Dicaſterii petiit; quam & cognita cauſa impetravit, ut novum Tubingæ convocaretur Dicaſterium *bbbb*). Ob peſtem quidem Tubingæ graſſantem Anno MDLXXI. Waiblingæ, & MDXCIV, Marpaci, habitum fuit *cccc*). Sed alias convocatur ſemper Tubingæ: id quod peropportunum Juris Studioſis eſt; quos Facultas Juridica Tubingenſis, ut Supremo Dicaſterio frequentes adſint, ibique ad Praxin Juris diligenter inſtituantur

(7) )( 2 atque

*aaaa*) Privilegium ipſum exhibet B. Dn. Abbas Zellerus, *libro cit.* p. 122.

*bbbb*) Documenta hujus rei laudatus adfert Zellerus p. 125.

*cccc*) Vid. *Ephemerides Domus Wurtembergicæ* p. 38. 98. Dn. Steinhofer, Würtembergiſch. Chronick, P. I. pag. 373. & 419.

Digitized by Google

atque exerceantur, ſedulo monere & ſolet & debet *dddd*).

*Tempus* convocati Dicaſtarii itidem diverſum ac varium fuit *eeee*). Vi antiqui Reſcripti ſæpius allegati, ſub regimine Comitum ſingulis annis bis eſt convocatum. In declaratione Commiſſionis Regiæ ſuper Transactione Tubingenſi de Anno MDXX, promiſſum conventumque fuit, ut in ſingulos Annos quatuor vicibus ſeſſiones inſtituerentur; quod tempus in confirmatione & ratificatione Transactionis Tubingenſis Anno MDLI. repetitum fuit a Duce *Chriſtophoro ffff*). In Ordinatione Aulica A. MDLVII. pag. 10. & illa A. MDLXXXVII Part. II. tit. 7. itemque Eberhardina Anni MDCLIV. Part. II. tit. 7. idem diſerte dicitur,

*dddd*) Jubent id *ſtatuta Academica renovata*, Cap. VII. §. 2. p. 46. & *Declaratio Ordinationis Friderici*, de A. MDCI. §. 33.

*eeee*) Antiquiſſima illa ſententiarum ſupra not. *bb*) *ii*) allegatarum exempla *tempus* etiam habiti Dicaſterii indicant, videlicet Anno MCCCCLXXVII. die Mercurii poſt Dominicam Reminiſcere; Añ. MCCCCLXXIX. die Sabbati ante Dominicam Oculi; Anno MCCCCLXXXI. die ſancti Nicolai.

*ffff*) apud Moſerum *in ſpecimine Würtembergiæ diplomaticæ* Num. 33.

Digitized by Google

tur; & in Jure Provinciali, Part. I. tit. 57. §. 5. pariter conſtitutum eſt, ut Dicaſterium quolibet Anno quatuor vicibus congregatum, quatuor hebdomatas ſingulis vicibus duret. Ipſa etiam tempora convocationis definita fuere: Dominica nempe Invocavit ac Trinitatis; tum feria Bartholomæi atque Martini. Non tamen hoc ſemper obſervatum fuit poſterioribus temporibus. Inprimis tempore belli ſemel duntaxat, immo aliquando poſt biennium tantum convocatum eſt: moram tam longam tamen compenſante duratione, quæ ſæpe ſex hebdomatum, interdum & duorum menſium fuit. Anno MCCXCIX. d. 1. Novemb. Reſcripto Sereniſſimi Ducis cautum eſt, ut illud quotannis binis vicibus convocaretur, propter multitudinem cauſarum; id quod aliquoties deinde obſervatum. Quatuor annis proximis MDCCXLIV, XLV, XLVI-XLVII. atque etiam pluribus retro annis nonniſi unica vice inſtitutæ ſunt ſeſſiones Dicaſteriales, ſed per ſex hebdomadas continuatæ.

Neque illud eſt omittendum. ſi quando periculum in mora ſit, Dicaſterium etiam extra ordinem, ſumtibus quidem petentium, permitti; id quod Anno MDCXCII, MDCXCIII. & MDCCXXXI. factum no-

vimus *gggg*), cui nomen tum quidem imponi ſolet ein Gaſt-Hofgericht *hhhh*).

Atque hæc in præſens præfari viſum. Supereſt, ut Lectores noſtros rogemus, ut laborem hunc noſtrum, inque eo publicæ utilitati inſerviendi ſtudium æqui bonique conſulant. DEum T. O. M. precamur, velit efficere, ut uberrimus ex hoc libro ad Lectores noſtros fructus redundet, & ſub felici regimine *Principis* noſtri *Sereniſſimi*, ac beato illo Pacis Juſtitiæque connubio, univerſæ Patriæ bene ſit. Scripſi Tubingæ prid. Kalend. Martii, Anno MDCCXLVIII.

Addimus hoc loco Reſcriptum Eberhardinum, cujus aliquoties in hac Præfatione, inprimis nota *ff*) mentio facta eſt.

## Eberhard der Aelter.

An Vogten zu N. N.

Als weyland der Hochgebohrne Unnſer lieber Vetter Ulrich Grauffe zu Wirtemberg und zu Mimpelgard ſeeliger und loblich Gedechtnuß und Wir bißher ain Ord-

*gggg*) teſte Hæberlino *in ſentent. dicaſter.* Num. 585 & 588.

*hhhh*) Vid. Cap. III. *hujus tractatus*.

Ordnung in unſerm Land ghalten haben, wie und in was Sachen man für Unnſer Hoffgericht geappelliett, und ſolich appellacion davor proſecquirt und gerechtvertiget hand ꝛc. In derſelben Ordnung hand wir umb gemeins Nutzen willen, uß Urſachen Unnß hierzu bewegende, und mit Raut dies nachvolgend Endrung getan, alſo daß fuerohin kain appellacion für Unſer Hofgericht zu geſcheen geſtatt oder angenommen werden ſoll, die Hauptſach ſye dann Zwainzig Pfund Heller werit oder darob, oder daz es ainem ſin eer berüre, wo aber die Hauptſache 10. Pf. Heller oder mer biß uff XX Heller antreff, ſo ſoll dem Appellirer erlaupt ſein, ſich für ſin Obergericht, und nit wytter für Unſer Hoffgericht zu berufen, doch ſoll um Buſſen und Straffen kain appellacion zugelaſſen werden. Welcher auch appelliren will, wie obſtet, der ſoll dem Richter ſchweeren ain Ayd zu GOtt und den Hailligen, daß er es thue, allein umb redlicher Beſchwerd willen, als er vermain, und nit der Sach zu Lenngerung, noch ſeinem Widertail zu Geverde, darzu wollen wir ordnen und unſer Reth, ſo an Unnſerm Hoffgericht ſitzen werden, ußgenommen Unnſern Cantzlar und Hoff-

maiſter,

maiſter, in Befellen geben, Unnſer Unterthanen ſo allda fürtt zu rechttigen gewynnent, und ſie ervordern vergebens zu reden, damütt die Unnſere deſte minder beſwert werden. Es ſoll och fürterhin uenſer Hofgericht inn Sachen unnſer Unterthan berirend des Jahrs zweimal, nemlich ains uff Sonntag Zünacht nach Marttini, und das ander uff den nechſten Sontag Zünacht nach dem achtzenden Tag Corporis Chriſti zu halten geſetzt werden. Suſt lauſſen wir unnſer Hoffgericht Ordnung inn andern Stücken, die hierinn nit geendert ſind, dismals blieben, und befelen dir (Vogt) hierauff mit Ernſt, du wölleſt dis unnſer fürnemmen und ennderunng in allen Gerichten und allen Undertanen diez Amtz und Zug offenlich urkunden, und ſie beſchaiden Dero fürterhin alſo nachzukomen und zu leben, das iſt unſer ernſtlich Mainunng: doch weß ſich vor dato dis briefs appellacion begeben hette, dieſelben allain lauſſen wir zu nach der vorigen Ordnung vor Unnſerm Hofgericht anzunemen und zu rechtvertigen wie bißhero.

PRO-

# PROEMIUM.

## PRIMÆ EDITIONI PRÆFIXUM.

A Prima fere antiquitate invaluit, ut in omni prope Imperio, ſummum quoddam extaret Tribunal, ad quod extremæ cauſarum cognitiones devolverentur, ac ut ad illud, tanquam ad ſacram anchoram & aſylum à corruptis & indoctis maleque affectis Judicibus confugere eſſet integrum, Be-



Digitized by Google

ſold. *de appellat. cap. 1. num. 8.* Et cùm Imperator ſua manu jura per hanc extrémam provocationem quaſi claudat, ideò ſummum juſtitiæ Tribunal & poſtremum ſententiæ elogium in Regno conſtituere, Regium Majeſtaticum jus dicitur, Nicolaus Mylerus ab Ehrenbach *de Princip. & Stat. Imper. part. 2. cap. 42.* Neque negari poteſt, quod hoc jus erigendi Dicaſteria, Scabinatus & Judicia Provincialia, Hof-Gericht und Schöpffen-Stuhl anzuſtellen, Principibus & Statibus Imperii, vi Superioritatis Territorialis, competat, ut totius Provinciæ appellationes eò devolvantur. Qui enim te judicat, Dominus tuus eſt Mylerus *de princip. & Statibus Imperii part. 2. cap. 42. §. 1. & 2.* Dn. D. Schvveder *in Jure publico part. Spec. ſect. 2. cap. 13. §. 10. & 11.* Cùm igitur SERENISSIMA ET POTENTISSIMA DOMUS WURTEMBERGICA in ſuis Terris omnem ſuperioritatem territorialem & jurisdictionem pleniſſime exerce-

Digitized by Google

erceat, & inſuper Privilegio illimitato de non appellando gaudeat; hinc & noſtrum Dicaſterium & Supremum Appellationis Tribunal optimè conſtitutum & prudenter ordinatum eſt, ità ut ſua jurisdictione & ambitu totum Ducatum Würtembergicum complectatur. Conſtat autem ex Nobilibus, Doctoribus & Ordine Provinciali, & ſicuti antehac nulli, certo loco adſtrictum erat, ita hodie Tübingæ ſuam ſedem fixam habet, ibique certis anni temporibus cauſas, mira, matura tamen celeritate, prudentia, & incorrupta juſtitia decidit, cùm ſingulis diebus, una cauſa expediatur. Ex quo ſolo ſuperfluum videtur in laudes Summi hujus Provocationum Tribunalis excurrere, cùm in præfatione Ordinationis Aulicæ de Anno 1587. cimelium haud minimum hujus Ducatus expreſſe nominetur, & alii Viri doctiſſimi id jam abunde præſtiterint. Ne tamen totus ſileam, aliorum verbis uti malim. Reliquit autem



Digitized by Google

de Dicaſterio ſummo M. Erhardus Cellius, Pœtices in Academia Tübingenſi Profeſſor in Oratione funebri A. 1585. habita Viri quondam Conſultiſſimi, Chiliani Vogleri U. J. D. & Profeſſoris Tübingenſis, hoc Elogium: *Hic A. 1557. majus ad honoris emergens faſtigium, in numerum Aſſeſſorum Supremi Wurtembergici Judicii, Conſiſtorium appellant, verno tempore fuit adſcitus, Hujus eſt tantæ fori æquitas & juſtitiæ adminiſtratio, pari conjuncta cum auctoritate, ut ab hoc ad aliud quodcunque magnum atque in Romano Regno Summum Appellationis jus omnibus Provincialibus ſit præciſum. Eſt autem hoc Illuſtriſſimum Principis Wurtembergici ſic Tubingæ ordinatum prudentia ſumtibusque Conſiſtorium, ut quatuor cauſis omnibus audiendis & dijudicandis aſſideant Nobiles: totidem Juris Doctores, partim Conſiliarii Principis, partim Profeſſores Academici: totidem etiam ex Ducali Provincia electi cives.* (quamvis hic numerus ex quovis Ordine, uti in Ordi-

Digitized by Google

Ordinatione Aulica nullibi præſcriptus, ita & hodie mutatus: ) *Omnes hi pietate, doctrina, prudentia, æquitate, juſtitia, rerum experientia viri ſpectatiſſimi, quibus tamen omnibus Præſes & Judex anteſignanus Pietate, Nobilitate, Doctrina omnique Virtute Judice vero digna præfectus eſt. O felicem, O beatam hoc juſtitiæ foro Wurtembergiam.* Gemina tradidit Anthonius Winterus *de Aſſeſſorib. part. 1. cap. 9. num.* 13. hiſce verbis: *Hac occaſione oblata non poſſum non Wurtembergici Dicaſterii noſtri mentionem facere honorificam. In aliis glorientur Tribunalia cœtera, nulli cedet noſtrum, quantum ad munerariam caſtitatem, alibi Referentes noſſe res forte non ardua eſt; hic ſe prodidiſſe, referentibus pro manifeſto foret juſtitiæ ſtupro, ut quos occultos dudum voluit Ordinatio Cameralis part. 1. tit. 10. §.* Es ſoll auch. *Alibi vix forte audieris, qui pecunias reportaverint domum non acceptas dono murerique, hic nunquam audieris, qui offerre auſus, nedum qui oblatione*

*admiſſus fuerit.* Et ſicuti porrò novioribus temporibus B. Dn. D. Harpprechtus *in Reſp. 15. num. 144.* Dicaſterium Würtembergicum eruditam & juſtitiæ ſtudioſiſſimam curiam nuncupat; & teſtatur, quod hoc elogio Supremum noſtri Principis Sereniſſimi Dicaſterium ſemper eminuerit. Ita Dn. D. Graſs *in collatione Juris Civil. Roman. cum Receſſ. Imper. Rom. German. Sect. XI. pag. 563.* a celeritate rerum expediendarum illud hiſce verbis admodum commendat: *Et hanc in rem non ſatis laudandum & prudentiſſimum & juſtiſſimum illud Sereniſſimorum noſtrorum Ducum in hoc Würtembergico Ducatu inſtitutum, quo in Summo Appellationis & Dicaſterii Aulici Tribunali, partes in ea Appellationis inſtantia cauſas ſuas ita inſtituere debent, ut receſſu coram habito, ſingulis, qui in totum ad id deſtinati ſunt, diebus, ſingulæ cauſæ regulariter deciſiones ſuas, citra ullum juſtitiæ diſpendium aut præcipitatæ ſententiæ metum facili negotio nanciſci queant.* Ne autem huic

Digitized by Google

huic Summo Tribunali tanto encomio inſigni, in ullo aliquid deſit, munitum inſuper eſt Ordinatione Aulica, Hof-Gerichts-Ordnung, quàm accuratiſſime conſcripta & à Sereniſſimo Domino Duce EBERHARDO glorioſæ memoriæ Anno 1654. den 29. Martii reviſa & publicata, nam anteriores, mandatis Sereniſſimorum Ducum CHRISTOPHORI de Anno 1557. & LUDOVICI de A. 1587. typis mandatæ uſu antiquatæ ſunt & ſola illa noviori hodie Dicaſterium utitur. Neque incertum eſt, quod proceſſus quidem Dicaſterialis ibidem ſat bene ſed breviter delineatus & deſcriptus ſit, ſed negari tamen nequit, uſum & experientiam utramque hic facere paginam & conjungi debere, ut nimirum ea, quæ brevibus in Ordinatione Aulica dicta, dextre & convenienter applicentur & formulæ, cum petitis, ubique adæquate ſtruantur. Cùm igitur per duo luſtra cauſas egerim & SERENISSIMI DN. DUCIS, DOMINI

MEI

# PROEMIUM.

MEI CLEMENTISSIMI nutu & gratia Aſſeſſoris munus mihi concreditum per ſeptem Annos hactenus ſuſtinuerim, non abs re fore duxi; ſi proceſſum Dicaſterialem Summi hujus Provocationum Tribunalis adeo bene ordinati, in uſum Dominorum Studioſorum, Advocatorum & qui porro rebus agendis delectantur & occupati ſunt, conſcriberem. Calcare addito, periculum feci, & per viginti quatuor capita Tibi B. L. hunc Tractatum ſiſto. In quo Proceſſus Appellationis, Nullitatis, Remiſſionis, Reſtitutionis in integrum, & Reviſionis brevibus adumbratos dedi, & quidem ita, ut non ſolum formulas petitionis practicas ſemper adjecerim & multis præjudiciis Dicaſterialibus illum exornaverim, ſed etiam differentias Proceſſus Juris Communis & Cameralis, nec non inferiorum Judiciorum Würtembergicorum diligenter notaverim & Proceſſum Cameralem ſubjunxerim, eo animo, ut hic Tractatus non ſolum in

Ducatu

Digitized by Google

Ducatu Würtembergiæ, ſed etiam in aliis Regionibus omnibus cauſarum Patronis utilis eſſe poſſit. Fontes, unde hauſerim allegata præjudicia, ſimul indicavi, ubi autem hoc omiſſum, notes velim, quod illa partim ex Schedis B. Dn. D. JOHANN-DAVIDIS MOEGLINGI Profeſſoris Publici Ordinarii, Aſſeſſoris Supremi Dicaſterii meique thori Anteceſſoris fideliter deſumſerim, partim benevole communicata acceperim, partim propria experientia edoctus addiderim. In quo fidem meam liberavit Dominus Licentiatus GEORG HEINRICH HÆBERLIN, Sereniſſimi Domini Ducis Secretarius Regiminis & Supremi Dicaſterii, jam Conſiliarius Regiminis, qui ſententias Dicaſteriales in uſum practicorum laudabili diligentia collegit & cum appendice XXXIII. Reſcriptorum, Decretorum aliorumque utilium publici Juris fecit, ita ut propterea ejus Opus, cui titulus eſt: Rerum in Supremo Ducatus Wurtembergici



Digitized by Google

Appellationum, quod Tubingæ eſt Tribunali per XLVI. annos judicatarum & transactarum: Continua Recenſio, oder Urtheile, Beſcheide, Arbitramenten und Vergliche, ſo von dem Hochfürſtlichen Würtembergiſchen Hof-Gericht zu Tübingen, von A. 1672. biß 1718. eröffnet und beſtättiget worden, &c. valde commendari & jungi mereatur, cum Proceſſus & Stylus Dicaſterialis ejusque formulæ exinde eò faciliori modo addiſci queant. De cætero cum omnium habere memoriam & penitus in nullo peccare divinitatis magis quam mortalitatis ſit. Conſtitut. *Tanta §. 4. de confirmat. digeſt.* ideo ſi in aliquo hallucinatus, imbecillitati humanæ, quæ naturaliter ineſt, hoc adſcribas velim, eoque magis, cùm meliora edoctus, veritati cedere ſemper paratus ſim. Quæ verò rectè poſita, utere

B. L.

Digitized by Google

B.L. & verte in tuum uſum, Tibique perſuaſum habe, me fideliter & ordine naturali & in foro uſitato, omnia, ut Tibi proſim, & ut publicam utilitatem & juſtitiæ adminiſtrationem promoveam, ſcripſiſſe. Et cum de Proceſſu Dicaſteriali nihil typis hactenus impreſſum extiterit, credidi, fore, ut multis meus labor neque inutilis neque ingratus ſit. Si ſpes me non fallat, erit, de quo mihi impenſe gratulor. Neque tamen iniquam cenſuram & Momum multum curabo, contentus, ſi non omnibus, modo bonis & extra ſtudium partium poſitis placeat. Et ſi non omnia, modo plura vel quædam bene ſcripta ſint. Et hoc eſt, quod monere volui & neceſſarium duxi. Ita vale & fove B.L. Tui ſtudioſiſſimum, meisque ſtudiis favere perge. Dabam è Muſæo Tubingæ Anno MDCCXX.



Digitized by Google

# Syllabus Capitum.


Cap. I. *De Privilegiis Würtemb. in judicialibus, auſtregarum, & exemtionis, ſeu de non evocando, maxime de non appellando, & judiciis appellationum, in ſpecie de Supremo Dicaſterio, ejusque jurisdictione.*

- II. *De Perſonis Judicii Aulici.*

- III. *De citatione, termino & modo convocandi Dicaſterium.*

- IV. *De Loco, compellatione & legitimatione.*

- V. *De Contumacia.*

- VI. *De terminis & dilationi-*


*bus*

Digitized by Google

*bus ad probandum & agendum, earumque prorogationibus.*
Cap. VII. *De facti narratione & reproductione.*
- VIII. *De formalibus appellationis.*
- IX. *De communione appellationis.*
- X. *De attentatis.*
- XI. *De cautione, ſequeſtro, arreſto, & decreto interimiſtico ſeu proviſionali.*
- XII. *De litis denuntiatione, nominatione, adcitatione & interventione.*
- XIII. *De Proceſſu Dicaſteriali in materialibus.*
- XIV. *De probatione in genere, maxime per teſtes.*
- XV. *De articulis poſitionalibus & reſponſionalibus.*



Digitized by Google

Cap. XVI. *De probatione per inſtrumenta & editione documentorum.*
- XVII. *De Juramentis, illorumque probatione & uſu.*
- XVIII. *De oculari inſpectione.*
- XIX. *De ſententia ejusque conceptione & executione.*
- XX. *De expenſis, earumque adjudicatione & taxatione.*
- XXI. *De proceſſu nullitatis.*
- XXII. *De proceſſu cauſarum remiſſionum.*
- XXIII. *De extrajudicialibus.*
- XXIV. *De reviſione.*
- XXV. *De reſtitutione in integrum.*

# CAP. I.

## De Privilegiis Würtemberg. in Judicialibus, maximè de non appellando & Judiciis appellationum, in ſpecie de Supremo Dicaſterio, ejusque Juriſdictione.

### SUMMARIA.

§. 1. Siſtit I. privilegium Würt. auſtregarum, ac

§. 2. II. exemtionis, & de non evocando, nec non

§. 3. III. Privilegium de non appellando illimitatum exhibet, illudque deducitur ex privilegiis antiquis Imperatorum Caroli IV. Sigismundi, aliorumque & Maximiliani, & quidem

§. 4. 1) ex generali prohibitione, ne Würtembergici ad aliena judicia trahantur, ſed in propriis judiciis judicandi ſint.

§. 5. 2.) Quia litigantes acquieſcere ſententiis ibidem latis debeant, ſich begnügen laſſen.

§. 6. 3) ex verbis, für einig ander Gericht ferner nicht gezogen, noch wider ſie procedirt und gehandelt werden, argumentatur pro excluſione ulterioris appellationis,

§. 7. 4.) maxime cum contra Judicium Imperium aulicum non ſaltem, ſed etiam

§. 8. 5) contra Cameram Imperialem exemtio in iis data.

§. 9. 6) Et quidem ſub clauſulis enixis, generalibus & ſæpius repetitis; auf keine oder keinerley Weiſe.

§. 10. 7) Item an allen Enden, und weß die ſind.

§. 11. 8) und nirgends anderſtwo.

§. 12. 9) Et quia non niſi unicus caſus protractæ & denegatæ juſtitiæ excipitur.

§. 13. 10) Inſuper hæc Würtembergica privilegia antiqua authentice de privilegio de non appellando interpretatus eſt Imperator Leopoldus A. 1667.

§. 14. 11) Carolus VI. Anno 1725.

§. 15. 12.) Ferdinandus II. 1629.

§. 16. 13) In Juribus quoque Würtembergicis provincialibus ab Imperatoribus A. 1553. & ſeqq. expreſſe confirmatis, ſubditis & incolis W. interdicitur appellatio ad ſuprema Imp. judicia & exhibetur confirmatio de A. 1555. Caroli Vti in extenſo.

§. 17. 14.) Privilegium de non appellando itidem probant privilegia Caroli Vti de A. 1521. & 1530. ratione Judæorum, ubi Camera Imperialis expreſſe nominatur.

§. 18. 15) Argumentum deſumitur ex ordinatione aulica Würtemb. de A. 1475. ubi interdicta appellatio ulterior.

§. 19. 16) conſpirat communis DDrum conſenſus, & 17.) praxis, cum tempore immemoriali.

§. 20. adjungitur 18.) participatio Privilegiorum Auſtriacorum.

§. 21. Explicantur 19.) Privilegia antiqua Würtemb. inſuper ex privilegiis Saxonicis & Brandenb. ubi eadem formalia occurrunt, quæ de privilegio de non appellando authentice explicata ſunt.

§. 22. Privilegium Würtemb. eſt itidem 20) illimitatum, quoad cauſas & ſummam.

§. 23. & 21) quoad perſonas ſ. forenſes ſ. cives.

§. 24. In novioribus ordinat. Wurtemb. eſt non niſi liberalis permiſſio ſubditis data, ſi forenſes appellant, ut communi appellatione tantiſper fruantur; quæ hodie ſublata.

§. 25. Neque tamen officiales, vaſalli, incolæ ac ſubditi, ratione bonorum immobilium, ad ulteriorem appellationem unquam admiſſi fuere, & in actionibus realibus iterum ſemper denegata fuit.

§. 26.

§. 26. Juxta tenorem Würtemb. privilegiorum forenſes, ut ſubditi, excluduntur ab ulteriori appellatione; quæ privilegia ad priſtinum ſtatum reducta, & extraneis facultas ulterioris appellationis ad Judicia Imperii ſuprema denegata, ita ut apud Dicaſterium & Reviſionis Judicium W. manere debeant.

§. 27. Extenſio hujus privilegii facta eſt ad Comitatum Montispeligard. Harburg & Reichenweiher.

§. 28. & 29. Siſtit Judicia appellatoria Würtembergica minora,

§. 30. Dicaſterium ſummum, ejusque jurisdictionem in appellationibus &

§. 31. Cauſis nullitatum

§. 32. ac Remiſſionis.

§. 33. & Reſtitutionis in integrum, nec non in multis extrajudicialibus. Porro disquirit, an prorogatio jurisdictionis? &

§. 34. an reconventio in dicaſterio locum habeat?

## §. I.

Sereniſſima & Potentiſſima Domus Würtembergica pluribus ſplendet Privilegiis, & inter illa, quoad judicialia, PRIMUM illud conſpicuum eſt, quod Sereniſſimi Duces Würtemb. nullibi conveniri poſſint, niſi coram Magiſtro Aulæ & Conſiliariis ſuis, ſicque fori electionem habeant, juxta Privilegium ab Imp. Maximiliano I. ob bene merita Imperatori & Imperio præſtita, Eberhardo I. Duci Würtemb. in Comitiis Wormatienſibus A. 1495. d. 20. Auguſti ex certa ſciéntia & cum conſenſu Procerum Imperii conceſſum, quod Cameræ Imperiali inſinuatum A. 1571. d. 13. Jun. Gylmann *tom. 3. ſymphorem. p. 277.* & Wehner *tom. 6. c. 5. p. 129.* illudque referunt Joh. Limnæus

*in Jure publico Lib. 5. cap. 16. n. 12.* Paul. Matth. Wehner *in Symphorem. tom. 6. cap. 4. §. 15. pag. 96. & 97.* & Joh. Chriſt. Lünig. im Teutſchen Reichs-*Archiv Part. Spec. contin. 2.* in der 4. Abtheilung *VII.* Abſatz *privileg. 25. pag. 714. cum ſeqq.* Adam Cortrejus *in Corpore Juris publ. S. R. I. in Collect.* der ſonderbaren *Privilegien* und vortreflichen Freyheiten *No. 42. p. 250. cum ſeqq.* vel potius confirmatum dicendum, cum Comitibus Würtembergicis ab Imperatoribus Carolo IV. Wenceslao, Sigismundo & Friderico A. 1361. 1380. 1415. 1417. 1463. 1468. 1469. 1474. privilegium exemtionis contra omnia judicia peregrina, quæcunque tandem ſint, & auſtregarum jam datum fuerat, quæ privilegia in extenſo legi poſſunt apud Dn. Heinrich Martin Burckhard im Würtemb. Kleeblatt dreyer *Privilegiorum, exemtionis fori, auſtregarum, & de non appellando* in denen Beylagen *ad No. 1. usque ad No. 24.* & Dn. Joh. Jacob Moſern *in ſpecimine Würtemb. diplomat.* Sammlung vieler ſowohl einzeln gedruckt-aber rar ſeyender Urkunden, das Hochfürſtl. Hauß und Hertzogthum Würtemberg betreffend *No. 6. cum ſeqq. No. 30.* & plenius illud explicarunt Burkhard. *dict. Tract. cap. 2. §. 3. cap. 3. 4. & ſeqq. & cap. 8. & 13.* Dn. Joh. Peter à Ludwig *in Tract. de prærogativis Würtemberg. Ducatus, præſertim adverſus appellationes, evocationes & auſtregas ſect. 2. cap. 4.* Neque dubitandum, quin hoc

hoc privilegium auſtregarum in viridi vigeat uſu, novoque præjudicio ſtabilitum ſit, ejusque virtute cauſa debiti & hypothecæ Antonii de Bartheld. per ſententiam Cameralem Anno 1720. d. 17. Jun. latam *Diſp. noſtra de arbitr. neceſſar. cumprimis auſtreg. convent. & teſtamentar.* Germ. gewillkührter Stamm-und Erbs-Austrags-Richter *cap. 1. §. 4* ad Conſiliarios-Land-Hofmeiſter und Räthe, remiſſa fuit Dn. Burkhard *cap. 6. §. 5.* qui in denen Beylagen *ſub No. 38. pag. 193.* hanc ſententiam exhibet. Quod judicium auſtregale An. 1724. d. 27. April ſententiam abſolutoriam, compenſatis expenſis, publicavit, cujus integer tenor iterum legi poteſt apud Dn. Burckhardum *in ſupplem. in fine. oper. adjecto.*

## §. II.

SECUNDO in eodem Privilegio Maximiliani I. Sereniſſimis Ducibus Würtemb. ejusque Miniſtris, Vaſallis, Subditis & Incolis, itidem privilegium exemtionis adverſus evocationes conceſſum eſt, contra Judicia Provincialia, Weſtphalica, Rothwilenſia, aliaque peregrina, quæcunque tandem ſint, hiſce verbis: Für das Hoff-Gericht zu Rothweil oder einig ander Land- oder Hoff-Gericht und Gericht, für unſer Hoff-Gericht zu Rothweil oder andere Land-Hoff-oder Stadt-Gericht, oder für die Weſtphäliſche oder andere heimliche Gerichte, wie die Nahmen haben oder genennet werden möchten, nicht laden,

fürheiſchen &c. Von euch zu Rothweil oder allen andern unſern Hoff-Städt-oder Land-Gerichten, und Gerichten, wie die Nahmen haben, die Wir auch hiemit unterſchiedlich beſtimmet und benennet haben wollen. Jus Provinc. Würtemb. *p. 1. tit. 60. pr.* Ord. Provinc. Würtemb. *tit. 10. ſol. 19.* & Reſcript. Gener. 8. *de Anno 1613. d. 25. Jun. p. 296. cum ſeqq.* Et quidem ſub hac diſtinctione, ut miniſtri, vaſalli, officiales, civitates, pagi, univerſitates & communitates non niſi coram Sereniſſimo Dn. Duce ſuisque Conſiliariis, reliqui autem ſubditi cives & incólæ, coram ordinariis & competentibus ſuis judicibus conveniri debeant. Quamvis non per omnia itidem novum fuerit Privilegium, ſed magis confirmatum, quàm tunc demùm conceſſum, cùm procemium ejus ad antiquiora ſe referat privilegia exemtionis, & Reſcriptum quoque Generale Wurtemb. 8. de A. 1613. in Ord. Provinc. pag. 297. hiſce verbis: angeregten Unſern uhralten Privilegien entgegen: antiquiſſimorum Privilegiorum mentionem injiciat, nec non, ante erectionem Ducatus, Comites quoque Wurtemb. tali Privilegio de A. 1361. jam muniti erant, referente Dn. Schwedero *in jur. publ. part. ſpec. ſect. 1. cap. 14. §. 15.* hincque etiam ſuper exemptione transactio cum judicio Rothwilenſi jam A. 1472. inita, & A. 1657. Cameræ Imperiali inſinuata. Blum *in Proceſſ. Cam. tit. 47. tab. 3. pag. 379.* quæ legi poteſt apud D. D. Burgmeiſterum im Teutſchen. *Corp. Jur. publ. & privat. part. 2. fol. 691.* & Joh

Georg.

Georg. von Zimmern *in manual. Cæſar. Dicaſt. Rothwil. in fine oper.* add. *p.* 2. *quodlib.* 2. *pag.* 100. uti itidem Privilegiorum de A. 1541. & 1629. mentionem injicit. Uti quoque privilegii de A. 1541. meminit Speidel. *voc. appellat.* & Mindanus *in proceſſ. Camer. lib.* 1. *in fine cl.* 3. *pag.* 223. Conjunctim autem omnia antiqua privilegia Comitum & Ducum Wurtemberg. de A. 1361. 1380. 1392. 1401. 1415. & ſequentium annorum in extenſo ſiſtunt Dn. Burckhard *ſub No.* 1. *uſque* 37. Dn. Moſer *n.* 6. *ſeqq.* & *n.* 30. *cit. Tractat.* illudque privilegium exemtionis & de non evocando ad peregrina judicia, quomodocunque nominantur, latius deduxerunt Dn. Burckard, *per totum*, *maxime cap.* 3. *ſeqq.* & Dn. à Ludwig *ſect.* 2. *cap.* 3.

## §. III.

TERTIO verò Sereniſſima Domus Würtembergica communi conſenſu Hiſtoricorum, Jureconſultorum & Cameraliſtarum illimitato de non appellando Privilegio gaudet, vid. Beſold. *de appell. cap.* 2. *§.* 2. quo non niſi Electores & pauciſſimi Principes, ut, Archi-Duces Reges Sueciæ, ut Principes Imperii, Auſtriæ, Duces Saxoniæ, Burgundiæ & Lotharingiæ &c. unà cum Sereniſſ. Ducibus Würtemb. muniti ſunt; vi cujus litigantes & appellantes apud Dicaſterium ſummum, Hof-Gericht, manere debent, nec ad Judicium Imperii Aulicum vel Cameram Imp. aliudque extraneum appellare

poſſunt,

Digitized by Google

poſſunt. Anthon. Winter *de aſſeſſor. part. 1. cap. 2. n. 72.* Bocer. *Cl. 2. diſp. 34. th. 36.* Dn. D. Schweder *in Jur. publico part. ſpec. ſect. 1. cap. 11. num. 2.* illisque tamen recurſus ad Judicium reviſionis patet, de quo cap. 24. agendum. Nullo Doctorum diſſentiente, niſi quod Mynſingerus *dec. 1. reſp. 8. n. 17.* illud in dubium vocare auſus ſit, ſed communiter vapulat, cùm tempore & uſu immemoriali non ſaltem roboratum, ſed & ab Imperatoribus expreſsè confirmatum, hincque refutatus ſit à Beſoldo *ad J. P. W. p. 1. th. 108.* & D. Lauterbachio *p. 1. th. 76.* ita ut Mylerus ab Ehrenbach *ad Rümelin Diſcurſ. ad Aur. Bullam D. 2. p. 2. cap. 11. th. 4. lit. c. p. 307.* ſcribere haud dubitet, quod Mynſingerus injuria Sereniſſ. Duces Würtemberg. incuſet, quaſi de facto incolis ſuis Ducatus jus appellandi denegent, mireturque tantum Virum Privilegium Statuum Imp. Cameræ Imperiali inſinuatum de non appellando, contra *L. 2. §. 43. de O. I.* ignoraſſe.

## §. IV.

Ex quo fonte hoc illimitatum Privilegium Würtembergicum de non appellando deducendum, variant DDres. & diverſa allegare ſolent fundamenta. Neque hæc hæſitatio miranda, ſed facilè iis condonanda; deſtituti etenim erant documentis pluribus privilegiorum antiquorum Cæſareorum, aliisque ſubſidiis. Veriorem & in Privilegiis ipſis optimè fundatam opinionem illam adſtruimus & approbamus, quæ hoc privilegium

legium illimitatum Würtemb. de non appellando ab Imperatoribus Carolo IVto Wenceslao, Ruperto, Sigismundo, Friderico, & Maximiliano I. Comitibus & Ducibus Würtemb. Sereniſſimis in formâ ampliſſima conceſſum, extenſum & ſæpiùs confirmatum eſſe affirmat, ita, ut à ſententiis in Supremo Dicaſterio aliisque Judiciis Würtemberg. latis, æquè ad Judicia Imperii Provincialia, Rothwilenſe, aliaque quæcunque, ac ad Judicia Imperii Suprema, Judicium nimirùm Aulicum & Cameram Imperialem, nulla detur appellatio. add. Cruſius *in Annal. Suevic. lib. 9. P. 3. c. 5. fol 500.* ubi rectè ſcribit, quod Comites Würtembergici jam antè Erectionem Ducatûs hoc privilegio gaviſi ſint. Quod itidem concedunt Rümelin & Nicol. Myler ab Ehrenbach, *ad Aur. Bull. D. 2. P. 2. th. 4.* & *pag. 304* & *308.* Stamler, *de reſervat. Imper. c. 43. n. 12.* & *13.* Stryk, *§. 5. ad tit. quib. appellare non lic.* & *Diſp. de illicita appellat. c. 2. §. 3.* Hocque probamus PRIMO exindè, quia in Privilegiis Cæſareis de An. 1361. 1380. 1401. 1415. 1417. 1427. usque ad annum 1495. ab Imperatoribus proximè recenſitis clarè diſpoſitum extat, quod omnes ſubditi ac Incolæ Würtemb. extra Provinciam ad nullum extraneum Imperii Judicium, quodcunque tandem ſit, trahi debeant, ſed in propriis Würtemb. curiis judicandi, & à quibuscunque judiciis alienis ad Würtemb. judicia remittendi ſint; quorum privilegiorum tenor integer legi poteſt apud Dn. Burckardum in Ap-

 pend.

pend. *N.* 1. *usque ad N.* 28. Dn. Moſerum, *N.* 6. *ſqq* & *N.* 30. *cit. tract.* ubi cumprimis notari meretur, quod Privilegium Sigismundi de A. 1415. primum ad actiones perſonales, & deindè nonniſi ad judicia extranea expreſsè nominata reſtringi voluerit, verùm ab Eodem Imperat. Sigismundo A. 1417. & 1427. ad actiones quoque reales & ad omnia Imperii Judicia, quomodocunque nominentur, extenſio generalis facta ſit; cùm igitur hæc privilegia generaliter & indiſtinctè loquantur, neque inter judicia & judices primæ vel ſecundæ inſtantiæ, inferiora vel ſuprema diſtinguant, generaliter ſanè & indiſtinctè quoque exaudienda ſunt, ita, ut cives & ſubditi Würtembergici à nemine & nullâ actione coràm alienis judiciis imperii, licèt Suprema Judicia ſint, tàm in primâ, quàm ſecundâ Inſtantiâ conveniri queant; id quod in ſpecie aſſerit Fridericus Eſaias Puffendorff, *de Jure non appellando*, *§.* 30. & 31. *cap.* 2. & indè infert, quod antiquis temporibus privilegium de non evocando comprehendat quoque Judicem ſuperiorem & Privilegium de non appellando; Idem ſentit Dn. a Ludwig *cit. tract. ſect.* 2. *c.* 3 *in not. lit.* 1. & *lit. l.* Cùm generaliter dicta generaliter etiam accipienda, *L.* 1. *§.* 1. *de legat. præſtand. L. ſ. C. de dot. promiſſ. L.* 8. *de public. in rem act.* & locutio generalis quoad omnia, de quibus intelligi poteſt, eundem effectum habeat, quem ſpecialis quoad ſingula. *L.* 79. *de leg.* 3. *l.* 57. *de adminiſtrat. tut.* D. Harpprecht, *Conſ.* 70. *n.* 329. & 330. Et quæ indi-

indiſtincte proferuntur, generaliter & ſine diſtinctione exaudienda ſunt. D. Lauterbach, Vol. III. *in Conſil. Tubing.* 196. *n.* 4. & *conſ.* 199. *n.* 11.

§. V.

Quæ generalitas horum privilegiorum eò magis hîc admittenda, quod SECUNDO hæc privilegia hanc notabilem diſpoſitionem adjungant, quod omnes litigantes ſententiis in Curiis Würtemb. latis ſtare & in iis acquieſcere debeant. Formalia in Privilegio Sigismundi de A. 1415. ita ſonant, ibi: **Wer** auch zu derſelben Eberharts und ſollicher ſeiner Erben und Nachkommen Dienern oder Mannen **ichts** zu klagen oder zu ſprechen hat, oder gewinnet, **umb welcherley Sach das iſt**, der ſoll Recht vor In fordern und nemmen, vor dem izt genannten Eberharten, ſeinen Erben und Nachkommen, und **Niendert anderſtwo**; wer aber zu andern Iren Leuten, Underſeſſen, und den, die In zu verſprechen ſteen, **ichts** zuklagen oder zuſprechen hat, oder gewinnet, **warumb das iſt**, der ſoll Recht von dem nemmen, an den Enden und Gerichten, dahin und in die ſie gehören, und darinn ſie geſeſſen ſind, und **niendert anderſtwo**, und **alle und jegliche Klägere und Klägerinne** ſollen ſich auch an den vorgeſchrieben Enden **an Rechte begnügen laſſen.** Cum quibus conſpirat non ſolùm Imper. Friderici Privilegium de A. 1467. hiſce verbis: Wer zu Ihren

Räthen, Dienern, Mannen, Leuthen, Hinterſeſſen, und die Ihn zu verſprechen ſtehn, Klag, Spruch und Vorderung hette, oder zuhaben vermeinet, das dann dieſelben Kläger darum Recht vor In, ſeinen Räthen, und in den Gerichten, darinn die Egemelten angeſprochen geſeſſen ſein, und **Niendert anderſtwa**, ſuchen, ervordern und nemmen, und **ſich des daſelbs von Ihnen laſſen begnügen, und für einich ander Gerichte ferner nit gezogen, angelangt noch bekümmert werden.** Sed etiam Maximiliani Imper. de A. 1495.. ibi: **Wer** aber zu andern ihren Leuten, Unterſaſſen, und denen, ſo Inen zu verſprechen ſind, **ichtwas** zu ſprechen oder zuklagen hat, oder gewinnet, **warumb das iſt, nichts ausgenommen,** der ſoll anfencklich Recht von denſelben vordern und nemmen, an der Enden und Gerichten, dahin und in die ſie gehören, und darinn ſie geſeſſen ſeind, **niendert anderſtwa,** und **jeglich** Kläger und Klägerinn ſollen ſich auch an den vorbeſtimmbten Enden **an Rechten begnügen laſſen,** wie recht iſt. Tenor integer legi poteſt apud Burckardum *No. 10. 21.* & *28.* & Moſerum, *No. 14.* & *30.* Jam autem quicunque à ſententia judiciorum Würtemb. ad extraneum Judicem quemcunque appellat, de illo non poteſt dici, quod ſententiæ ſtet, & in illa acquieſcat, laſſe ſich an denen Rechten begnügen und erſättigen; cùm per appellationem cauſa ad alium & extraneum,

neum, minimè Wurtembergicum Judicem trahatur, ſententia impugnetur, gravamina deducantur, nova probatio ſuſcipiatur, imò nova planè exiſtat inſtantia, & novus inchoetur proceſſus appellationis. Quod argumentum pro excluſione appellationis ulterioris itidem urgent Dn. à Ludewig, *cit. Tract. ſect. 2. cap. 2. §. 3. & in not. lit. a.* & Dn. Burckart, *cap. 12. §. 8.* add. Diſp. Hertelii, *de Privilegio Saxon de non appellando, ad terras Misnicas, Thuring. & Franconicas extendendo, c. 2. §. 6. & c. 3. §. 10.* ubi vocabulum begnügen, in hoc ſenſu itidem accipitur; illudque adhuc fortius ex eo redditur, quod, in caſu, ſi quis promiſerit, ſe ſtaturum ac pariturum ſententiæ, Er wolle es bey der Urthel bewenden laſſen, hæc verba ad inducendam renunciationem ſatis declarantia eſſe ac tacitum ad minimum pactum renunciativum appellationis operari debere DDres itidem adſtruant, quia promittens, ſe ſententiæ ſtaturum, utique ſimùl promittit, ſe ſententiam non impugnaturum, ita, ut, quocunque remedio ſententia impugnatur, illo uti talis promiſſor prohibeatur. Jam autem per appellationem, uti dictum, ſententia directò impugnatur, ejusque effectus ſuſpenditur & penè extinguitur; *L. 1. §. fin. ad SCt. Turpill.* proinde talis promittens rectè ab appellationis remedio excluſus cenſetur. Facit & hoc, quod verba ſint accipienda cum effectu, qui nullus hîc futurus eſſet, ſi appellatio permitteretur; cui opinioni ſubſcribunt Bach. ad Treutl. *vol. 2. Diſp. 33.*

*tb. 3. lit. B. & C.* Lauterbach, *in Colleg. §. 16. de appellat & relat.* Neque dubitandum, quin à tali pacto renunciativo appellationis ad caſum ſubſtratum, ubi litigantes, ex neceſſitate privilegii legali, ſententiæ acquieſcere debent, longè facilius argumentum duci valeat, ne verba privilegii otioſa & fruſtranea ſtent, utpote quæ nullum alium commodum admittere poſſunt ſenſum, quàm ut tales litigantes à remedio appellationis arceantur; neque argumentum à pacto ad leges & privilegia in jure incognitum eſt. Nicol. Eberhard à Middelburg, *in loc. argum. legal. loc. 120.*

## §. 6.

Accedunt TERTIO verba privilegii proximè adducta Imperat. Friderici de Anno 1467. ibi: und ſich des daſelbs von Inen laſſen benügen, und für einig ander Gerichte ferner nit gezogen, angelangt, noch bekümmert werden. N. 21. & Maximiliani de A. 1495. N. 28. ibi: und wider die vorgefordertе nicht procediren, noch in einige Weege zu handlen. Quodſi autem actores, juxta privilegium Friderici, Cives Würtembergicos nullibi, niſi coràm Würtembergicis Judiciis, convenire, illis & ſententiis ab iis latis acquieſcere, nec ad ullum aliud Judicium cauſam trahere, nec ulteriùs & ampliùs illos eatenùs inquietare debeant; Et ſi, juxta privilegium Maximiliani, porrò omnes Judices alieni gradum cognitionis ſiſtere, quieti eſſe, & nullo modo amplius

Digitized by Google

ampliùs in cauſa procedere & agere queant & debeant; ſequitur ſanè exindè, quod hæc generalis interdictio & inhibitio proceſſum appellationis itidem ſub ſe comprehendat, ita, ut neque in ſecunda inſtantia ulteriùs procedere, gravamina audire, cauſam cognoſcere & decidere queant. Vocabula ſanè, non ulteriùs, non ampliùs, ferner, fernerweit nicht, weiter nicht, ſunt adverbia temporis perpetuò excluſiva, & denotant privationem & ſubmotionem perpetuam, non ſuſpenſivam aut moratoriam, ita, ut, ſi conſtitutio utatur dictione: non ulterius, nicht ferner, ne quis ulterius quid faciat, vel in cauſa procedat & cognoſcat, vel cauſam ad aliud judicium trahat, tunc illud cenſetur eſſe ipſo jure ſublatum & perpetuò interdictum. Strauch, *in Lexic. partic. Jur. voc. ulteriùs.* Uti quoque verba: Quæcunque alia, Einig andere, univerſalia ſunt, ita, ut extenſio fiat in infinitum & ultra naturam actus, illaque referant diverſa & majora ab expreſſis, & omnes caſus includant. Beſold, *in Theſaur. Pract. voc.* Einig, Einig andere. Et quodcunque privilelegium aditionem Judicis alicui & cognitionem ejus, auf einige Weiſe, prohibet, illud quoque aditionem & cognitionem Judicis appellationis alicui prohibuiſſe cenſetur; cùm verbum, Einige, reſpondeat voci: *quæcunque*, quæ & ipſa univerſalis eſt, ita, ut extendi debeat in infinitum, Gœdd. *Conſil. Marpurg. vol. 1. conſ. 28. n. 175.*

§. VII.

## §. VII.

QUARTUM argumentum pro privilegio illimitato de non appellando præbet iterùm generalitas antiquorum privilegiorum, & quod illa non ſolùm contra Judicia Imperii provincialia, Rothwilenſe, aliaque inferiora quæcunque, ſed etiam contra Summa Imperii Judicia, in ſpecie Aulicum conceſſa ſint, in Privilegio Sigismundi de A. 1415. hiſce verbis: **Für unſer und des Reichs** Hofgerichts zu Rothweil oder **andere** Landgericht oder Gerichte nicht laden, fürtreiben, oder daran Urthel über ſie ſprechen ſolle oder möge **in kein Weiſe** ꝛc. War aber das hierüber der itztgenannten Eberharts, ſeiner Erben und Nachkommen, Diener, Mannen, Leute, Unterſaſſen, und die Jn zuverſprechen ſteen, gemeiniglich oder ſonderlich an die vorgenannte **unſer und des Reichs Hoff-Gericht**, das Hoffgericht zu Rothweil, oder andere Landgerichte oder Gerichte, **wes oder wie genannt ſind**, geladen oder fürgetrieben würden, **als oft das geſchehe** ꝛc. Es ſollen auch **unſer und des Reichs Hoff-Richter**, der Hofrichter zu Rothweil, und **alle andere** Landrichter, die itzo ſind, oder hernach werdend. Paria occurrunt in Ejusdem Imp. Sigismundi de Anno 1417. ibi: wann uns nun der Graf Eberhart fürgelegt hat mit Klag, das Er und die Seinen wider die Gnade und Freyheit de Anno 1415. an **unſerm und des Reichs-Hof-**

**Hofgericht**, dem Hofgericht zu Rothweil, und andern Landgerichten, beſchwehrt, bekümmert, oder umbgetrieben werden, und das **unſer und deß Reichs-Hofrichter**, der Hofrichter zu Rothweil, und etlich Landrichter und Urthelſprecher, meinen ꝛc. Und das auch ſolche Gütter und Haabe die obgeſchrieben unſer Gnad und Freyheit als wohl, alß die vorgenannten Eberharts, ſeine Erben, Diener, Mannen, Leute, Unterſaſſen, und die in zuverſprechen ſteen, haben, und der an **Unſerm und deß Reichs Hofgerichte**, zu Rothweil, und **all**- und **jeglichen** Landgerichten und Gerichten gebrauchen und genieſſen ſollen und mögen, ungehindert und ungeirrt von allen Männiglich. Und wir gebiethen auch darumb von derſelben unſer Macht **unſern und deß Reichs-Hofrichtern**, dem Hofrichter zu Rothweil, und **allen** und **jeglichen andern** Land-Richtern, und Urthelſprechern, die itzund ſind, und hernach werden ſein. ꝛc. Extantiora adhuc & clariora formalia binis vicibus in privilegio Sigismundi de Anno 1417. leguntur, ibi: **Für unſer und deß Reichs Hofgericht**, für unſer Hofgericht zu Rothweil, und für **alle andere frembde** Hofgericht und Landgericht gefreiet haben, darum mit wohlgedachtem Mute, gutem Rathe und rechten Wiſſen, leutern Wir mit diſem Briff, das die vorgenannten von Württemberg, ihre Graven, Herren, Ritter, Knechte, ihre Mann, Land und

Leute, und die Jn zuverſprechen ſind, frei ſeyn ſollen von unſerm Hofgericht, vor unſerm andern Hofgericht zu Rothweil, und vor allen andern Hofgerichten, Land-Gerichten und frembden Gerichten, weß die ſind, oder mit was Nahmen man die genennen mag, keines ausgenommen. *N. 10. 11.* & *12.* apud Burckard. & *in Tract. cap. 6. §. 5.* & Moſerum *N. 9.* & *10.* Cùm autem expreſſio: Reichs-Hofgericht, Reichs-Hofrichter, cumprimis in oppoſitione ad Rothwilenſem aliosque Judices Aulicos, confer. Mauritius in *Diſp. de Judicio Rothwilenſi c. 2. §. 5.* & *§. 7.* in antiquis documentis nihil aliud denotet, quàm hodiernum Judicium Imperii aulicum, Ejusque Dn. Præſidem; In quem modum in ſpecie ab Imper. Friderico II. Ao 1236. conſtitutum legitur: daß der Hof- oder Hove-Richter alle Tag zu Gericht ſitzen ſolle, ohne die Sonn- und groſſen heiligen-Tage, apud Goldaſtum in denen Reichs-Conſtitutionen, *Tom. 1. pag. 84.* & *Tom 2. pag. 27. tit. XIII.* & Imperator Rudolphus I. Anno 1284. & 1291. & Albertus I. hanc Conſtitutionem & nominationem: Reichs-Hofgericht und Reichs-Hofrichter, repetierunt & confirmarunt, apud Chriſtoph. Lehmannum, *in Chronic. Spir. lib. 5. cap. 108* Hermann Conring *in Exerc. Acad. VI. de judic. Reipubl. german. §. 97.* & *in Tract. de origine Juris German. cap. 31. pag. 188.* Burcard Gotthelf Struv *in Hiſtoria Jur. cap. 6. §. 29.* nec non in Reformat. Francofurt. Imper. Friderici de

Anno

Anno 1442. §. 14. itidem vox: Reichs⸗Hofgericht, occurrit, & in margine corporis R. J. explicationis gratiâ, Reichs⸗Hofrath, legitur; inſuper communis DDrum Schola denominationem Reichs⸗Hofgericht, Reichs⸗Hofrichter, explicat de hodierno Judicio Imperii aulico, Reichs⸗Hofrath, & Reichs⸗Hofrichter, de Præſide Judicii Aulici, Reichs⸗Hofraths⸗Præſidenten. Mauritius, *in Diſp. de Judic. Imper. aulico*, *§. 4.* Schweder, *in Jur. Publ. Part. Spec. Sect. I. c. 12. §. 2.* Joh. Chriſt. Uffenbach, *de Judic. Imper. aulico, cap. 1.* Joh. Andr. Gerhard, im Unterricht, wie die Proceß an beyden höchſten Reichs⸗Gerichten wohl ein⸗und auszuführen, ingleichem von deren Gleichförmigkeit und Unterſcheid, *cap 1. prælim. §. 1. ſeqq.* Frid Eſaj. Puffendorff, *de Privileg. & de Jure de non appellando, c. 2. §. 83.* ideò ſanè exindè ſatis clarè apparet, quod actores & appellantes, quicunque tandem ſint, cives Würtembergicos præcisè in Curiis Würtembergicis convenire, ſententiis ibidem latis ſtare & acquieſcere, neque cauſas & ſententias ad Summa quoque Imperii Judicia trahere debeant, ſive per modum ſimplicis querelæ, utpote quod in der Ordnung des Cammer⸗Gerichts de Anno 1495. §. 12. & Ordinat. Camer. de Anno 1555. *P. 2. tit. 1. §. 1.* Concept. Cammer⸗Gerichts⸗Ordnung *P. 2. tit. 1.* diſertè prohibitum, ne mediati in prima inſtantia coràm Supremis Imperii Judiciis pulſari debeant; neque ſanè ſpeciali indiget privilegio, quod enim



Digitized by Google

ipſo jure competit, precibus & privilegio fruſtrà petitur & impetratur. *l. un. C. de theſaur.* ibique Brunnem. & DDres, ſivè per modum appellationis fiat, qui caſus vel maximè intelligendus, ne Privilegii verba fruſtranea & otioſa ſtent & effectu careant, cùm ſemper leges & privilegia ita interpretari debeamus, ut illa ſuum ſortiantur effectum. D. Harpprecht *Reſp. 74. n. 97.*

## §. VIII.

Et quamvis antiqua privilegia Cameræ Imperialis nullam faciant mentionem; hoc tamen QUINTO, ex eo clarum eſt, quia Camera Imperialis tùm temporis nondùm erecta, ſed poſteà demùm vi primæ Ordinationis Cam. de Anno 1495. ab Imperatore Maximiliano I. in Comitiis Wormatienſibus inſtituta fuit; D. Schweder, *in Jur. Publ. Part. Spec. Sect. I. c. 13. §. 2.* ita, ut tùm temporis nominari haud valuerit; ſufficit tamen abundè, quod generalitas antiquorum privilegiorum illud ſub ſe comprehendat, vimque & effectum ad illud quoque porrigat, Dn à Ludewig, *ſæpè cit. Tr. Sect. 2. cap. 2. §. 3.* neque per erectionem Judicii Cameralis Privilegia Statuum Imper. abolita, ſed potiùs expreſſè reſervata ſint, in Ordinat. der Cammer-Gerichts-Ordnung de Anno 1595. § 17. ibi: Item mit diſen Ordnungen und Satzungen ſoll ſonſt Niemands ſein Obrigkeit, Privilegia und Freyheit, benommen oder abgeſchnitten, ſondern vorbehalten ſeyn. & Ordin. Camer. de Anno 1555. *P. 2. tit. 28. §. 1.* ibi: doch einem jeden ſeine Privilegien

vilegien und Freyheiten vorbehalten. Quemadmodùm autem verba generalia privilegiorum ita ſonant: & quidem Imper. Caroli IV. de Anno 1361. ibi: das man ihre Diener und andere ihr Mann oder arme Lüte, gemeiniglich noch beſunder für kein Gerichte oder Landgerichte laden ſolle ꝛc. wär auch das der Richter oder Landrichter deß Reichs, **wer der auch wäre ꝛc.** und **allen den**, die Unſern und deß heiligen Reichs Gerichten vor ſind, die nu ſint, oder die bey unſern Lebtagen werdent in zukünfftigen Zeiten. *N. 2. & 4.* Eadem verba reiterantur in Privilegio Wenceslai de Anno 1380 N. 7. Ruperti de Anno 1401. N. 9. longè ſignificantiores expreſſiones conſpiciuntur in Privilegiis Sigismundi de Anno 1415. 1417. & 1427. N. 10. 11. & 12. quorum verba ſuprà in §. 7. jam adduximus, ac brevibus repetimus: ibi: Für **einig ander Gericht** ferner nicht gezogen, oder andere Landgerichte oder Gerichte, wes oder wie die genennt ſindt, oder **alle andere** Land-Richter und Richter, **alle und jegliche** Landgericht und Gericht, für **alle andere** frembde Hofgericht und Landgericht, und Gerichte, wes die ſind, oder mit was Nahmen man die genennen mag, keines ausgenommen, ꝛc. Ut alia taceamus; Ita horum verborum univerſalitas omnia & ſingula Judicia Imperii Suprema & inferiora includit; particula enim univerſalis, omnis, omne, alle, omnia includit, & nihil excludit, immo ſuâ virtute etiam includit illa, quæ aliàs non includerentur,

 etiamſi

etiamſi eſſent impropria, & perindè operatur, quantum operari poſſent ſpeciales enumerationes, Beſold & Wehner, *voc.* alles. D. Schweder, *vol. 1. Conſ. 51. n. 6.* & Lauterbach, *vol. 2. Conſ. 40. n. 8.* ſicque inſuper futura ſub ſe comprehendit. *arg. l. ſ. C. quæ res pign. oblig. poſſ.* Joh. Voëtius, *n. 8.* & Lauterbach, *§. 21. de pign. & hypoth.* Stryk *in Diſp. de privileg. interpret. cap. 5. n. 57. ſeqq.* inprimis verò verba univerſalia geminata, ex enixà diſponentium voluntate, quam indicat geminatio, omnes comprehendunt ſpecies; Honded. *Conſ. 49. n. 11. & 12. & Conſ. 92. n. 12 & 13.* . Uti quoque particula, NULLUS, Kein, univerſalis negativa & prohibitiva eſt, excludens omnem modum & caſum, qui aliàs eſſet permiſſus. Strauch, *voc. nullus*, Wehner, *voc.* kein. & ſi concurrunt duo vocabula negativa, kein, nicht, Germanis vehementiùs negare dicuntur. D. Graſs, *Vol. 5. Conſ. 60. n. 34.* quæ univerſalitas ex eo adhuc ulteriùs augetur, quod verba, nichts ausgenommen, nichts ausgeſchieden, omnia comprehendant, quæcunque dici aut excogitari poſſunt, immo ad ignorata aut incogitata trahuntur, ex quo in genere ſaltem hoc cogitatum intelligitur, nec ullam penitùs modificationem vel reſtrictionem patitur; cùm certum ſit, quod illius clauſulæ negativæ, nullo excepto, ſicut & alterius diſpoſitionis negativæ, ea natura atque proprietas ſit, ut in infinitum uſque extendatur, nec ullam omninò modificationem recipiat. Beſold, *in Theſaur. pract.*

*voc.*

*voc.* allenthalben, nichts ausgenommen. & *voc.* nichts, nichts ausgeſcheiden. Wehner, *dict. voc.* cùm efficacior ſit, quàm affirmativa univerſalis, & enixam denotet voluntatem. Strauch, voc. nichts ausgenommen. Lauterbach, *vol. 3. Conſ. 231. n. 51.* multò magis hæc altera clauſula concurrens: ſie haben Nahmen, wie ſie wollen, omnia includit, & nihil excluſum relinquit, aliàs omninò ſuperflua & omnis effectûs expers foret. D. Harpprecht, *Conſ. nov. 16. n. 400.* & *Diſp. de immunit. à collect. conventional. th. 35.* Omne verò dubium, ſi quod fingi poteſt, removet privilegium Maximiliani de Anno 1495. N. 30. apud Moſerum, & N. 18. apud Burckardum, cui prægnantiſſimæ non ſaltem univerſales clauſulæ inſertæ: oder einig ander Land-oder Hof-Gericht und Gericht. ꝛc. wie die Nahmen haben oder genennet werden mögen ꝛc. oder allen andern unſern Hof-Statt-oder Land-Gerichten und Gerichten, wie die Nahmen haben, die wir auch hiemit unterſchiedlich beſtimmt und benennet haben wollen ꝛc. oder all ander Richter. ꝛc. Sed etiam Judicium Camerale expreſsè nominatur, & unico in caſu protractæ & denegatæ juſtitiæ agnoſcitur, ibi: Vor uns oder unſerm Cammergericht, Hofgericht, oder andern Gerichten. Quodſi autem Camera Imperialis ſub generali regula & excluſione non comprehenſa fuiſſet, non potuiſſet deindè excipi, & nominari, cùm exceptio debeat eſſe de regula, & exceptio eſſet deriſoria & inepta, quæ verbis regulæ non comprehenderetur. Hartm. Piſtoris, *lib.*

*lib. 1. qu. 32. n. 5.* neque tacendum, quod uſus communis, conſenſus DDrum, ac alia documenta cumprimis in §. 17. allegata, extenſionem ad Cameram Imperialem indubitatò admittant, de quibus in ſeqq. pluribus agendum. Dn. à Ludewig, *Sect. 2. cap. 2. §. 5.*

## §. IX.

SEXTO confirmant noſtram ſententiam plures aliæ clauſulæ prægnantes in hiſce privilegiis antiquis ſtantes, inter quas meritò numeranda illa ſæpius expreſſa: **auf keine oder keinerley Weiſe**, quæ in privilegio Caroli IV. de Anno 1361. hiſce verbis legitur: das ſie wider diſe unſere Kayſerliche Gnade nicht tun ſollen, **in keine Weiſe.** Pariter extat in privilegiis Wenceslai, Ruperti, Sigismundi, Friderici, N. 2.4. ſqq apud Dn. Burckard. & Maximiliani de Anno 1495. ibi: nicht laden, fürhaiſchen, oder daran vor- oder End-Urthel, oder einig-andere Proceſs, Gebott oder Verbott, umb kein Sach, ob hoch die Ehehafftinnen derſelben Gericht ſei, ihr Leib oder Gütter antreffendt, über ſie ausgeen oder ſprechen ſollen oder mögen, **in kein Weiß** ꝛc. an ſolchen vorgemeldten unſern Gnaden und Freyheiten, mit allen iren Puncten, Clauſuln und Articfeln, ſammt und ſunder nicht hindern, noch irren, oder darwider handlen, **in kein Weiß.** Quodſi autem omnia Judicia peregrina & Judices alieni, quicunque tandem ſint, hiſce privilegiis nullo modo, auf keinerley Weiß, contravenire,

travenire, neque ad judicia aliena cives & incolas Württemb. trahere debeant, ſed cognitionem & deciſionem litium & controverſiarum propriis Judiciis Württembergicis relinquere debeant, benè indè colligitur, quod cauſæ & lites Württemb. ne per appellationem quidem ad Judicia peregrina devolvi & trahi queant, cùm hæ dictiones: nullatenùs, nullo modô, nullâ viâ; keineswegs, auf keinerley Weis, auf keinerley Weeg, univerſaliter excluſivæ ſint, & omnem diſpenſationem, diſtinctionem & modificationem, caſum & potentiam excludant, & comprehendant omnia ea, quæ natura verbi ipſius expreſſi includit. Beſold, *in Theſaur. pract. ejusque continuat. voc.* kein, keineswegs. Strauch, *in Lexic. Particul. voc.* keineswegs, &c, *nullo modo* Wehner, *voc.* keineswegs.

## §. X.

Neque aliud, SEPTIMO, dicendum de clauſulis, **an allen Enden, und wes die ſind,** in Privilegio Sigismundi de Anno 1417. ibi: ihre Diener, Manne, Leute, Unterſaſſen, und die In zuverſprechen ſteen, mit ſammt Iren und Jr jeglliches Güttern und Haabe, ſoliche Freiheit haben: und der auch **an allen Enden** genieſſen ſollen und mögen, **von allermennigklich ungehintert.** nec non de Anno 1427. ibi: und vor allen andern Hofgerichten, Landgerichten und frembden Gerichten, **wes die ſind,** oder mit



Digitized by Google

weſ Nahmen man die genennen mag, keins ausgenommen. Particula enim: ubique, ubicunque, allenthalben, an allen Orten und Enden, comprehendit omnia & quæcunque loca; Beſold, *in Theſaur. Pract. voc.* allenthalben. Strauch, *voc. ubicunque.* & clauſula, weß die ſind, nil aliud ſignificat, quàm quod hæc privilegia contra omnia & ſingula alia Judicia, ad quemcunque ſpectantia, vim & effectum ſuum porrigere debeant. Wehner, *voc.* ſo viel und weß. & *voc.* weß. Rudinger, *cent. 4. obſ. 71.* & *cent. 5. obſ. 58.* Sin igitur hæc privilegia & immunitates *in omnibus locis* & Judiciis alienis, ad quemcunque illa ſpectant, valere, vimque ſuam exercere debeant, ſequitur ſanè indè, quod in locis & judiciis quoque appellationis, & in Judiciis Imperii Supremis ab Imperatore & Imperio dependentibus, hâc immunitate gaudere debeant, neque civium Würtembergicorum cauſæ appellationis ibidem tractari & decidi queant, ſed deciſio earum proprio Appellationis Supremo Tribunali relinquenda ſit; cum & illorum verborum, ohne Jrrung und Eintrag, natura omnes caſus omnesque perſonas comprehendat. Beſold, *in Theſaur. pract. voc.* ohne Jrrung und Eintrag.

## §. XI.

OCTAVO, in hiſce privilegiis antiquis clauſula: Und nirgends anderſtwo, ſæpiùs poſita conſpicitur, ut in Privilegiis Sigismundi de Anno 1415. ibi; wer auch zu derſelben Eberharts

harts und ſolicher ſeiner Erben und Nachkommen Dienern oder Mannen ichts zu klagen oder zuſprechen hat, oder gewinnet, umb welcherley Sach das iſt, der ſolle Recht von Im vordern und nehmen vor den itzgenannten Everharten, ſeinen Erben und Nachkommen, und **niendert anderſtwa**, wer aber zu andern Ihren Leuthen, Unterſeſſen, und den die In zuverſprechen ſteen, ichts zu klagen oder zuſprechen hat, oder gewinnet, warumb das iſt, der ſoll Recht von den nemmen, an den Enden und Gerichten, dahin und in die ſie gehören, und darinn ſie geſeſſen ſind, und **niendert anderſtwa**, Imper Friderici de Anno 1467. ibi: und **niendert anderſtwo.** Maximiliani I. de Anno 1595. ibi: an den Enden und Gerichten, dahin und in die ſie gehören, und darinn ſie geſeſſen ſind, und **niendert anderſtwo.** N. 10. 21. & 28. apud Burckard. Quæ particulæ: vor niemand anders, nirgends anderſtwo, ejus ſunt efficaciæ, ut coarctent ad certum locum, & alium omnem excludant. Strauch, *voc.* nirgend anderſt. D. Graſs, *vol.* 5. *Conſ.* 59. *n.* 23. ita, ut omnia & ſingula Judicia aliena, omnes & ſingulos extraneos Judices, appellationis licèt, à cognitione cauſarum civium & ſubditorum Würtembergicorum removeant, cum & aliàs privilegia ratione concedentis pleniſſime ſint interpretanda *l.* 3. *de conſtit. Princip. c.* 6. *x. de decim* & ita accipienda, ne ulla ſillaba ſuperflua & fruſtranea in privilegio ſit Stryk *Diſp. de privileg. interpretat. cap.* 5. *n.* 10.



Digitized by Google

### §. XII.

NONUM argumentum præbent verba privilegiorum antiquorum N. 2. 3. 7. 9. & 10. apud Dn. Burchardum, cumprimis Maximiliani I. de Anno 1495. würden aber der bemelt Hertzog Eberhart, ſein Erben und Nachkommen, Jre Manne, Räthe, Leut, Diener und Verwandte, wie vorſteet, vor obgemelten Räthen oder Richtern und Gerichten, obbeſtimmter maaß **nit zu Recht fürkommen**, oder des, wie obſteet, **nit verholffen, oder vollzogen würde,** ſo mag der Kläger den Antwurter **vor uns oder unſerm Cammergericht, Hofgericht,** oder andern Gerichten, da ſich das nach Ordnung gebührt, mit Recht fürnemmen und erſuchen, diſer unſer Gnad und Freyheit halben unverhindert. Cùm enim hic unicus ſaltem caſus protractæ & denegatæ juſtitiæ excipiatur, ubi ad Cameram Imperialem aliaque Judicia competentia recurſus reſervatus eſt, reliqui ſanè caſus omnes cenſentur excluſi, neque in aliis caſibus & cauſis appellationum aliena Judicia adiri poſſunt, ſed in Württemb Judiciorum appellatoriorum cognitione acquieſcendum erit; ſiquidem omnis exceptio confirmat regulam generalem in contrarium, in caſibus non exceptis, tantum abeſt, ut eandem tollat aut evertat, D. Schweder, *vol. 6. Conſ 11. n. 9.* Dn à Ludewig, *cit. Tract. Sect. 2. c. 2. §. 3.* & docet ſimul, quod hoc privilegium Judicia Imperii, aulicum & Camerale, inclu-

includat, cùm aliàs hæc exceptio fruſtranea eſſet. *l. 14. §. 43. de inſtructo & inſtrumento legato.* D. Harpprecht, *Conſ. nov. 2. n. 11.* maximè cum eadem facilitate caſus appellationis excipi potuiſſet, ſicuti caſus protractæ juſtitiæ; cùm verò caſus appellationis haud reſervatus, hæc omiſſio exemtionem arguit, & appellationes ſub regula relinquit. Dn. Burckard, *c. 7. §. 5. & c. 14. §. 2.* Et quamvis hæc antiqua privilegia appellationis nullam quidem expreſſam mentionem injiciant; ſufficit tamen, quod non ſolùm plures adductæ clauſulæ generales & connexio ac ſenſus privilegiorum tacitum ad minimum privilegium de non appellando in ſe contineant, & aliàs quoque perindè ſit, & nihil in jure referat, proprio nomine res appelletur, an digito oſtendatur, an vocabulis quibusdam demonſtretur, quatenùs mutuâ vice fungantur, quæ tantundem præſtant; ſunt verba *L. 6. de R. C.* ſed & ſubſequens authentica interpretatio antiqua privilegia Würtembergica absque omni diſtinctione & reſtrictione data exindè deduxit, ac illud ibidem contentum & fundatum eſſe expreſſe declaravit; qualis authentica interpretatio ab ipſo Superiore facta, qui privilegium conceſſit, omnium optima & infallibilis dicitur, cùm quilibet ſit optimus interpres ſuarum conceſſionum, & ejus ſit leges & privilegia interpretari, cujus eſt leges & privilegia dare. *L. 9. L. 12. §. 1 C. de LL.* Caſp Heinr. Horn, *de interpretat juridica cap 6.* Stryk *in Diſp. de privileg. interpretat. cap. 2. n. 23. ſeqq.* adeo ut dehinc neque differentia inter privilegium de non



Digitized by Google

evocando & de non appellando obeſſe queat Dn. à Senckenberg *in Diſp. de evocat. cap. 4. §. 10.* cùm privilegia Württemb. minime ſolum privilegium de non evocando in ſe contineant, ſed ob ſuam generalitatem & univerſalitatem ſæpius repetitam, atque enixam & ſubſecutam interpretationem uſualem, & authenticam & obſervantiam imemorialem privilegium quoque de non appellando ſub ſe comprehendant, quo caſu DDres largiter concedunt, quod tunc privilegium de non appellando optime fundatum credendum ſit Dn. Kemmerich, *in Diſp. de Jure de non evocando Elect. principum & Statuum Imper. aliorumque immed. & mediat.* §. 8 lit. b. hiſce verbis: quamvis enim ex privilegio de non appellando firmiter inferri ad jus de non evocando cenſeat Carpz. *de privileg. Elect. & Jure Saxon. c. 11. §. 23.* tamen non viciſſim colligere licet, quod qui jure de non evocando gaudet, idem quoque privilegio de non appellando neceſſario gaudeat; niſi forte per interpretationem uſualem vel authenticam illud ad hoc etiam extendatur, cum aliàs hodie omnes Imp. Status, quin & omnes immediati & mediati Domini & Magiſtratus jure de non appellando gaudere debeant. *Confer.* Carpz. *L. c. §. 22.* Dn. a Ludewig, *d. Tract. Sect. 2. c. 3. §. 1. not. 1. & L.* paria tradit Dn. Böhmer, *in Diſp. de provocat. Jur. German.* §. 5. *lit. r. pag. 81. hiſce formalibus:* generaliori ſignificatu ſubditi evocari dicuntur, quando extra territorium ad quodcunque extraneum judicium veluti ad Cæſaris vel Pontificis curiam vocantur, ſive id

Digitized by Google

id in primis fiat, ſive in poſterioribus inſtantiis ſub adpellationis tegumento. Atque hoc ſenſu vox evocare in diplomatibus nonnunquam adhibetur.

## §. XIII.

In hunc etenim modum, DECIMO, non ſolùm Imperator Leopoldus Anno 1667. den 21ten Nov. vel in Extenſione Privilegiorum Würt-tembergicorum ad Comitatum Montisbeligardenſem, ejusque declaratione, loquitur hiſce formalibus: inſonderheit aber das *Privilegium de non appellando*, ſo von verſchiedenen Römiſchen Königen und Käyſern, beſondern von weyland Maximilian dem Erſten, und Käyſer Carl dem Vten, glorwürdigſten Angedenckens, ſeinen Vorfahrern ertheilt, und auf beſagte Grafſchafft Mömpelgart und deren appertinenzien, wie auch die Grafſchafft und Herrſchafft Harburg und Reichenweiler, ohne das bereits erſtrecket und gerichtet. apud Dn. Burckardum N. 37. ubi ulterius quinquies mentio privilegii de non appellando fit; quod utique non potuiſſet, extendi, niſi antea competiiſſet, cum non entis nullæ ſint qualitates, ſed etiam

## §. XIV.

UNDECIMO Imperator Carolus VI. Anno 1715. den 25ten Febr. hiſce verbis uſus eſt, ibi: Wir deroſelben ſo wohl angeregte als andere Gnaden, Freyheiten und Privilegia, inſonderheit aber das *Privilegium de non appellando*, ſo denen Hertzogen

Hertzogen zu Württemberg ertheilt, und auf die Fürſtliche Grafſchafft Mömpelgart und darzu gehörige, wie auch die Graf- und Herrſchafft Harburg und Reichenweiler, ohne das bereits erſtreckt und gerichtet, von neuem wieder zuerſtrecken, zureichen, zu confirmiren, gnädiglich geruheten ꝛc. neben dem von unſern Vorfahrern habenden ſonderbahren *Privilegio de non appellando* gnädiglich von neuem confirmirt und beſtättet. & in ſimul declarationem Leopoldinam de Anno 1667. ſimpliciter & in totum confirmavit Anno 1715. den 25ten Febr. apud Dn. Burckard. *N.36. & 37.*

## §. XV.

Inſuper, DUODECIMO, in Confirmatione Privilegiorum Württembergicorum Imper. Ferdinandi II. de Anno 1619. den 5ten Sept. eadem verba repetuntur: inſonderheit aber das *Privilegium de non appellando*, ſo den Hertzogen zu Württemberg ertheilt, und auf diſe Fürſtliche Grafſchafft Mömpelgart ꝛc. ohne das bereits erſtreckt und gerichtet, von neuem wieder zuerſtrecken, zurichten und zu confirmiren ꝛc. neben dem von unſern Vorfahrern habenden ſonderbahren *Privilegio de non appellando*, gnädiglich von neuem confirmirt und beſtättet. ꝛc. & conſpirat Confirmatio Imper. Caroli VI. de Anno 1712. itidem Dn. Burckard. *c. 12. §. 17. & N. 34.* Quæ denominatio expreſſa omne tollit dubium, & in claris & expreſſis nulla quæſtio, hæſitatio & interpretatio admittenda, neque rei per ſe apertæ demon-

demonſtratio ulterior addi debet. Vultej. *vol.* 3. *Conſ. Marpurg.* 31. *n.* 17.

## §. XVI.

Accedit, DECIMO TERTIO, Jus Prov. Württ. *P.* 1. *tit.* 60. & Ordinat. Dicaſt. aulica *P.* 3. *tit.* 2. quæ ſubditis & Civibus appellationem ad extranea Judicia diſertè prohibent, & diſponunt, quod illi in Judiciis Superioribus & Dicaſterio Württembergico acquieſcere, & cauſæ appellationis ibidem manere & decidi debeant, ſecundum antiquam obſervantiam, Privilegia & Jura recepta. Et cùm hæ leges Württembergicæ ab Imper. Carolo Vto Anno 1553. & 1555. Maximiliano I. Anno 1566. Rudolpho IIdo An 1580. aliisque Imperatoribus, expreſsè confirmatæ, nullum ſanè dubium eſſe poteſt, quin exindè hoc privilegium de non appellando abſolutum rectiſſime comprobetur & roboretur.

Inter illas confirmatio Ordinat. & Jur. Provincialis Württemb. Sereniſſ. Ducis Chriſtophori ab Imperatore Carolo Vto Anno 1555. den 22ten Octobr. Bruxellis ſub pœna 80. marcarum auri puri ſolenniter ac expreſsè facta, perindè ac ſi totum Jus de verbo ad verbum Privilegio inſertum, hujus eſt tenoris: Wir Carl der V. von GOttes Gnaden, Römiſcher Kayſer, bekennen öffentlich mit dieſem Brieff, und thun kund allermänniglich, daß Uns der Hochgebohrne Chriſtoph, Hertzog zu Würtemberg und Teck, Graff zu Mömpelgardt, Unſer lieber Vetter, Oheim und Fürſt, unterthäniglich fürbringen und zu er-



Digitized by Google

kennen geben laſſen, welcher maſſen Er zu angehender ſeiner Regierung, in gemeinen und ſonderbahren Policey-Sachen, was Er zu gemeinem Nutzen und Wohlfahrt ſeiner Unterthanen und Angehörigen fürſtändig und dienſtlich ſeyn geachtet, mit zeitlicher wohlbedächtlicher ſein ſelbſt, auch ſeiner Räthe, Prælaten und gemeiner Landſchafft Erfahrnen und Verſtändigen Berathſchlagung, unterſchiedlich zuſammen in Schrifften verfaſſen, und durch einträchtige Approbation und Wohlgefallen derſelben publiciren, (wie daſſelb ſein über ſolches im Druck ausgangene Lands-Ordnung und Land-Recht ausweiſen thäte) auch hiernacher mit Berathſchlagung des von gemeiner ſeiner Prælaten und Landſchafft verordneten Ausſchuß, einerley oder gleiche Ellen, Gewicht, Meß, Eich und Maß in Früchten, Wein, Fleiſch, Tuch und allen andern, durch ſein gantz Fürſtenthumb allenthalben, an einen Orth als an dem andern anrichten und ordnen, und damit die alten viel und mancherley Ungleichheiten aufheben, und dieſelben zu einem gleichen, billichen und richtigen Kauff, Verkauff und Handthierung (damit durch ſolches, ſo viel möglich, die Vernachtheilung, Abgang und Gefahr, ſo aus dergleichen Ungleichheit, ſonderlich dem armen unverſtändigen Mann erfolgen mögen, abgeſtellet und verhütet werden) bringen laſſen, und darzu ſich mit ſeinen Prælaten und gemeiner Landſchafft, in vorgehabtem Rath, auch ſondern beweglichen Urſachen, einer Ordnung und Satzung einhelliglich entſchloſſen und verglichen;
nemlich

nemlich daß hinführan in ſeinem Fürſtenthumb kein Weingarth mehr, ohne vorgehende ſeine und ſeiner Nachkommen Bewilligung und Erlaubnüß (damit das ſchädlich der Aecker, Güther, Korn- und Getraide-Boden umbreiſſen, verhütet und abgeſtrickt werde) gemacht und gebauet werden ſolle; dieweil aber von Unſern Vorfahren am Reich, Römiſchen Kayſern und Königen, löblichen Gedächtnuß, ſeinen Vordern, inſonderheit aber von Uns Ihme ſelbſt in nechſt verſchienenen 1553. Jahr den geringern Zahl, neben andern Ihres Fürſtenthums Freyheiten, Rechten, Brieffen, Satzungen und Handveſten, auch ſolche und dergleichen alte gute Gewohnheit, Land-Recht und Ordnung, ſo Sie von Alter herbracht und gebraucht, confirmiret und beſtättiget worden; So wolte Sein und Seines Fürſtenthums und gemeldter Landſchafft Gelegenheit und Nothdurfft zum höchſten erfordern, daß ſolche ſeine angeregte und berathſchlagte Vergleichung der Ellen, Gewicht, Meß, Eich und Maß, umb derſelben Ihrer Landſchafft mehrern Nutzens und Aufnehmens willen, und damit dieſelben deſto kräfftiger ſeyen, auch ohne Eintrag, Irrung oder Verhinderung männiglichs, bleiben mögen, von Uns, als Römiſchen Kayſer gleicher Weiß auch confirmiret und beſtättiget wurde; Und Uns derhalben demüthiglich angeruffen und gebetten, daß Wir Ihme und Seinem Fürſtenthumb und Landſchafften zu Gnaden und Guten, ſolche ſeine der Prælaten und Landſchafft fürgenommene und allbereit angerichte Lands-Ordnung und Land-Recht,

 ſamt

ſamt berathſchlagter Vergleichung der Ellen, Gewicht, Meß, Eich und Maß, und der Ordnung des Weinbaues, wie oblautet, aus beſtimmten Urſachen zu approbiren, confirmiren und bekräfftigen gnädiglich geruheten; Deßhalben Wir angeſehen, ſolch gemeldt Unſers lieben Vettern, Oheimb und Fürſtens Hertzogs Chriſtophen zu Würtemberg, demüthig und fleißig bitten, auch die angenehmen getreuen Dienſte, ſo Er Uns und dem Reich in viel Weg, ungeſpart ſeines Vermögens, erzeigt, und ſonderlich den beſtändigen getreuen Gehorſam, darinnen er gegen Uns und dem Reich beharret, und darumb mit wolbedachtem Muth, gutem Rath und rechten Wiſſen, die obbeſtimmte Lands-Ordnung, Land-Recht und berathſchlagte Vergleichung, in allen und jeden ihren Clauſuln, Puncten, Inhaltungen, Meinungen und Begriffungen, als ob ſolche alle und jede beſonder in dieſem Unſerm Kayſerl. Brieff von Wort zu Wort geſchrieben und begriffen ſtünden, doch ſo viel dieſelben weltliche und Politiſche Sachen und Handlungen (dieweil Wir Uns ſo viel die Religion und Geiſtlichkeit anlangt, keines wegs einzulaſſen, noch deßhalben ichts zu ordnen oder zu diſponiren gedencken in keine Weiß) betreffen thun, als Römiſcher Kayſer, gnädiglich approbiret, confirmiret, beſtättigen und bekräfftigen, die auch hiemit alſo obberührter maſſen, von Römiſch Kayſerl. Macht Vollkommenheit, in Krafft dieſes Brieffs, was wir von Rechts und Gewohnheit wegen oder aus Gnaden zu approbiren, zu confirmiren, zu beſtättigen und zu bekräff-

bekräfftigen haben ſollen oder mögen. Und meynen, ſetzen und wollen, daß die in allen und jeglichen ihren Clauſuln, Puncten, Articuln, Inhaltungen, Meynungen und Begreiffungen kräfftig und mächtig ſeyn, ſtett gehalten und vollzogen, und von Niemand darwider gethan werden, ſondern ſich obgemeldter Unſer Vetter und Fürſt, Hertzog Chriſtoph und ſeine Nachkommen, derſelben aller und jeder beſonder geruhiglich gebrauchen und genieſſen, und alle und jede ſeine Unterthanen, Zugehörigen und Verwandten, was Stands oder Würdens die ſeyen, denſelben gehorſamlich nachkommen und geleben ſollen, ohne männiglichs Verhinderung, doch Uns und dem Reich an unſer Obrigkeit und ſonſt männiglich an ſeinen Rechten und Gerechtigkeiten unvergriffen und unſchädlich, und gebieten darauf allen und jeden Churfürſten, Fürſten, Geiſtl. und Weltl. Prælaten, Graffen, Freyen-Herrn, Rittern, Knechten, Hauptleuten, Land-Vögten, Vitzthumben, Vögten, Pflegern, Verweſern, Ambtleuthen, Schultheiſſen, Burgermeiſtern, Richtern, Räthen, Burgern, Gemeinden, und ſonſt allen andern Unſern und des Reichs Unterthanen und Getreuen, in was Würden, Stand oder Weſen die ſeyn, und ſonderlich des obgemeldten Hertzog Chriſtophen von Würtemberg Unterthanen, Zugehörigen und Verwandten, wie oblauth, ernſtlich und veſtiglich, und wollen, daß ſie dem genannten Hertzogen zu Württemberg, bey ſolchen angezogenen Lands-Ordnungen und Recht, auch Vergleichung und dieſer Unſer Kayſerl.

ſerl. Approbation, Confirmation, und Beſtättigung, beruhiglich bleiben, ſich deroſelben gebrauchen und genieſſen laſſen, auf gemeldte ſeine Unterthanen, Zugehörigen und Verwandten, demſelben gehorſamlich nachkommen, folgen und geleben, und Ihme daran nicht hindern oder irren, noch darwider handeln oder thun, oder andern zu thun geſtatten, in keinerley Weg, als lieb einem jeden ſey unſer und des Reichs ſchwere Ungnad und darzu ein Pœn, nemlich achtzig Marck löthigen Golds zu vermeiden, die ein jeder, ſo offt er freventlich hiewider thäte, Uns halb in Unſer und des Reichs Cammer, und den andern halben Theil, obbemeldten Unſern Vettern und Fürſten, Hertzogen Chriſtoph zu Würtemberg, und ſeinen Nachkommen unabläßig zu bezahlen verfallen seyn ſoll. Mit Urkund diß Brieffs beſiegelt mit Unſerm anhangenden Kayſerl. Inſiegel, gegeben in Unſerer Stadt Brüſſel in Braband am 22. Tag des Monaths Octobris nach Chriſti Unſers lieben HErrn Geburth 1555. Unſers Kayſerthums im 35. und Unſerer Reich im 40. Jahr. Cujus Confirmationis generalem quoque mentionem injiciunt Gylmann, *Tom. II. Sympb. pag. 6.* Mindanus, *de proceſſ. monitor. & mandat. Cam. Imper. in privileg. in fine adject. lib. 1. claſſ. 3. pag. 223.* Limneus, *in Jur. Publ. lib. 5. cap. 16. n. 11.* Speidel, *in Speculo Obſerv. & notab. voc. Appellatio. & Württemberg.*

## §. XVII.

DECIMUM QUARTUM argumentum ſuppeditant

peditant Privilegia Caroli V. de Anno 1521. & 1530. apud Moſerum *ſub N. 34. & 35.* & Conſtitutiones Würtemb. de Judæis; Ord Provinc. *tit. 27.* quæ diſponunt, quod Judæi Cives & Subditos Württembergicos nonniſi in Judiciis Württembergicis convenire, neque ad extranea judicia, quæcunque ſint, trahere, ſed deciſioni horum Judiciorum acquieſcere debeant; additâ clauſulâ prægnante prohibitoriâ in privilegio de Anno 1530. hiſce verbis: wider das alles und jedes, wie hievor und jeẓt erzählt iſt, ſoll von keinem unſerm Gericht noch Richtern, es ſey zu Rothweyl, Weſtphalen, oder unſerm Cammergericht ꝛc. in was Form, Weiß oder Geſtalt das immer geſchehe, in keinen Weege ichzit erkennt oder vorgenommen werden. apud Moſerum *N. 35. pag. 304.* cujus vi & efficaciâ, & transactione cum Judæis Anno 1551. initâ, omnes proceſſus, incluſis Cameralibus, ſublati & caſſati ſunt, hiſce verbis: 1.) Nachdem etliche Juden etwan viel Sachen gegen unſerm Gnädigſten Fürſten und Herrn und Ihrer Fürſtlichen Gnaden Unterthanen, Zugehörige und Verwandte, am Kayſerlichen Cammergericht und dem Hofgericht zu Rothweyl in Recht anhängig haben; ſo ſollen ſie, die Juden, dieſelbe Proceſs alle alſobald abſtellen, auch die hiemit gänẓlich abgeſtellt und gefallen ſeyn, und fürohin dieſelbe in keinen Weeg treiben, üben oder gebrauchen. Conſpirat Ord. Prov. Würtı. *tit. 27. §. 4.* Quæ documenta eò magis attendi merentur, cùm Cameræ Imperialis expreſſa mentio ibidem fiat, & Privi-

Privilegia antiqua Württembergica ad Cameram Imper. diſertè extendantur, & verba univerſalia Privilegii, auf keinerley Weiß, nullatenùs, nullo modo, nequaquàm, adeò omnia comprehendant, ut nulla perſona, nulla cauſa, nullus caſus, nullusque locus exceptus intelligatur. Brunquell, *in Programmate ad Diſp. Hertelii, de Privileg. Saxon. de non appelland. pag. 6. & 9. lit. r.*

## §. XVIII.

Et quod, DECIMO QUINTO, Privilegia Württemb. antiqua Imperatorum Caroli IVti, Sigismundi & Friderici, antiquiſſimis temporibus ſemper de Privilegio de non appellando explicata & accepta fuerint, confirmat & probat clarè Ordinatio Aulica de Anno 1475. à Comitibus Ulrico & Eberhardo Seniore Uraci promulgata, & ſequentibus huc ſpectantibus verbis concepta: Item wo einer meines Gnädigen Herrns armer Mann oder Unterthan von dem Hove-Gericht appelliren wolte, ſolle ſein Widertheil bey der geſprochenen Urthel gehandhabt werden. Item wo aber Edel oder ſonſt Freyleuth ſich an das Hove-Gericht verwillkühret hätten, die mögen davon appelliren. Quæ ordinatio ſubditos ab ulteriori appellatione ſimpliciter excludit, & quoad forenſes addita exceptio itidem firmat regulam in contrarium, & omnibus, qui non ſunt nobiles & Freyleuthe, exemti, Beſold & Speidel, *voc.* Freyleuth. appellationem ulteriorem denegat, neque ignoti juris eſt, quod ob-

ſervantia & uſus antiquus optimam interpretationem præbeat. D. Harpprecht, *Conſ. 8. n. 83. ſqq.* Stryk *in Diſp. de privileg. interpretat. cap. 3. n. 50. ſeqq.*

## §. XIX.

Et cùm inſuper, DECIMO SEXTO, Privilegium Württembergicum abſolutum de non appellando non ſolùm communis DDrum conſenſus approbet, quos paſſim allegavimus, & plures exhibet Dn. à Ludewig, *cit. Tract. Sect. 2. c. 2. §. 5. lit. m. p. & §. 8.* Uti quoque illud ex tempore immemoriali quæſitum & ab Imperatoribus confirmatum aſſerunt Stamler, *de reſervat. Imper. c. 13. n. 12. & 13.* Frider. Eſaias Puffendorff, *de Privilegio, ſpeciatim de Jure de non appellando, §. 105. pag. 179. ſqq.* quæ vetuſtas vicem legis & privilegii tenet *L. 1. §. f. de aqua & aquæ pluv. arcendæ.* Sed & DECIMO SEPTIMO, praxis immemorialis conſpiret, illudque ſuffulciat, ita, ut contra illud appellationes in Supremis Imperii Judiciis minimè admittantur, neque, teſtante Klockio, *in relat. Camer. 170. pag. 2.* ullum unquàm exemplum in contrarium allegari queat; idquod nec diſſentiens & errans Mynſinger *Dec. 1. reſp. 8. n. 17.* diffiteri potuit, & pluribus deducit Dn. à Ludewig, *Sect. 2. cap. 2. §. 3. & 4. & in not. lit. S.* ſane non dubitandum, quin ex communi DDrum conſenſu, praxi & tempore immemoriali, firmum argumentum pro privilegio de non appellando deſumi queat.

## §. XX.

Addi denique poteſt, DECIMO OCTAVO, Privilegium Auſtriacum Caroli Vti de Anno 1530. den 8ten Sept. hiſce verbis huc facientibus: daß das Fürſtenthumb Württemberg und Teck, mit Land und Leuthen, und andern Zugehörungen, ſich freuen, gebrauchen, und genieſſen ſolle alle Freyheiten, Ehren, Würden, Rechten und Gewohnheiten, wie alle andere deß Hauſes Oeſterreichs Land und Leute. Wehner, *in Sympbor. Tom. 6. cap. 2. pag. 37.* Oldenburger ſ. Conring, *in Theſaur. rer. publ. P. 4. pag. 708. ſqq.* Lünig, im Reichs-*Archiv.*, *Part. Spec. Contin. 3.* 4ter Abſatz von Oeſterreich. hinc à Carolo Vto An. 1530. den 7ten Nov. ad petitionem Regis Ferdinandi Mandatum inhibitorium ad Cameram Imperialem emiſſum, & diſertis verbis injunctum, ne à Judiciis Würtembergicis appellationes recipiant, ibi: Nemlich das Ir unterſteet, appellation von Seiner Lieb Gerichten der Fürſtlichen Grafſchafft Tyrol und dem Fürſtenthumb Württemberg ꝛc. anzunemmen. N. 29. apud Dn. Burckard. ad quod provocant Knichen, *de Saxon. non provocando privileg. ad verbum Jus, c. 2. n 43. & 44. pag. 247.* Arum. *vol. 3. Diſc. Jur. publ. 14. §. 16. p. 419.* Beſold, Rümelin, Dn. à Ludew g, *cit. Tract. Sect. 2. cap. 2. §. 8.* Cùm in poſterioribus transactionibus cum Cæſareâ Majeſtate & Domo Auſtriaca initis nulla abrogatio, alteratio, & mutatio quoad Privilegium de non appellando facta ſit; quod autem mutatum non eſt, cur

cur ſtare prohibetur? *L. 27. C. de teſtam.* Dn. Burckard. *dict. Tract. c. 1. §. 3. ſeqq.* ita, ut Sereniſſima Domus Württembergica duplici titulo & jure munita ſit, & ad propria & cum Auſtriâ communia privilegia de non appellando provocare queat.

## §. XXI.

Neque deſunt, DECIMO NONO, alia ſimilia privilegia, iisdem verbis concepta, quæ non ſolum pro firmando & fundando privilegio de non appellando ab Electoribus & Statibus Imperii adducta, ſed etiam ab Imperatoribus interpretatio exindè pro privilegio de non appellando admiſſa & facta. Ita in Privilegio à Ferdinando I. Electoribus Saxoniæ Anno 1559. dato hæc formalia extant: Es wäre auch ein Privilegium für das Hauß Sachſen von Kayſer Sigismundo vorhanden, Krafft welches dero Unterthanen Niemand vor frembdes Gericht ziehen dürffte, welches auch auf die Appellation, daß dieſelbe Niemand von Iren Gerichten an andere Orth fürnemmen ſolle, verſtanden worden. Puffendorff, *de Privilegio de non appellando*, *cap. 2. §. 30. 31. & 103.* Idem de privilegio ab Imper. Rudolpho II. Anno 1586. Electori Brandenburg. conceſſo ſcribunt, Lunig im teutſ. Reichs-*Archiv*, *Part. Spec. Contin. II. pag. 309. & Part. Spec. III.* Theils *pag. 313.* Sin igitur Imperatores & Electores in hiſce Diplomatibus hanc expreſſionem, quod ſubditi ad aliena Judicia trahi non debeant, acceperint & interpretati ſint de privilegio de



Digitized by Google

non appellando, & quod tale privilegium, univerſaliter conceptum, privilegium de non appellando involvat, nulla ſubeſt ratio, cur de Würtembergicis antiquis privilegiis non idem ſtatuendum ſit, cùm prægnantiſſimis & pluribus clauſulis munita, & in longè fortioribus terminis concepta ſint. *arg. L. 32. ad L. Aquil.* Addat. Dn. à Ludewig, in der Erläuterung der guldenen Bull, *tit. 8.* §. *11.* §. *5.* ubi, quod privilegium de non appellando antè Auream Bullam Electoribus Saxoniæ competierit, pluribus argumentis propugnavit.

## §. XXII.

Quemadmodùm autem hactenùs evictum dedimus, quod adducta Privilegia antiqua Civibus & Subditis Würtembergicis non tantùm immunitatem à Judiciis extraneis in primâ inſtantiâ præbeant, ſed etiam ne appellationis quidem cauſæ ad Judicia aliena & Suprema Imperii Judicia trahi queant, verùm omnes lites & controverſiæ in Judiciis Würtembergicis ordinariis, inferioribus & Superioribus, & Supremo Appellationum Tribunali, decidi debeant; Ita porrò hoc privilegium Würtemb. de non appellando, VIGESIMO, quoad cauſas & Summam itidem eſt illimitatum, ita, ut quæcunque cauſa, vel cujuscunque Summæ ſit, nihilominus ulterior appellatio ad Suprema Imperii Judicia ceſſet & quieſcat, ſecundùm verba Privilegii Sigismundi de Anno 1415. ibi: umb welcherley Sach das iſt, von was Sach wegen das iſt,

iſt, warumb das iſt. N. 15. & Maximiliani I. ibi: umb all und jegliche Sachen, die Ir Leib oder Gütter antreffen, umb kein Sach, umb welcherley Sach das iſt, warumb das iſt, nichts ausgenommen. N. 28. Quæ clauſulæ univerſales utique omnes cauſas & Summas includunt, nullamque excludunt, ſed quoad omnes privilegium de non appellando attendendum, neque ulla ulterior appellatio permittenda. Ott. Philipp Zepper, *in Cynoſura legali, c. 2. de verbis univerſalibus.* Eman. Sutorius, *in Tract. de non evocando, th. 49.* Et cum inſuper omnia privilegia Württemb. Caroli IV. de Anno 1361. & omnium ſequentium Impp. ne ſyllabam quidem diſtinctionis & diſcriminis inter cauſas & Summas in ſe habeant, ſed omnia & ſingula, quotquot ſint, indiſtinctè & ſimpliciter loquantur; ideò ſimpliciter appellatio interdicta habetur, licèt lites maximam Summam vel jura quæcunque concernant. Dn. Burckard, *d. Tract. cap. 12. §. 21. & 22.*

## §. XXIII.

Denique, VIGESIMO PRIMO, privilegium Württemb. de non appellando illimitatum quoque apparet quoad perſonas, omnesque litigantes, ſivè ſubditi, incolæ & Cives Würtembergici, ſivè forenſes & extranei ſint, ſub ſe comprehendit & includit, virtute & efficacia verborum generalium Sigiſmundi de Anno 1415. ibi: und alle und jegliche Kläger und Klägerinnen ſollen ſich auch an den vorgeſchriebenen Enden an



Digitized by Google

Rechte benügen laſſen. 1417 ibi: **Ein jegklicher** Kläger oder Klägerinne. 1467. ibi: **wer** zu Jren Räthen, Dienern, Mannen, Leuten, Hinterſaſſen ꝛc. Klag, Spruch und Forderung hette ꝛc. und ſich des daſſelbs von Jnen laſſen benügen. Maximilianus ibi: Ob jemand ꝛc. wer auch ꝛc. und jegklich **Kläger und Klägerinne** ſollen ſich auch an den vorbeſtimpten Enden an Recht benügen laſſen. Cùm enim hæ particulæ univerſales omnes perſonas, ſeu maſculi, ſeu fœminæ, ſivè indigenæ, ſivè extranei, & cujuscunque ſtatûs & conditionis ſint, ſub generalitate ſuâ complectantur, neque in ullo privilegio ulla diſtinctio aut diſcrimen inter perſonas, ſive Cives, ſivè forenſes & extranei ſint, occurrat, ſed omnia privilegia indiſtinctè, abſolutè, generaliter, & absque diſtinctione loquantur; ideò haud dubitandum, quin forenſes & extranei æquè ab ulteriori appellatione ad aliena Judicia Imperii, Suprema licet, excluſi cenſendi, ac ſubditi, cives & incolæ Württembergici, ſivè hi inter ſe, ſivè cum forenſibus litigent. D. Burckard, *cap. 12. §. 19. ſeqq.*

## §. XXIV.

Et quamvis in novo Jure Provinciali Ducis Chriſtophori de Anno 1555. & Ordinat. aulica de Anno 1587. forenſibus ulterior appellatio clementiſſimè permiſſa fuerit, &, ſi renunciationem illius expreſſam recuſent, ſubditis hoc quoque beneficium, ceu commune, tali in caſu ex

gratia

Digitized by Google

gratia indultum ſit, ne deterioris conditionis, quàm extranei, eſſent, ſed potiùs æquali jure, fruerentur, J. P. W. *p. 1. tit. 60.* Ordinat. Aulic. *P. 3. tit. 2.* & *tit. 29.* notari tamen omninò meretur, quod hæc ex ſolâ clementiâ & gratiâ Sereniſſimorum data permiſſio pugnet cum Privilegiis antiquis, & non ſolùm in Ordinatione antiquiſſimâ aulicâ de Anno 1475. Subditis ulterior appellatio omnis denegata, ſed etiam in Ordinatione aulicâ de Anno 1557. pag. 54. ſub rubric. Wie unſer Hove = Richter und Räth es halten ſollen gegen unſern Unterthanen, ſo einer den andern mit frembden Gerichten vornimbt. adhuc ſimpliciter conſtitutum, quod ſubditi apud Judicia ordinaria Würtembergica manere debeant, hiſce verbis: Unſer leibaigen Leut und Unterthanen, ſo on alles Mittel uns mit der Obrigkeit, Botten und Verbotten, unterworfſen ſein, ſoll ein ander in den Gerichten, da die geſeſſen und one Mittel eingehörig ſein, beleiben laſſen, und der Kläger dem Antwurter nachvolgen in das Gericht, da er geſeſſen, oder ſein Helmbweſen hat. adeò, ut hæc ex poſt permiſſa licentia & conniventia eò magis liberæ revocationi & mutationi obnoxia maneat, ac poteſtas & libertas mutandi Jura Provincialia Würtembergica & Ordinationes aulicas, ex poteſtate Suprema Legislatoria fluens, ubique expreſse reſervata ſit, hincque vigor privilegiorum ad priſtinum ſtatum reductus, ac ſubditis in omni caſu, & licèt cum extraneis litigent, denuò injunctum & mandatum, ne ad Superiora Tribunalia amplius

plius provocent, ſed apud ordinarium Sereniſſimi Dicaſterium maneant. Dn. Hochſtetter, *in Extract* der *General-Reſcripten*, *pag. 39. & 40. & in Annotat. ad J. P. W. P. I. tit. 60. th. 107.*

§. XXV.

Et cùm in ſpecie in Privilegio Maximilianeo vocabula: Unterthan, Zugewandte, Innwohner, Mannen, Leuth, Räthe, Diener, Verwandte, Unterſeſſen, und die zuverſprechen ſtehen, occurrant; ſanè ſub his expreſſionibus indigitantur cives, ſubditi, incolæ, vaſalli, officiales, nobiles licèt, quibus omnibus, non obſtante illâ permiſſione, ſemper appellatio ulterior interdicta manſit. Dn. à Ludewig, *laud. Tract. Sect. 2. c. 2. §. 1. litt. c. ſ. n. ee. & kk. & §. 3. lit. n.* Dn. Burckard, *d. l. c. 4. §. 10. ſeqq.* Prout de vaſallis porrò id adſtruit Beſold, *Conſ. 32. n. 4.* & in ſpecie Comitatus Löwenſteinenſis huc referendus, cùm ſit feudum Württembergicum & Superioritas territorialis reſervata huc ſpectet; hincque ob hanc cauſam certè Dominis Comitibus de Löwenſtein, tanquam ſubditis Ducum Württemb. Aulicum Judicium inceptare volentibus inhibitus conatus ſit, ut teſtatur Winter, *de Aſſeſſor. P. I. c. 4. n. 54.* & à Sereniſſimo An. 1613. den 14ten Jul. in reſcripto ad Dicaſterium dato inhibitio ulterioris appellationis facta, propterea & appellationes dehinc ad Summum Dicaſterium Württembergicum interponuntur, qualia exempla apud Dn. Hæberlinum in Sententiis Dicaſterialibus N. 819. 936. & 1165. occurrunt. Officiales quoque & Conſiliarii

Conſiliarii, nobiles ſeu ignobiles, ſub hoc privilegio de non appellando comprehenduntur, & cumprimis nobilibus ſub hâc conditione majoris ſecuritatis gratia officia committuntur, ut Juribus Würtembergicis ſe ſubjiciant, es wird Ihrem Staat einverleibt, daß Sie bey Württemberg Recht nehmen, und geben laſſen wollen. Mylerus ad Rümel. *Diſc. ad Aur. Bull. Diſp.* 2. *c.* 2. *th.* 4. *lit. c. pag.* 307. Burckard, *cap.* 5. §. 4. Porrò ſi litigantes Cives originarii Würtembergici ſunt; ſed domicilium extra Ducatum tranſtulerunt, jus Civitatis autem non reſignârunt; eatenùs itidem huc ſpectant; uti Supremum Appellationis Tribunal in der Lippiſchen Appellations-Sache Anno 1663. judicavit; neque Cives Würtembergici lite pendente Civitatem & domicilium mutantes privilegium de non appellando alterare valent. Beſold, *in Theſaur. Pract. voc.* Bürger. Et licèt quis jus civitatis reſignaverit, domicilium autem in Ducatu retinuerit, tanquam incola & Subditus ulteriùs non appellat; Lauterbach, *ad J. P. W. P.* 1. *th.* 109. *Ejusque Diſp. de domicilio*, *th.* 47. *ſeqq* cum generales ſuprà dictæ locutiones incolas, officiales & vaſallos ob generalitatem includant. *arg. L.* 8. *de public. in rem act.* Uti Anno 1682. den 6ten Sept. in causâ appellationis von Lorch judicatum; apud Hæberlin. in Sentent. Dicaſter. N. 337. ubi inter alias rationes & illa conſiderata, quia appellans ratione originis extranea quidem erat perſona, ſed tamen domicilium in tabernâ Superioritati Würtembergicæ ſubjectâ fixerat, & quoad

ſuam perſonam Cancellariam Würtembergicam pro Judice competente agnoverat, hincque Contractûs Confirmationem ibidem petierat. Pariter heres, extraneus licèt, ex perſona defuncti ſubditi Württembergici rectè judicatur, & actiones contra defunctum radicatas ex jure & foro defuncti ita tractantur, ac ſi Subditus adhuc viveret. *arg. L. 19. de judic.* L. 59. *L. 143. L. 175.* §. *1. L 177. de R. J.* Beſold, *in Theſaur. Pract. voc.* Bürger. Lauterbach, *Exerc. 17. Concl. For. 14. & Diſp. de domicilio, th. 71.* Neque ſaltem Subditus juxta vulgarem ſenſum, & qui ratione domicilii talis eſt, hic intelligendus, ſed comprehenditur etiam, qui ratione bonorum talis & quidem haud inepte realis dicitur; cùm extraneus bona immobilia in territorio Principis poſſidens, hoc reſpectu, ejus ſubditus eſſe cenſeatur, ejusque Legibus in omnibus, hæc bona concernentibus, ſubjectus ſit; hinc etiam homagium reale ratione bonorum in territorio ſitorum multis in locis epræſtandum venit; *cap. un. §. verum. de ſtat. regular. in 6to.* Struv, *Exerc. 17. th. 20. ibique* Müller, Mencken, *§. 10. de jurejur.* Myler ab Ehrenbach, *de Stat. Imper. P. 2. cap. 28. §. 7. ſeqq.* D. Schweder, *in Jur. Publ. Part. Spec. Sect. 2. c. 11. §. 2.* Dn. ab Eyben, *in Elect. feud. c. 11. §. 14. ſqq.* Hertius, *in opuſcul. vol. 1. tom. 2. Diſp. de Subject. Territor.* §. 3. Talis igitur à permiſſione ulterius appellandi in Ordinationibus Württemb. novioribus ex gratia indulta ſemper excluſus fuit. Dn. à Ludewig, *cit. Tract. Sect. 2. c. 2. §. 3. lit. m.* Dn. Burckard, *c. 12. §. 25. & 26.* Dn. Author Annotat.

Annotat. *ad J. W. P. I. n. 117.* Et ita in cauſa appellationis Stuttgard. Anno 1711. den 22ten Sept. appellatio ulterior per Interlocutoriam denegata, quia appellantes pro Subditis habiti, lisque de prædio Superioritati territoriali Würtembergicæ ſubjecto erat. Hæberlin, *in Sentent. Dicaſt. N. 1023.* & *N. 1073.*

## §. XXVI.

Deduximus hactenùs, quod Cives, Subditi, incolæ, omnesque recenſitæ perſonæ, quæ ratione officiorum, honorum & domiciliorum, Superioritati & Jurisdictioni Würtembergicæ ſubjectæ ſunt, cujuscunque Ordinis, dignitatis, ſexûs & ſtatûs ſint, ſivè inter ſe, ſivè cum forenſibus litigent, apud Dicaſterium Summum & Reviſionis Judicium manere debeant, neque cauſas in inferioribus Judiciis vel in Summo Dicaſterio deciſas ad Summa Imperii Judicia per modum appellationis trahere queant, ſed Würtembergicæ Juſtitiæ adminiſtrationi finali ſe ſubjicere debeant. Neque verò aliud de forenſibus & extraneis in genere ſtatuendum; cum 1.) non ſolum omnia noſtra Privilegia antiqua Würtembergica nullam diſtinctionem & differentiam inter Cives & Subditos Würtembergicos, ac inter forenſes & extraneos faciant, ſed omnes hi pari jure & conditione ibidem æſtimentur, & ſub univerſalitate litigantium comprehendantur; ſed etiam 2.) privilegia Auſtriaca, de quibus in §. 20. actum, forenſes & Subditos ab ulteriori appellatione notorie & viva praxi docente excludant;



Digitized by Google

Et quod privilegium Württembergicum de non appellando illimitatum, antiquiſſimis quoque temporibus, in viridi uſu & obſervantia fuerit, probat 3.) illa antiqua Ordinatio Aulica Comitum Ulrici & Eberhardi Sen. de Anno 1475. in verbis ſupra §. 18. allegatis, ubi Subditis ſimpliciter & in omni caſu generaliter ulterior appellatio denegata, neque licentia illis data, in caſu, ſi forenſis appellat, jure ulterioris appellationis, ceu communis beneficii, utendi; econtrà 4.) forenſibus & extraneis itidem, nonniſi nobilibus aliisque exemtis, Frey-Leuthen, in caſu, ſi in Dicaſterium compromiſerunt, ulterior appellatio permiſſa, ita, ut hæc exceptio firmet regulam in omnibus caſibus non exceptis, & quod per regulam forenſes, qui non ſunt nobiles & exemti, Frey-Leute, neque compromiſerunt, ulteriùs ad Judicia Imperii Suprema appellare nequeant. Et cùm 5.) in Ordinatione Aulica de Anno 1557. neque ſubditis, neque forenſibus, ulterior appellatio conceſſa, ſed altum ibidem de ulteriori provocatione ſilentium ſit, confirmatur exindè ulteriùs, quod conſpirante veriſimiliter Ordinatione Aulicâ de Anno 1514 temporibus antiquis privilegia vetuſta ſanctè obſervata fuerint, & ulterior appellatio exulaverit, donec in ordinatione Aulicâ de Anno 1587. & Jure Provinciali à Duce Chriſtophoro emendato forenſibus quidem facultas appellandi data ſit, ſed 6.) non ſimpliciter & abſolutè, verùm ſub conditione, ut ſtatim poſt legitimationem ſe declarent, an renunciare ulteriori ap-

pellationi,

pellationi, an illam reſervare velint? Ord. Aulic. P. 1. *tit. 8. §. 2.* & *§. 12.* & *P. 3. tit. 2. J. P. W. P. 1. tit. 60.* idquod haud obſcurè indicat, hanc diſpoſitionem ſoli liberalitati Sereniſſimorum Ducum & LLatorum tribuendam eſſe. Quod autem 7.) conceſſio Principis in Statuto declarata revocationi & mutationi ſemper obnoxia maneat, ac tenor privilegiorum redintegrari, & ad priſtinum ſtatum reduci queat, nemo, qui poteſtatis Legislatoriæ effectum ac vires intelligit, Caſp. Ziegler, *de Jur. majeſt. lib. 1. cap. 5.* ignorare poteſt, maximè cùm 8.) in Juribus provincialibus & Ordinationibus Aulicis poteſtas mutandi ex majeſtate Legislatoriâ Dominis Territorii competens expreſſe reſervata ſit. Sicuti igitur Sereniſſimus Dux Würtemb. Jura Provincialia & Ordinationem Aulicam Würtemb. abſque dubio emendare, corrigere & mutare valet; ita non dubitandum, quod, quicquid juris in toto, idem quoque in parte & in revocatione hujus permiſſionis juris debeat eſſe, *arg. L. 76. de. R. V.* neque 9.) quilibet non uſus privilegii alicujus ſtatim involvat renunciationem ejus, cùm id potiùs factum cenſendum ſit ſalvo privilegiati jure, Stryk, *in Diſp. de appellat. illicita, c. 2. §. 8.* ubi in ſpecie de privilegio de non appellando Electorum ita ſentit. Adde 10.) quod Confirmationes Cæſareæ omnium Imperatorum integrum tenorem privilegiorum antiquorum Würtemb. abſque ullo diſcrimine forenſium vel ſubditorum conſervent & ſartum tectumque præſtent, ita, ut 11.) forenſes nullum jus quæſitum ſibi arro-

gare, vel obſervantiam contrariam vel præſcriptionem contra ſucceſſores cumprimis in Ducatu prætendere queant, ſed Reſcripto Ducali Speciali de Anno 1730 den 8ten Febr. ſe ſubmittere debeant, in quo Sereniſſimus L.Lator per modùm authenticæ interpretationis diſpoſuit, ut inpoſterùm reſervatio ulterioris appellationis vel provocationis ad Suprema Imperii Judicia non ampliùs conceſſa eſſe, neque actu interpoſita appellatio in Dicaſterio admitti debeat, ſed forenſes & extranei cum ſubditis quoad privilegium illimitatum de non appellando æquiparati & apud Dicaſterium Supremum manere debeant, maximè, cùm 12.) in caſu, ſi ſententiâ Dicaſteriali ſe gravatos credant, beneficio reviſionis, de quo in cap. 24. latius agendum, liberè uti queant, utpotè quod in locum ulterioris appellationis prudentiſſimè ſubſtitutum, ad imitationem Electorum aliorumque Principum, qui privilegio de non appellando in Imperio gaudent. Verba Reſcripti de Anno 1730. exhibet. Dn. Hochſtetter, *in Extract.* der Fürſtlichen *General-Reſcripten, pag. 39.* & *40.* & *in Annotat. ad Jus Würtemb. P. 1. tit. 60. th. 117.* & pluribus hoc Privilegium Würtemb. illimitatum de non appellando explicarunt & ex antiquis Privilegiis Württembergicis ex profeſſo deduxerunt & ulterius confirmarunt Dn. à Ludewig, & Dn. Burckard. *in citt. Tract.* & *locc.*

## §. XXVII.

Firmum igitur manet, Privilegium Würtembergicum de non appellando illimitatum eſſe anti-

antiquiſſimum, certiſſimum, & expreſſis ſanctionibus Imperialibus conceſſum & ſæpiùs confirmatum, nec non tempore immemoriali ſubnixum, & praxi notoria roboratum; In ſpecie Anno 1553. & Anno 1566. extenſum eſt auf die gefürſtete Graf- und Herrſchafft Mömpelgart, Harburg, Reichenweyher. Beſold, *ad Ordinat. Provincial. pag. 48. n. 3.* Petr. Frider. Mindanus, *de Proceſſ. Cameral. in privileg. in fine adject. pag. 223.* Blum, *in Proceſſ. Cameral. tit. 47. tab. 5. pag. 378.* Wehnerus, *in Symphorem. Tom. 6. cap. 4. §. 15. pag. 96 & cap. 6. §. 15. pag. 107.* Roding, *in Pandect. Camer. lib. 1. tit. 20. §. 22.* Vitriarius Illuſtratus à Pfeffingero, *S. Inſtitut. Jur. Publ. lib. 1. tit. 16. §. 10. Lit. L.* & Cameræ Imper. An. 1571. den 13ten Jan. inſinuatum; Roding, *lib. 1. tit. 20. cap. 3. §. 34. pag. 388.* ac denuò confirmatum Anno 1618. 1630. 1667. 1712. & 1725. nec non Civitati & Civibus quoque Montisbeligardenſibus indultum, quod ultimum in Camerâ Imperiali olim in controverſiam vocatum. Dn. à Ludolf, *in Jur. Camer. Append. V. pag. 203.* & Catalogo Privileg. S. R. J. Elect. Princip. & Stat. de non appellando de Anno 1719. *pag. 81.* Lünig, *Part. Gener. Continuat. II. pag. 1300.* Dn. Burckard, *laud. Tract.* in denen Beylagen, *N. 31. uſque à N. 37.* ubi integra Privilegia inſeruntur.

## §. XXVIII.

Ne tamen remedium contra iniquitatem vel imperitiam vel dolum judicantium deeſſet *L. 1.*

*de*

*de appell.* & ut partes quoque omiſſa ex propria vel Advocatorum incuria ſupplere poſſent *L. 6. §. 1. C. de appell. conf. L. 51. de evict.* ideò in noſtro Ducatu Würtemb. varia Judicia Appellationis, ut theriaca, contra injuſtitiam, & Judicis aut injuſtæ Sententiæ venenum Ziegler *in Dicaſtice concl. 52. §. 2.* optimè conſtituta ſunt. I P. W. *p. 1. tit. 59.* ita ut ad illa, tanquam ad Sacram anchoram & aſylum, confugere integrum eſſet Mylerus *de ſtat. Imper p. 2. cap. 42. §. 1.* Appellatio enim nihil aliud eſt, quàm legitima ad ſuperiorem Judicem adverſus ſententiam vel gravamen inferioris gradatim riteque facta imploratio ſ. provocatio, ut emendetur & corrigatur. Et PRIMO in cauſis, quæ non niſi viginti libras Unciarum aſcendunt, 20. ℔. Heller quarum quælibet 43. crucigeros efficit ſecundum computationem Nicod. Friſchlini in der *Inſtruction* und Bericht zum *Inventiren.* Et in pagis à Sculteto & ſcabinis, vel in civitatibus, coram Præfecto & quatuor ſcabinis, deciſa ſunt, appellatio fieri debit ad judicium ordinarium Civitatum. das ordentliche Gericht der Amts-Statt, oder Statt-Gericht J. P. W. *p. 1. tit. 59. §.* Wann in Sachen ꝛc. *& ſeqq. ibique in Diſſ Jur. Civ. & Würtemb.* B. D. Lauterbach, *th. 75.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 34. th 24.* Id quod ita ſpecialiter quoque conſtitutum eſt in cauſis des Untergangs, J. P. W. *p. 1. tit. 8. §.* Erſtlich die ꝛc. utpote in quibus, licet magni valoris fuerint, non recta appellatur ad Supremam Curiam Dicaſterialem, ſed primum ad judicem proxime ſuperiorem rei ſitæ,

 ita

ita tamen, ut illi Senatores, qui primam dixerunt ſententiam, ſurgere debeant, poſt demum ad ſupremum hujus Ducatus judicium J. P. W. *p. 1. tit. 59.* §. Nachdem aber ꝛc. Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 2.* §. *fin.* Plebſt *ad J. P. W. p. 1. tit. 140.* & D. Lauterbach, *th. 75.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 29.* Joh. Oetinger, *de Jur. & controv. lim. ac fin. regund. lib. 1. cap. 16. n. 10. & lib. 2. cap. 4. n. 5.* non obſtante Ord. Würtemb. ædific. Bauordnung *pag. 20. & 21.* ubi in cauſis, ſi vicinus novum ædificium extruere vel mutationes ædium externas facere velit, in civitatibus der Untergang, und Baubeſchreiber, in pagis autem ſcultetus & totum judicium, adhibitis ſemper peritis in arte, ocularem inſpectionem ſuſcipere & ſententiam dicere debent, a qua in pagis ad ordinarium judicium civitatum, & in urbibus ad præfectum Burgimagiſtros, Gericht und Rhat, & ſi in civitatibus ſe denuo gravatos putent, ad judicem Tubingenſem vel Stutgardianum appellare debent, excluſa omni ulteriori appellatione prout deduximus *Vol. 8. Conſ. Tub. 18. n. 43. ſeqq.* nam dicendum eſt, quod illi ſit derogatum per Jus Würtemb. & Ord. Dicaſt. prout reſpondet Bocerus *d. th. 29.* vel quod locum habeat in illis cauſis, quæ de Jure Würtemb. ob ſummam deficientem, ad Dicaſterium appellari nequeant, vel ordinatio ædificatoria reſtringenda præciſe ad caſum de qua loquitur; wann nemlich einer einen neuen Hauptbau thun, oder Enderung auſſerhalb ſeines Hauß gegen ſeinen Nachbarn vornemmen will, cum cauſæ ædificiorum admodum privi-

legiatæ ſint, ita ut nec appellatio indiſtinĉte in illis admittatur Brunnem. *ad L. f. n. 8. de appell. recip.* Stryk *in uſu moderno §. 13.* & Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. *36. de N. O. N. Ego in Conſil. Tubing. 18. vol. 8. n. 48. & 49.* Uti quoque ſæpius tales cauſæ des Untergangs, ad Judicia ordinaria præfecturæ, per appellationem devolutæ, ad Dicaſterium tandem delatæ ibique deciſæ ſunt. v. g. in cauſa *Appell.* von Luſtnau, A. 1681. den 15ten Sept. Zwiſchen Michael Lu-ßen, Klägern Appellanten, Contra Hanß Grauern Bellagten Appellaten lapidum poſitione & agrimenſione à Judice Luſtnavienſi des Untergangs facta & cauſa deinde ad totum Judicium Luſtnau delata, & tandem ab ejus ſententia ad Dicaſterium appellatum eſt. Ubi ſententia confirmata. Et in cauſa appellationis von Stutgardt Kieſſen Contra Wölffing à Judice Stutg. den Untergang, ad totum judicium Stutg. appellatum & deinde cauſa demum ad Dicaſterium ſummum den 13. Sept. Anno 1745. devoluta & ibidem deciſa. Sed quæritur, an in hiſce cauſis pagi, einem Untergang des Dorffs, appellari queat ad Judicem harum Cauſarum civitatis præfecturalis, ober Untergang oder Untergang der Stadt, dahin ſelbig Dorff gehörig? & recte negatur, & ita judicatum fuit in Dicaſterio in cauſis Appell. Nürting. & Stutg. de Anno 1592. & 1594. licet contraria allegetur conſuetudo, referente Bocero *Cl. 6. D. 34. th. 29.* & expreſsè confirmat J. P. W. *p. 1. tit 59. §.* nach dem aber: Ubi verba omiſſa, ex vetuſtioribus Exemplaribus, ita ſupplenda: So ordnen

ordnen und ſetzen wir, daß erſtlich insgemein von keinem Untergang, wie bißher geſchehen, an ein Ober Untergericht ſive Ober Untergang ſecundum Bocerum noch auch gleich ohne Mittel an unſer Hoffgericht appellirt werden möge, obſervante Bocero, *dict. loc.* ſondern ſo ſich einer durch der Untergänger Spruch beſchweret zu ſeyn vermeinet, ſoll derſelbig für ſein ordentlich Ober oder Stadt-Gericht, darunter die Güter gelegen, derentwegen Stritt fürfallen ꝛc. (doch da unter denen Gerichts-Perſonen auch Untergänger wären, ſo den Spruch geben helffen, daß ſelbige in ſolchen Sachen auffſtehen, und ihre Stellen mit andern aus denen Raths-Perſonen erſetzet werden:) ſich gebührlich beruffen, und mag von ſelbigem allererſt weiter für unſer Hoffgericht appelliret werden. Rationes in eo conſiſtunt, quia 1.) judex competens appellationis dicitur, ubi bona ſita in J. P. W. *p.* 1. *tit.* 59. §. nachdem ac 2.) illi judices ſurgere debent, qui primam ſententiam des Untergangs pronuntiarunt, aliique ſubſtituendi, quæ qualitates haud quadrant, auf den Ober Untergang zu Stutgardt und Tübingen, ſi in aliis præfecturis cauſa deciſa ab inſpectoribus, & cum 3.) vox Obergericht, ambigua ſit, ſuoque modo auf das Stadtgericht reſtringi queat, habito reſpectu auf den Untergang; & inſuper 5.) wann der Stutgarder oder Tübinger Untergang, ſententiam dicat, bene dici queat, quod appellatio facienda ſit an das Ober- und Stadt-Gericht, ideò verior ſententia eſt, quod in cauſis des Untergangs, ad ordinarium

dinarium judicium vel proxime ſuperius appellandum, & deinde demum ad Dicaſterium ſummum provocandum; Plebſt *ad J. P. W. p. 1. th. 140.* Oetinger *de Jur. & controvers. limit. & fin. reg. lib. 1. c. 16. n. 10. & lib. 2. c. 4. n. 43.* Bocer *d. 6. Diſp. 24. th. 29.* Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 75.* Vol. 8. Conſil. Tubing. *18. n. 27. usque ad n. 41. ubi n. 42. ſeqq.* ad contraria reſpondetur argumenta. Et ita in cauſa ibidem allegata judicavi nach Stutgardt, ubi von dem Stadt-Untergang zu L. an das Obergericht zu Stutgardt appellatum fuit. Notandum inſuper, quod interdum in Cancellaria judex remiſſionis ex juſta cauſa petatur, & detur. Ego in Conſil. Tubing. *18. n. 12. 34. & 53. vol. 8.* & quandoque ex bonis rationibus ſupplicando obtineri queat, ut a judice des Untergangs ſtatim cauſa ad Dicaſterium devolvatur. Bocer *c. 6. Diſp. 34.* Quod ſi verò v. g. in cauſa retractus judicium pagi ſententiam tulerit, tunc, juxta praxin Würtembergicam, vel ad Dicaſterium vel ad ordinarium judicium Civitatis præfecturalis appellatio fieri poteſt, prout infra cap. 8. §. 12, & 13. plenius evictum dabitur, quamvis hic graviter obſtet J. P. W. *p. 1. tit. 8. §.* was aber ꝛc.

## §. XXIX.

SECUNDUM judicium Appellatorium ſunt Civitates, Stutgardia & Tubinga, & nominantur, Stadt Obergericht. J. P. W. *p. 1. tit. 57. & t. 79. §.* aber von Sachen & juriſdictionem fundatam habent in Cauſis, coram judiciis civitatum & pa-

& pagorum actis, quarum valor excedit 20. libras unciarum, non verò ſummam 50. florenorum efficiunt: die mehr dann 20. tb. Heller und doch nicht 50. G. betreffen J. P. W. *p. 1. t. 59.* §. da aber *ibique in differ.* Beſoldus *th. 105.* & B. D. Lauterbach *th. 75.* Bocer. *cl. 6. Diſp. 33. th. 24.* Anton Winter *de aſſeſſor. p. 1. cap. 2. n. 69.* & *70.* ubi addit, quod 20. libræ conficiant quatuor-decim florenos & octo ſolidos, quorum viginti octo integrum repræſentant florenum, quibus ex Speciali Reſolutione & Reſcripto Sereniſſ. Ducis Eberh. Ludovici de Anno 1718. den 3. Sept. & A. 1724. den 19. Aprilis §. 1. tertium judicium ſuperius, Obergericht adjunctum, & in locis ſupra & infra montanis unter und ob der Staig fundatum, nempe Ludoviciburgum Dn. Moſer *in Specim. diplomat. Archiv. Sec. 18. N. 46.* Et quidem in locis infra-montanis, Land unter der Steig, Stutgardia, & in locis ſupra-montanis, Land ob der Steig, Tubinga, & indiſtinctè Ludoviciburgum judex competens eſt, Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 2. n. 73.* quod ſi autem Sententia ab ordinario Judicio Stutgardiano vel Tubingenſi fertur, tunc hæc duo judicia ſibi invicem, loco appellatorii, inſerviunt, ita ut cauſæ Tubingenſes Stutgardiam & Stutgardianæ Tubingam trahantur ibique in appellatione terminentur Ordinat. Würtemberg. Ædificat. *fol. 21.* Bocer *Cl. 6. D. 34. th. 29.* Beſold *de appellat. cap. 4. n. 3. p. 149.* uti ſæpius in praxi obſervatum ſcimus; non enim à propria ſententia ad ipſos denuò, contra naturam appellationum, provocari poteſt, ſed

alius isque ſuperior judex adeundus eſt, *L. 1. §. 3. L. 21. §. 1. de appellat. c. 3. de appell. in 6. Nov. 23. cap. 4.* Beſold. *Conſ. 238. n. 21.* & *de appell. cap. 4. §. 1.* quod ſi tamen in Ducatu Würtembergico, vom Ober-Gericht, ſententia lata in cauſa, cujus ſumma fuerit intra 50 florenos, & expenſæ litis ſimul adjudicatæ, tunc ad dicaſterium appellatio fieri nequit juxta Beſoldum *in Diſp. de nullitat. th. 81.* vid. *cap. 8. §. 8.*

## §. XXX.

TERTIUM verò & Supremum Judicium Appellatorium eſt Dicaſterium Supremum, Hof-Gericht, Ober-Hofgericht, Ober-Appellations-Gericht, quod in toto Ducatu, nomine Sereniſſimi Ducis Würtembergici, jurisdictionem ordinariam exercet. Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 1. §. 1. ibi:* Wir wollen an unſer Statt, unſerm Hofgericht unſer Jurisdiction und Gerichts-Zwang, über die Appellations-Sachen, ſo daran erwachſen, und, was denenſelben anhängig, hiemit gegeben und befohlen haben. & Reſcriptum Generale de An. 1699. den 1. Novemb. ibi: Zumahlen aber unſerem Fürſtlichen Hofgericht, als welches nach der H. G. O. pag. 23. in allen Appellations- und Remiſſions-Sachen, an unſerer Statt, den höchſten-Gerichts-zwang und Jurisdiction hat, nicht nur den geziemenden Reſpect und Gehorſam erweiſen, ſondern auch ꝛc. ꝛc. quod integrum exhibet Dn. Hæberlin in append. No. 5. ſentent. Dicaſter. Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 2. n. 75.* D. D. Schweder. *in Jur. publico part. ſpec. ſect. 2. cap. 15. §. 10.*

§. *10.* ita ut nullum aliud judicium, neque conſilium regiminis Winter *de Aſſeſſ. p. 1. c. 2. n. fin.* neque Suprema Imperii judicia jurisdictionem concurrentem hic habeant vel prætendere valeant uti in cap. 1. §. 4. ſeqq. deduximus. Hocque igitur Dicaſterium Summum, de quo nobis agendum eſt, eſt illa oculiſſima gemmarum Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 4. n. 55.* & potiſſimum PRIMO in cauſis Appellationum, quæ ſummam 50. florenorum efficiunt, jus dicendi poteſtatem ſicque reſtrictam quodammodo jurisdictionem habet Ord. Dicaſter. *p. 2. t. 1. §. 1. & 2.* Reſcript. Gen. de Anno 1699. confer. in ſentent. Dicaſt. Dn. Hæberlin No. 432. 462. & 463. ubi cauſa appellationis à Collegio Illuſtri in Dicaſterio ventilata.

## §. XXXI.

Minimè verò tam arctis limitibus ejus ſplendor circumſcriptus eſt; Sed SECUNDO Jurisdictio quoque ipſi data eſt in cauſis nullitatum, utpote quæ coram Judice à quo, qui ſententiam nullam dixit vel ad quem, deduci poſſunt J. P. W. *p. 1. tit. 56. §.* da aber Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 5.* §. *6.* quamvis tutius ſemper ſit, ut recurratur ad Judicem ſuperiorem ad quem; maximè ſi nullitas per malitiam, injuriam aut ſordes ipſius judicis provenerit: cùm judex à quo, vix ſuum errorem, ob philautiam, agnoſcere & corrigere ſicque propriam ſententiam nullam dicere velit Gail. *Lib. 1. Obſ. 127. n. 5.* Gülich ad Mynſingerum *Cent. 5. Obſ. 92.* D. Lauterbach *in Colleg. theor.*

*practico*

Digitized by Google

practico §. 4. ad tit. П. quæ ſent. ſine appellat. Blum. in proceſſ. Cam. t. 56. n. 25. Beſold in Diſp. de nullitat. th. 10. Ut tamen Cauſa nullitatis ad Dicaſterium devolvi poſſit, neceſſarium eſt, ut Summa, ſicuti in appellatione 50. florenos efficiat, vel aliàs cauſa ſit appellabilis Ord. Dicaſt. part. 3. t. 5. §. 7. Reſcriptum Generale de Anno 1718. den 9. Aug. §. 1. apud Dn. Hæberl. in append. ſentent. Dicaſter. N. 10. Beſold ad J. P. W. p. 1. th. 75. & in Diſp. de nullitat. th. 51. ubi ſæpius ita in ſuprema Würtemb. Curia judicatum dicit; præſertim in cauſa Appellat. von Nürtingen, den 7. Martii A. 1619. prout quoque in Camera Imperiali ſumma appellabilis requiritur Blum. in proceſſ. Camer. tit. 46. n. 39. & t. 56. n. 10. & 17. Roding. in П. Camer. lib. 1. t. 33. n. 31. Et tunc, uti in appellatione, ita quoque in deductione principali nullitatum, ſolum Dicaſterium eſt judex competens, excluſis aliis judiciis ſuperioribus, Obergericht. arg. J. P. W. p. 1. t. 59. §. aber von Sachen, utpote quod tunc demum jurisdictionem aliis ſuperioribus judiciis attribuit, ſi cauſa non continet 50. florenos & tamen 20. libras unciarum excedit, ſic ut omnis concurrentia Judiciorum Appell. Stutg. & Tübing. cum noſtro Dicaſterio ceſſet, Reſcript Gener. de A. 1718. §. 1. Winter. de Aſſeſſ. p. 1. cap. 2. n. fin. Et ita in cauſa Appellat. von Stutgard Joh. Bernhart Schaffen, Becken zu Aſperg & Conſſ. Klägern Appellanten, contra Anna Maria Mayerin, verwittibte Lieutenantin allda beklagten Appellaten den 2. Maji Anno 1716. in Dicaſterio judicatum,

catum, totusque proceſſus annullatus, quia cauſa ſummam 50 florenorum in ſe continebat, hincque male & incompetenter querela nullitatis contra Sententiam Judicis Aſpergenſis coram Judice Stutgard. tanquam Judice ad quem, fuit inſtituta. Poſtquam autem in Dicaſterio, tanquam judice ad quem, competente, querela nullitatis propoſita, tandem res den 23. Maji. A. 1718. deciſa, priusque judicatum Dicaſteriale, per Reſcriptum noviſſimum allegatum de dato den 9. Aug. A. 1718. approbatum fuit. Sententiæ binæ hic allegatæ legi poſſunt apud Dn. Hæberlin. *ſub Nro. 1154. & 1202. inter ſententias Dicaſteriales* Similiter quia à Cauſis des Untergangs non ſtatim ad Dicaſterium provocari poteſt, §. 38. ideo quoque cauſa nullitatis in hiſce cauſis non ſtatim in Dicaſterio principaliter deduci poteſt, ſed coram Judice præfecturali, Stadt-Gericht, Proceſſus nullitatis, tanquam Judice ad quem, inſtituendus eſt. Et ita judicatum in Dicaſterio den 19. Jun. 1619. in cauſa Appell. von Roſenfeld zwiſchen Anna Hellerin contra den Flecken Feuchtingen. Et porrò, ſi nullitas in interlocutoria admiſſa, quæ vim definitivæ non habet, ita ut ab illa appellari nequeat, tunc judicem ad quem excludunt, & dicunt, quod judex à quo litem dirimere debeat. Beſold. *in Diſſ. de nullit. th. 9.* De cætero ſi cauſæ ſummam appellabilem non habent, vel coram judice à quo, vel coram judice quodam ſuperiore, einem Ober-Gericht, ventilari debent vi Reſcripti Generalis adducti de A. 1718. §. 1. quod ſi à judicio pagi cauſa v. g.

retractus deciſa, juxta dicta in cap. 8. § 13. tunc cauſa nullitatis vel coram judicio præfecturali vel Dicaſterio deduci poteſt; Ita A. 1726. den 8. Junii in cauſa Appellationis von Ludwigsburg zwiſchen Hubern contra Fiſcherin, judex Neccarweyhingenſis jus retractus denegavit, contra quam ſententiam actrix coram judicio præfecturali ordinario Ludwigb. querelam nullitatis movit, quod emtionem & venditionem ex officio annullavit; hinc cum contra & ultra petita partium judicavit, ſententia hæc in Dicaſterio annullata, & cauſa nullitatis & retractus ad finalem deciſionem ad Judicem Ludwigsb. denuo remiſſa, ſequenti ſententia: In der Appellations-Sache von L. zwiſchen Johann Michael Hubern, Burgerl. Innwohnern zu Neccarweyhingen, Ludwigsburger Ambts, R. Nc. eines, ſodann Chriſtina Fiſcherin, mit Beyſtand ihres Gerichtl. conſtituirten Kriegs-Vogts, Hanns Jerg Schneiders, Burgerl. Innwohners allda, A. T. andern Theils, iſt hiemit, allem Fürbringen nach, zu Recht erkannt, daß von dem Richter zweyter Inſtanz, mit ausgeſprochener Urthel nichtig geurthelt, wohl davon appellirt, mithin beſagte Urthel zu caſſiren und aufzuheben, und A. T. mit ihrer Klag an den Richter zu Ludwigsburg zu remittiren, immaſſen wir dieſelbe hiemit dahin verweiſen, die in dieſer Inſtanz aufgewendte Unkoſten aber compenſiren und vergleichen.

## §. XXXII.

TERTIO Dicaſterium jurisdictionem ſuam exer-

exercet in cauſis remiſſionum, quas dicunt, Remiſſions-Sachen, ſi nimirum cauſa ſtatim ad Dicaſterium, tanquam Judicem primæ inſtantiæ, per Reſcriptum Ducale, ex juſta & legitima cauſa, ad proceſſum & deciſionem remittitur. Ord. Dicaſt. *p.2. t.1. §.2. & 3. & p.3. t.28. §.1. & 2.* Reſcriptum Generale de An. 1699. den 1. Novembr. confer. J.P.W. *p.1. t.4. & t.24. §.5. & t.81. §.* wo nun. Lauterbach *Diſp. de juram. perhorreſcent. th.13.* Uti tales cauſæ remiſſionis in Dicaſterio ventilatæ den 7. Septembr. 1680. den 22. Aug. 1683. den 10. Septembr. 1684. den 18. Septembr. 1685. den 15. Septembr. 1688. den 22. Aug. 1690. den 21. Martii 1709. den 23. Septembr. 1711. aliæque plures notæ ſunt, & ſæpiſſime fit, maximè in cauſis arduis & graviſſimis; Winter *de aſſeſſ. p.1. cap.2. n.76.* talesque porrò proſtant apud Dn. Hæberlin. ſub Nro. 62. 66. 69. 103. 115. 203. 308. 426. 483. 630. 637. 670. 815. &c. & Proceſſus cap. 20. exponitur. Sic cum Weinſperga & Acta prioris inſtantiæ incendio periiſſent, tunc cauſa Joh. Utzen Klägers wider die Vorſtehere des Hoſpitals Beklagten ad Dicaſterium fuit remiſſa, & ibidem Anno 1709. den 16. Martii ab ovo tractata, & A. 1711. den 15. Septembr. deciſa. Nro. 1014. & 1069. & quod perſonæ miſerabiles ad Summum Dicaſterium provocare, & Privilegium *L. un. C. quando Imper. inter pupill.* implorare queant, dubio caret. Lauterbach *§.58. ad tit. de jud.* D. Schweder *in Diſp. de foro perſon. miſerab.* Thomaſ. *Diſp. de ſingul. æquitate d. L. unic.* Struv. *in Diſp. de miſe-*

*rabil. jure.* vom Recht der Armſeligen *per totum.* Et interdum, per modum quoque Compromiſſi, lites in prima inſtantia ad Dicaſterium deferuntur, cum renunciatione reductionis, reviſionis, reſtitutionis in integrum & aliorum beneficiorum. Uti factum in cauſa Antiſtitum Hoſpitalis Eslingenſis S. Cathar. contra Prælatum Keiſersheim, quæ A. 1712. den 10. Septembr. primum ibidem ventilata & deinde A. 1714. den 16 Jun. deciſa. Dn. Hæberlin ſub Nro. 1099. & 1126. & ſimilis ſententia de A. 1701. legi poteſt in Nro. 810. confer. c. 10. in fine.

§. XXXIII.

An QUARTO reſtitutio in integrum in Dicaſterio peti poſſit & quatenus, de eo agendum erit in Cap. 25.

QUINTO multa extrajudicialia in Dicaſterio tractantur Ordinat. Dicaſter. *p. 3. t. 30.* de quo pluribus dicendum erit in cap. 23.

SEXTO quæritur, an prorogatio jurisdictionis locum habeat? & cùm non niſi ratione cauſarum appellationum & nullitatum, jurisdictio Dicaſterii fundata ſit, & cauſæ remiſſionis non facile neque ſine præſcitu Sereniſſimi ibidem tractari poſſint, ideo rectius per regulam negatur. Ordinat. Dicaſt. *p. 2. tit. 1. §. 1. 2. & 3. & p. 3. t. 28.* Hinc in Cauſa Appellationis von Mundelsheim Martin Murren Beklagten Appellanten, contra Thomam Kurzenbergerum Klägern Appellaten, den 4. Jun. A. 1714. Nro. 1115. apud Hæberlin. prorogatio Jurisdictionis eò minus

attenta

attenta fuit, quod inſuper mutuus deerat Conſenſus. *L. 15. de juris diſt.* D. Leyſer *in Diſp. de prorogat. juriſd. th. 17.* & in Cauſa Appellationis von Schorndorff A. 1714. den 11. Jun. Nro. 1121. fuit itidem facta prorogatio ab Appellato, & temeritatibus nec non puncto formalium renuntiatum, & petitum, ut in cauſa principali procedatur, ſed appellatio in utroque caſu pro deſertâ & non devoluta habita fuit. Quod ſi tamen juriſdictio Dicaſterialis expreſſe prorogata & cauſâ per ſpeciale Reſcriptum Sereniſſimi ad Dicaſterium remiſſa, tunc nullum dubium eſt, quin, ut cauſa remiſſionis, tractari ibidem poſſit. Uti factum in cauſa remiſſ. beeder Flecken Kornweſten und Zuffenhauſen Klägere, contra Herrn Reinhart Friderich Schertlin von Stamheim Beklagten, qui expreſsè jurisdictionem prorogavit, & remiſſionem petitam per Reſcriptum de A. 1681. den 30. Aug. tandemque A. 1685. den 15. Sept. Sententiam victricem obtinuit. ſub Nro. 426. apud Hæberlin. vel ſi in Dicaſterium ſummum compromittatur, quin recipi cauſa queat, comprobat J. P. W. *p. 1. t. 8.* §. im Fall aber. & *t. 70.* §. vom Ausſpruch. Lauterbach §. *24.* & *25. de recept qui arbitr.* confer. *c. 8.* §. *15.*

§. XXXIV.

SEPTIMO certum eſt, quod reconventio in Secunda inſtantia non admittatur. Ord. Dicaſter. *p. 3. tit. 6.* J. P. W. *p. 1. t. 24.* hinc in mandato Dicaſteriali Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8.* §. *4. p. 22.* hæc verba occurrunt: Mein in voriger Inſtanz fürge-

brachte Reconvention und Gegen-Klag führen, dieſelben verantworten. Cum reſtricta ſit judicis ſecundæ inſtantiæ cognitio, neque ille de alia cauſa judicare poſſit, quàm quæ per appellationem ad illum delata eſt Brunnem. *in Proceſſu Civ. cap. 10. n. 7.* Beſold. *de appellat. cap. 13. §. 2.* D. Stryk. *in uſu moderno ad tit. ff. eum, qui appellaverit in provincia defendi, & in Diſp. de reconventione ad L. 14. C. de ſent. & interlocut. cap. 3. §. 25.* ubi limitant hanc ſententiam, ſi ab interlocutoria appellatum & judex bene appellatum eſſe pronunciet, tunc enim, ſi lis adhuc in eo ſtatu ſit, ut reconventio in prima inſtantia potuiſſet inſtitui, nec in appellatione rejiciunt reconventionem. confer. Mevius *p. 5. dec. 356.* Et ita in ſupradicta cauſa Appell. Mundelsh. ſub Nr. 1115. apud Hæberlin. ſusque deque habita fuit reconventio injuriarum & petitio eventualis, utpote quæ in judice quoque prorogato vix pedem figit. D. Stryk. *in Diſp. de reconvent. cap. 3.* §. 19. ſed puncto formalium judicatum & appellatio denegata fuit. In cauſis quoque remiſſionum reconventiones recte admittuntur J. P. W. *p. 1. t. 24. §. fin.* vid. cap. 22. cum ſint primæ inſtantiæ. Plebſt. *ad J. P. W. p. 1. th. 87.* & quod judex ſecundæ inſtantiæ, ſi judex primæ inſtantiæ de cauſa conventionis ſaltem judicavit, nihilominus de reconventione ſententiam bene ferre queat, evictum dedit Petrus Frider. Mindanus *de continent. cauſ. lib. 3. c. 6.* §. *16.* D. Harpprecht *C. 61. n. 482.*

Cap II.

# CAP. II.

## De Perſonis Judicii Aulici.

### SUMMARIA.

§. 1. Dicaſterium quot perſonis conſtet?
§. 2. Agit de Domino Judice ejusque qualitatibus,
§. 3. Et officio.
§. 4. De Domino vice Præſide reliquisque Dominis Aſſeſſoribus.
§. 5. De officio Aſſeſſorum.
§. 6. Secretarii,
§. 7. Ejusque Adjuncti.
§. 8. Advocatorum,
§. 9. Pedelli.
§. 10. Et tandem nuntii officio.

### §. I.

SUmmum Dicaſterium Würtembergicum Sereniſſ. Ducibus Würtemb. Omni pretioſo lapide pretioſius ſemper habitum, teſtante præfatione Ordinat. Dicaſterialis de A. 1587. ibi: So befehlen wir ſolchem nach vorderiſt Unſeren Hofrichter, Räthen und Beyſitzern gedachts Unſers Hofs als zwar in dieſem Unſerem Fürſtenthumb des Jüngſten Gerichts, und darumben nicht das geringſte Kleinod deſſelben. Winter *de aſſeſſ. p. 1. cap. 4. n. 55.* & tredecim perſonis principalibus conſtare debet, nempe Domino Judice, & duodecim Aſſeſſoribus, reſervato tamen jure addendi & minuendi Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 1. §. 1. & fin.* hinc nec hodie numerus præſcriptus accurate obſervatur, ſed, teſtante experientia, plures adſunt, niſi quod ad ſententiam definitivam ferendam requirantur præciſe 8. & ad interlocutoriam præ-

Digitized by Google

præciſe 6. Aſſeſſores ad minimum præſentes, Ordin. Dicaſt. *p. 3. tit. 24. §. 3.* v. *cap. 19. §. 3.* Et quidem eliguntur, ex Nobilibus, Literatis & Ordine Provinciali. Ordin. Dicaſt. *p. 1. tit. 1. §. 3.* Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 3. n. 15. & p. 2. in proemio* ubi nomina Dominorum Judicis & Aſſeſſorum de A. 1613. per verſus deſcripta exhibet. Dn. D. Schweder *in jur. publico part. ſpec. ſect. 2. cap. 13. §. 10.* hincque vulgo dividuntur, in tria ſcamna, der Edlen oder Adelichen, der Gelehrten und der Landſchafft Banckh. Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 3. n. 15. & cap. 6. n. 30.* prout etiam in Judicio Imperii Aulico diviſio fit in die Grafen-und Herren-Banck und der Ritter oder alſo genannte gelehrte Banck. Uffenbach *de Jud. Imp. Aulico cap. 6. ſubſ. 2.* & in Camera Imp. quoque nobiles ſunt. Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 7. n. 14.* Roding. *m. n. Cam. lib. 4. t. 3. §. 5. & 18.*

## §. II.

Eminet in Dicaſterio Caput & Judex Dicaſterialis, Hof-Richter. Eligitur & conſtituitur Præſes Summi hujus provocationum Tribunalis à Sereniſſ. Domino Duce, cui etiam vel Præſidi Conſilii intimi juramentum Aſſeſſoribus quoque præſcriptum v. §. 5. in Cancellaria præſtat. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. fol. 30.* Et debet ad minimum nobilis, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 1. §. 2.* literatus, linguæ latinæ & proceſſus peritus, in ſpecie autem Ordinationis Dicaſterialis & Jurium Provincialium bene gnarus eſſe. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 1. & 2. N. 82. pr. & c. 1.* Bocer. *Cl. 6. D. 2. th. 24.* Win-

Digitized by Google

Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 7. n. 9.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 37. ad tit. π. de Judic.* Et in hoc ſe exerit differentia à reliquo jure Würtembergico, ſecundum quod judices juris imperiti non planè repelluntur, ſed juris periti legendi ſunt, quoad fieri poteſt, J. P. W. *p. 1. t. 2. pr. ibique in differ.* D. Lauterbach *th. 3.* add. Brunnem. *ad L. 17. C. de judic.* Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 7. n. 4. & ſeqq.* Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 123.* Stryk. *in Diſp. de jure analphab. cap. 6. n. 12. usque ad n. 16.* neque ignobiles de Jure Civili excluduntur. D. Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 2. & in Colleg. theor. practic. §. 37. ad tit. π. de judic.* Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 6. n. 47. & ſeqq.*

## §. III.

Ejus officium conſiſtit in Directorio, quod præſens gerit, neque enim abeſſe, ſed juſto tempore, Seſſionibus Dicaſterialibus intereſſe debet, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 3. & tit. 3. §. 1.* niſi juſta, cauſa v. g. morbi impeditus ſit; tunc enim, in caſu abſentiæ, proximum Nobilem, den älteſten Beyſitzer von Adel, ſubſtituere poteſt, vel Dominus Vice Præſes ſi quis conſtitutus adeſt, officio ejus defungitur Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 3.* uti quoque in Præfectis Würtembergicis juris eſt, J. P. W. *p. 1. tit. 3. §.* und wann. B. D. Lauterb. *in differ. jur. commun. & Würtemb. p. 1. th. 7.* Vi Directorii habet Seſſionis prærogativam & præcedentiam & vota rogat, ita ut, pro gravitate cauſæ, & diverſitate votorum, bis vel ter Aſſeſſores ad votum ferendum evocet Ord. Dicaſter.



Digitized by Google

*p.3. t.24. §. 12.* & *13.* & ſi paria ſunt, ſuo Calculo majora facit Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 2.* §. 5. & *p. 3. t. 24. §. 14.* & tandem Concluſum, juxta pluralitatem votorum, pronuntiat; prout quoque juris eſt in Præſide Judicii Imperii Aulici. Uffenbach *de jud. Imp. Aulic. cap. 4. ſect. 2. p. 11.* olim ante collectionem votorum ſuam dixit ſententiam Ord. Aulica de A. 1557. *pag. 69.* quod hodie ſecus eſt. Deinde licentiam dat Aſſeſſoribus, ſed non niſi duobus una vice, & non niſi ad tres dies, ut à Dicaſterio abeſſe poſſint, niſi, ex juſtiſſima cauſa, plures abſentes eſſe oporteat, & qui, ultra tempus conceſſum, emanent, Salarium ſuum quotidianum, Sitz-Geld, amittunt &, pro circumſtantiis, ſi calliditas & dolus interceſſerit, res ad Sereniſſimum eſt deferenda, niſi à Sereniſſimo ipſomet ulterius tempus emanendi conceſſum. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 4.* Sin verò aliquot Aſſeſſores, ob Conſanguinitatem vel aliam cauſam, ſurgere debent, ita ut numerus præſcriptus non completus ſit, tunc alios Profeſſores, Doctores, Licentiatos, qui non ſunt Advocati & Procuratores Dicaſterii, *v. L. 5. de Aſſeſſ.* ibique Brunnem. D. Lauterbach *§. 4. ad tit. ff. de Aſſeſſ.* item Præfectos Superiores & Inferiores, extraordinario ſ. ſubſidiario modo ad Dicaſteriales ſeſſiones adhiberi poſſunt, præſtito prius juramento Aſſeſſoris Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 6.* Uti A. 1704. den 28. Febr. & den 3. Martii bina vice, præſtito prius juramento, Seſſionibus Dicaſterialibus interfui; de quo in Jure Romano nihil cautum extat B. D. Lauterbach *in Diſſert. jur. commun.* & *Würtemb.*

*P. I.*

*p. 1. §. 10.* & ſi unus ex Aſſeſſoribus planè moriatur vel alio modo officium ſuum deponat, tunc Sereniſſimo vacaturam denuntiare debet. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 7.* Sententias quoque ſubſcribere debet Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 2. §. 8.* Deinde pauperibus Advocatos ex officio dat, ita tamen, ut qualitas inter Advocatos obſervetur, illisque qui plures cauſas perorandas habent, & maximum lucrum ex Advocatura percipiunt, etiam plures cauſæ ex officio demandentur atque injungantur. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 9. & t. 7. §. 9. & 17.* Ord. Cameral. *p. 1. t. 31. §. 10.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 64. §. 31.* Roding. *in pr. Camer. lib. 4. tit. 5. §. 6. & 7.* Et ſi Judex Dicaſterialis ſentiat inæqualitatem Advocatorum, ita ut ab una parte ſtet peritiſſimus, ab altera verò parte infirmior & minus exercitatus, & qui partis adverſæ eruditioni & rei agendæ dexteritati impar eſt, tunc officium ſuum interponere & parti ſuccumbenti ſuccurrere & ex officio alium exercitatum & qui illi par eſt, adjungere debet, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 10. L. 7. C. de advocat.* ibique Brunnem. Wint. *de Aſſeſſ. p. 2. cap. 1. n. 24.* conſ. *§. 8.* Juramenta quoque ab Aſſeſſoribus, Advocatis, Pedello & partibus in pleno conſeſſu Dicaſteriali, recipit illique præſtantur Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 2. §. 11. & t. 9. fol. 30. 32. 33. & 40.* Pariter ſi Proceſſus in ſcriptis peractus, Acta Aſſeſſoribus ad referendum diſtribuit tali modo: Unſers gnädigſten Fürſten und Herrn Rath und Hof-Gerichts-Aſſeſſor N. N. wolle ſich in beygehenden verabſchiedeten Appellations-Acten mit Fleiß

erſehen, ſolche wohl durchleſen und erwägen, und wie er die Sache in Facto & Jure beſchaffen zu ſeyn befinden wird, ſeine unterthänigſte Relation in pleno des Hofgerichts-Collegii auf den 17. Maji A. 1718. ablegen, Tübingen den 8. Martii P. H. von Gölnitz, Hofrichter, Jung *cap. 19. §. 2.* In genere tandem omnes nervos eo intendere debet, ut Ordinatio Dicaſterialis aliaque jura obſerventur & lites hiſce conformiter terminentur & in transgreſſores pœna ſtatuatur Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 2.* omnisque tumultus, confuſio, nugæ & interruptiones evitentur Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 24. §. 12.* Tandemque omnia capita juramenti in Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 9. fol. 30.* ſancte ſervare debet.

## §. IV.

Sequuntur Dominum Præſidem reliqui Domini Aſſeſſores nobiles ex tempore receptionis; Ex illis interdum Vice Præſes conſtituitur, cui vel ſeniori & proximo nobili Aſſeſſori, ſi Dominus Præſes abſens eſt, omnia ſupra dicta incumbunt Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 2. §. 12.* cum præſidium hoc in caſu ad illum devolvatur. Eliguntur ex Conſiliariis & Præfectis Superioribus, & reliqua nobilitate. Poſt illos incedunt literati; & tandem reliqui Aſſeſſores ex ordine provinciali, qui non præciſe literati & Licentiati eſſe debent, ut plurimum ſecundum tempus receptionis, niſi, per ſpeciale decretum, Sereniſſimi, aliud ex juſta cauſa, ſit mandatum, quod tamen rarò fit, & quod primum votum Inclyta Facultas Juridica Tubin-

Digitized by Google

Tubingenſis, longiſſimo dixerit tempore, Literati ſunt Doctores vel Licentiati Juris, & ſicuti majorem numerum Aſſeſſorum conſtituunt, ita, ex privatis Doctoribus, Conſiliariis regiminis & Profeſſoribus eliguntur, ita tamen, ut ex hiſce duobus ordinibus pauci adhibeantur, ne impediatur curſus Lectionum & Collegiorum Academ. nec non reviſionis & juſtitiæ in Cancellaria &c. Hodierno tempore auctori hujus operis primum votum ab Anno 1744. clementiſſime concreditum eſt. Catalogum omnium Aſſeſſorum exhibui in præfatione nova.

## §. V.

Officium Aſſeſſorum eſt grave, & jurant, ut Præſes, quod commoda Sereniſſimi ante omnia augere & promovere, damna verò avertere velint Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9 p. 30.* Uffenbach *de Jud. Imper. Aulico cap. 6. ſubſect. 5. n. 1. & ſeqq.* & Dicaſterio cum fidelitate & diligentia præeſſe, ſicque, ſecundum jura Würtembergica & conſuetudines honeſtas, &, hiſce deficientibus, ſecundum jus Commune, poſſibili & ſumma diligentia & peritia judicare Ord. Dicaſt *p. 1. tit. 9. & p. 3. tit. 24. §. 4. uſque ad* §. 9. & quidem in ordine ut evocantur, vota clara & deciſiva dicere Ord. Dicaſt. *p 3. tit. 24. §. 12.* & impartiales eſſe, neque reſpectum perſonarum habere, ſed pauperi, ut diviti, jus & juſtitiam adminiſtrare Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9.* Winter *de Aſſeſſ. p. 1. c. 9. n. 13.* ubi laudat Dicaſterium, quod hic nunquam audieris, qui offerre munera auſus, nedum qui

 obla-

oblatione admiſſus fuerit, confer. *procem. primæ & ſecundæ Edit.* Et in hoc magna differentia ſe prodit à jure communi Romano, 1) juxta quod Aſſeſſores judicibus in officio ritè & legitimè expediendo ſaltem aſſiſtebant, jusque ſubminiſtrabant, ut Conſiliarii, Struv. *Exerc. 4. th. 46. & ſeqq. ibique* Müller. D. Lauterbach *in Colleg. Theor. practico §. 1. & ſeqq. ad tit. π. de Aſſeſſ.* ſed Aſſeſſores Dicaſterii vota ferunt & ſententias dicunt, ſicque judices ſunt Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. & p. 3. t. 24.* uti quoque juris eſt in Judicio Imperii Aulico & Camera Imperiali Reinking. *de regim. ſecul. & Eccleſ. lib. 2. cl. 2. c. 14.* Uffenbach *de Judic. Imper. Aulico cap. 6.* Blumius *in Proceſſ. Camerali tit. 7. n. 1. cum ſeqq.* aliisque provinciis Germaniæ Joh. Schilter *Exerc. 5. §. 23. & 24.* Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 2. n. 27. & ſeqq.* Sin autem commodum vel damnum ex lite ad illum redundat, vel partibus in quarto gradu conſanguinitatis vel affinitatis, computationis juris civilis, conjunctus ſit, vel conſilia partibus dedit, monuit litigantes vel patrocinium præſtitit, vi juramenti, ſurgere debet, & ſententiam dicere prohibetur Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 9. fol. 30. & 31. & p. 3. t. 24. §. 3.* Jus Provinc. Würtemb. *p. 1. tit. 2.* Statut. Acad. *c. 10. §. 1. verſ. alterutri.* D. D. Harpprecht *Vol. 7. Conſil. Tub. 25. n. 29.* conf. Uffenbach *de Judic. Imper. Aulic. cap. 6. ſubſ. 5. n. 18.* hincque monentur, ne ulli partium advocando vel conſulendo aſſiſtant, ſi cauſa ad Dicaſterium probabiliter devolvi poſſit, niſi lis ſit propria vel conſanguineorum; Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 3. §. 3. & tit. 7.*

*tit. 9. ac p. 3. tit 24. §. 3.* J. P. W. *p.* 1. *t.* 53. Bocer. *Cl. 6. D. 28. th. 21.* Winter *de Aſſeſſor p. 1. cap. 7. n. 48.* nemo enim duplici officio, aſſeſſoris & advocati fungi poteſt, *L. ſ. §. ſ. Cod. de Aſſeſſ.* Blum. *in Proceſſ. Cam. t. 7.* & in genere Aſſeſſoribus Advocatura ante Cancellos, vor denen Schrancken, in Judiciis civitatum & pagorum, Stadt- und Dorff-Gerichten, interdicitur, ut honor & dignitas hujus Supremi Dicaſterii conſtet, & conſervetur Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 3. §. 2.* benè tamen Nobilibus aliisque extraneis, &c. operam ſuam præſtare poſſunt, cum ſalaria ſufficientia ad ſuſtentationem non habeant Winter. *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 7. n. 55.* hinc Anno 1598. Sereniſſimo Domino Duci Friderico ſupplicarunt pro augendis ſalariis. Hic notari iterum debet differentia Juris communis, quod conſanguineos non repellit à Judicis officio D. D. Graſs *in Diſp. de amicitia th. 1. & 2.* D. Harpprecht *C. 25. n. 14. ſeqq. Vol. 7.* An verò Aſſeſſores inter ſe juncti in tertio gradu conſanguinitatis & ſecundo gradu affinitatis, ſicuti in prima inſtantia ſurgere J. P. W. *p. 1. t 2. & pag. 535.* ita in Dicaſterio a votando abſtinere debeant, identitas rationis ſuadere videtur, cum ſi non majus, tamen idem periculum ſubſit, Sereniſſimi tamen deciſioni authenticæ, ſi Aſſeſſores inter ſe juncti clementiſſime interdum conſtituantur, tuto hæc quæſtio relinquitur. Quia autem ſuſpecti ſurgere debent aliique ſurrogantur, quibus nihil objici poteſt, ideò Dicaſterium totum, quia Summum, recuſari vix poteſt. Winter *de Aſſeſſ. p. 2. cap. fin. n. 60.*

*n. 60.* vid. Myler. *de ſtat. Imp. p. 2. cap. 42. n. 13.* prout de Camera Imperii ex pluribus docet B. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. *24. ad tit. II. de except.* Porrò Juſto tempore debet comparere neque ſine juſta cauſa abeſſe, ſub pœna Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 2. §. 4. & t. 3.* §. *1.* Neque illicito modo factiones excitare, cum aliis colludere ſicque per partes alios in ſuam ſententiam trahere Ord. Dicaſter. *p. 1. tit. 9.* Neque vota & Conſilia, dicta licet ſententia, manifeſtare, ſed arcana & Conſilia ad mortem usque reticere Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9.* Neque cauſas ſtudio protrahere & differre Ordin. Dicaſt. *p. 1. tit. 9.* Sed brevis, non tamen obſcurus, in votando, eſſe, ne dies rerum verbis teratur. Winter *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 5. n. 72. & c. 9. n. 22. & 23.* Neque alios Aſſeſſores in votando interrumpere neque Advocatos in orando turbare Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 24. §. 12.* ita tamen, ut ſententiam ſuam, poſt vota finita, corrigere & mutare integrum iis ſit. Ord. Dicaſt. *p 3. t. 24. §. 13.* Conformiter ordinationi Jud. Imper. Aulici Uffenbach *de Jud. Imp. Aulico cap. 6. ſubſect. 5. n. 15. p. 22.* tandem Aſſeſſores ſine gravi cauſa non facile mutandi, ut doctrina juris experientia & ſtylo curiæ ſuffulta ſemper adſit, Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 1. §. 1.* Winter *de Aſſeſſ. p. 2. cap. fin. n. 59.* ubi dicit in Curia Würtemberg. novos receſſus hac de cauſa juramentum ab Aſſeſſore Doctore ad Sex annos poſcere & teſtatur, quod ipſe hoc juramentum præſtiterit & deſervierit tantum temporis plene.

§. VI.

§. VI.

Poſt Aſſeſſores proximum locum tenet Secretarius, admodum neceſſaria perſona Dicaſterii, hinc capaciſſimus debet eſſe, linguæ latinæ peritus, terminorum & allegationum Juris nec non proceſſus & Ordinat. Dicaſter. gnarus Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 4. §. 1.* hodie ut plurimum Licentiatus Juris. Jurat in pleno Domino Judici Dicaſteriali, quod utilitatem Sereniſſimi promovere damnumque avertere velit. Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 9. pag. 31.* & officio ſuo diligenter legendo, Acta ſcribendo reliquisque ipſi incumbentibus præeſſe velit, hinc protocolla clare & diſtincte, ſine abbreviaturis, ſcribere debet Ordinat. Dicaſt. *p. 1. t. 9.* & *t. 4. §. 2.* Supplicationes & memorialia omniaque Acta diligenter asſervare, neque alicui acta & actitata manifeſtare, neque copias actorum judicialium dare, ſine præſcitu Domini Judicis Dicaſterialis & ſine condigno Salario Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 12.* & *t. 9. fol. 31.* niſi copia ſententiæ, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 12.* Vel acta primæ Inſtantiæ ſint, quæ Advocatis à Secretario, data recognitione, communicantur, teſtante praxi & Concluſo von dem 18. Novemb. 1644. Porro nulli partium conſilium dare, neque illas admonere, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. fol. 31. p. 1. t. 4. §. 14.* neque cauſas retardare, neque aliis anteponere & præferre, ſed ordinem præſcriptum obſervare, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 9.* & *fol. 31.* Sportulas & reditus Dicaſteriales diligenter annotare & rationes deſuper reddere,



Digitized by Google

Ord. Dicaſt. *p. 31.* ſi Dicaſterium convocandum, debet rem deferre ad Sereniſſimum, numerum cauſarum communicare & deciſionem expectare. Ord Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 3.* Deinde, unà cum Aſſeſſore literato, Calendarium ſ. Diarium, Tag-Buch, conficere Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 3. & 4.* conſ. *cap. 3. §. 1.* & Aſſeſſoribus literatis conſignationem maxime antiquarum cauſarum mature mittere, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 6.* & quoque in tempore citationes expedire, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 7.* uti quoque Sententias concipere, legere, mutare & publicare debet. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 11.* Et ſi feriæ, ob partium transactionem vel contumacem abſentiam, fiant, debet alia Acta ad manus habere, ut dies ad deciſionem alterius Cauſæ impendatur, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 10.* Catalogum denique Advocatorum & quando jurarunt, habere. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 3.* jung. D. Joh. Schilteri *Diſp. de Secretar. poſt. Exerc. 5. π.*

## §. VII.

Ex juſta cauſa datur Secretario, ob multitudinem negotiorum, Adjunctus Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 14.* qui Judici Dicaſteriali juramentum præſtat, quod legendo & ſcribendo Secretario aſſiſtere, & omnia, quæ à Judice Dicaſt. & Secretario ei mandentur, exequi, omniaque verò acta & actitata Dicaſterialia reticere velit. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. fol. 31. & 32.*

§. VIII.

§. VIII.

In Dicaſterio nemini, nec Advocato Cancellariæ, utpote quorum plures, teſtante praxi, juramenta & præſtanda in Dicaſterio denuò præſtiterunt, cauſas alienas orare licet, niſi ſit Advocatus Dicaſterii, hinc ſi receptus, datur ipſi decretum legitimationis, cujus formula ſub No. 30. à Domino Hæberlino in Appendice exhibetur, & quidem, non niſi uno, in ſingulis cauſis, uti licet. Ord. Dicaſt *p. 1. t. 7. §. 7.* id quod in Camera quoque Imp. Ord. Cam. *p. 1. t. 19. verſ. et ſoll.* & Pomerania, in uſu eſt D. Stryk *in uſu mod.* §. *8. ad tit. ff. de poſtul.* exceptio ſupra §. 3. adducta, ubi duo admittuntur, ſecus verò eſt de Jure Civili *L. 7. C. de poſtul. L. 14. §. 1. C. de jud.* propriam tamen litem partes, ſi idoneæ & capaces ſunt, pro arbitrio Dicaſterii, proponere poſſunt, ut tamen breves ſint, & à repetitionibus inutilibus tavtologicis & ſynonymis verbis abſtineant, ſub pœna Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 7.* §. *21.* J. P. W. *p. 1. t. 17. pr.* Ordinat. Camer. *p. 1. t. 26.* Bocer. *Cl. 6. D. 7. th. 16.* Ut verò in numerum Advocatorum recipiantur, neceſſarium eſt, ut Licentiati vel Doctores Juris ſint, vel ad minimum, per tres vel quatuor annos, ſtudio juris diligenter incubuerint & ſpecimen publicum diſputando ediderint, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 1.* Winter *de Aſſeſſ. p. 2. cap. 1. n. 20.* Wibel. *de contract. mulier. cap. 3. §. 8. n. 143.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 9. de poſtul.* & *Diſp. de Conſcient. advocat. cap. 1. n. 73. cum ſqq.* Mevius *p. 1. Dec. 189.* Brunnem. *ad L. 1. n. 9.* &

L 2 D. Lau-

Digitized by Google

D. Lauterbach. *ſ. 7. ad tit. pandect. de poſtul.* inſuper Examinibus Dicaſterialibus ſe ſubmittere debent, niſi publica Examina Facultatis ſuſtinuerint; ſive deinde majorennes ſ. minorennes ſint, nulla facienda eſt differentia, modo 18. annis nati *L. 1. ſ. 3. de poſtulando* Stryk *in uſu moderno ſ. 2. & 3. de poſtul.* quamvis in inferioribus Judiciis Würtembergicis aliæ perſonæ probæ, piæ ac honeſtæ, licèt juris non ſint peritæ, non repellantur, J. P. W. *p. 1. t. 17. ſ.* und weil biſshero *ibique in Differ.* B. D. Lauterbach. *th. 37.* Wibel. *dict. loc.* imò in judiciis pagi advocati juris periti plane non admittantur, J. P. W. *p. 1. tit. 8.* §. aber in Dörffern. niſi cauſa ſit magni momenti, ubi oraliter, breviter, & absque allegationibus juris, & absque intermixtione linguæ latinæ, procedendum. Nec non in Judiciis quoque civitatum, ſi cauſa ſummam 50. florenorum non efficiat, advocati juris periti itidem repelluntur, ſed partes ipſæmet, vel procuratores ordinarii Judiciales, cauſam proponere debent. Reſcript. Generale de A. 1671. den 19 April. apud Dn. Hochſtetter. *in Extract.* der Hoch-Fürſtl. *General-Reſcripten pag. 30. & 31.* Porrò debent eſſe pii, prudentes & modeſti, & juramentum non niſi ſemel ab initio ſuſcepti officii præſtare, Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 7. ſ. 2. & 3. & t. 9. pag. 33.* J. P. W. *p. 1. t. 17. ſ.* und damit. *& ſeq. ibique* D. Lauterbach *in Differ. jur. commun. & Würtemb. ſ. 40.* hinc immunes ſunt à juramento calumniæ, niſi ſimul procuratores fiant, juxta Reſcriptum de

Digitized by Google

de A. 1666. den 19. Jul. relatum ab Hæberlin. *in Append. ſub Nro. XI.* Ego *in Dodec. differ. J. C. & Würtemb. th. 1.* Et ita differentia hic adeſt, tàm à Jure Romano, ubi in ſingulis cauſis jurare debent per *L. 14. Cod. de judic.* quàm à Judiciis inferioribus Würtembergicis, ubi nonniſi ad petitionem partium, vel impoſitionem judicis, ab advocatis non conſtitutis à judiciis illud præſtandum eſt. J. P. W. *p. 1. t. 17.* §. da ſich auch. Jurant autem, quod 1) velint reverentiam, honorem & obſequium Dicaſterio exhibere, hincque ſententias Dicaſteriales ſine cauſa neque impugnare, neque cenſoria virgula notare, aut, ut iniquas, traducere, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. fol. 33.* Roding. *in π. Cameral. lib. 4. tit. 5. n. 22.* omnia facere debent 2) rite, obſervata ordinatione & ſtylo Dicaſteriali Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 4.* & 3.) candide, hinc à fallaciis & fraudibus debent abſtinere & nil, niſi verum & juſtum, proponere. *L. 14. § 1. C. de judic.* J. P. W. *p. 1. t. 17.* Ordin. Dicaſt. *p. 1. t 9 fol. 39.* Ordinat. Camer. *p. 1. t. 64.* Struv. *Ex. 7. th. 8.* Brunnem. *ad Jus E. lib. 1. c. 6. m. 1. §. 20.* D. Stryk. *in Diſp. de conſcient. advocat. cap. 3. n. 53. cum ſeqq.* Neque dilationem, abſque cauſa, petere, neque alio modo cauſam protrahere vel partibus conſilium protrahendi dare, ne lites immortales fiant Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 9. fol. 33.* D. Stryk. *in Diſp. de conſcient. advocat. c. 2. n. 66. & 67.* addens *n. 99. cap. 3.* neque ſuperflua appellatione utendum eſſe, ne hoc modo appellatio, quæ alias dicitur theriaca, contra injuſtæ ſententiæ venenum, ipſa in venenum degeneret.



Digitized by Google

4) modeſte omnia proponere debent, remota omni convitiandi prurigine & maledicendi temeritate, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 4. & 15. & t. 9. fol. 31.* J. P. W. *p. 1. t. 17.* §. ferners wollen. Beſold. *ad J. P. W. p. 4. in fine n. 49.* & quidem de Jure Romano, ſub pœna infamiæ, *L. 6. §. 1. Cod. de poſtul.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 10. ad tit. π. de poſtul. & de conſcient. advocat. cap. 3. n. 27. cum ſeqq.* de Jure verò Würtembergico, ſub pœna arbitraria, & rejectione ſcriptorum. D. Lauterb. *in Differ. J. C. & W. p. 1. §. 39.* 5) breviter & ſuccinctè, ſub omiſſione inutilium repetitionum tavtologiarum & verborum Synonymorum, vid. cap. 7. §. 1. acceptationum, & quæ in Actis prioris inſtantiæ jam continentur, cogitare enim debent, tædioſum eſſe per ſe, diu ſedere, duplo autem moleſtius, audire inſuper ingrata, inutilia & bis cocta. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7.* §. 5. & *t. 9. fol. 33.* J. P. W. *p. 1. t. 17. §.* es wäre. communia decreta Dicaſterialia de A. 1664. den 24. Septembr. & A. 1716. den 2. Maji. Hæberlin *in Append. ſub Nro. XIII. & XIX. L. 6. §. 1. & 4. C. de poſtul. L. 13. §. 9. de judic.* Receſſ. Imper. nov. *de A. 1654.* §. *98.* Roding. *in π. Cam. lib. 4. tit. 5. §. 17.* Stryk. *in Diſp. de conſcient. advocat. cap. 2. n. 8. & cap. 4.* ubi recte monet, quod ab allegationibus juris ſuperfluis abſtinere debeant, juxta proverbium: venite ad factum, Curia novit jus: 6) diligenter, adhibita ſcilicet omni ſua diligentia & ſtudio, rem defendere debent. Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 9. fol. 33. L. 14.* §. *1. C. de judic.* J. P. W.

*p. 1.*

Digitized by Google

*p. 1. t. 17. §. fin.* aliàs tenentur vel actione mandati, D. Lauterbach. *in Colleg. theor. pract. §. 20.* & D. Stryk. *voce, actione. in not. ad Comp. Lauterbach ad tit. ff. de poſtul.* & *in Diſp. de conſcient. advocat. cap. 3. num. 6.* Decker. *in vindic. ad Blum. proceſſ. Cam. tit. 9. n. 10. in fine.* D. Harpprecht *Conſil. nov. 61. n. 99.* vel actione in factum ad damnum reſarciendum. Mevius *p. 6. dec. 209.* 7) fideliter, nec prodita cauſa vel probationibus diſſimulatis, aut alio modo cum adverſario colludere, illumque adjuvare, ſed ſecreta tacere debent, ne incidant quodammodò in crimen prævaricationis, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7.* §. *10.* & *t. 9. fol. 33.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 22. de poſtul.* D. Stryk. *in Diſp. de conſcient. advocat. cap. 2. n. 72. cum ſeqq.* 8) Conſtanter, non enim cauſam ſemel ſuſceptam, ſine juſta cauſa, deſerere poſſunt, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 8.* & *t. 9. fol. 33.* J. P. W. *p. 1. t. 17. §. 11.* quod ſi enim in progreſſu cauſam injuſtam deprehendant, licet illam deſerere, ſi pars nolit deſiſtere. D. Stryk. *in Diſp. de conſcient. advocat. c. 4. n. 14. cum ſeqq.* 9) porrò, ultra taxam præſcriptam, nihil petere ſed ſalario præſtituto contenti eſſe debent. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7.* §. *1. 2.* & *13.* & *t. 9. fol. 33.* D. Stryk *de conſcient. advocat. cap. 24. cum ſeqq.* ubi limitat: quamvis taxa, tam labori quàm hodiernis temporum injuriis magis accommodata, illis non invidenda foret. 10) ex officio ſibi commiſſas cauſas, maximè pauperum, ſuſcipere, niſi juſtam habeant cauſam recuſandi, vel ab Advocatura Dicaſteriali abſtinere, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 9.*

& *17.*

Digitized by Google

& 17. D. Stryk. *de Conſcient. advocat. cap. 2. n. 45. cum ſeqq.* 11) ſcriptis ſemper ſua nomina ſubſcribere, ſub pœna arbitraria & rejectionis ſcriptorum, Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 7. §. 16.* 12) terminos agendi obſervare, ſub pœna floreni, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 23. §. 7.* id quod, per Decreta Dicaſterialia de A. 1716. den 21. April. & A. 1718. den 4. Maji in appendice Dn. Hæberlini *ſub Nro. XVIII. & XX.* itidem injunctum, ſub pœna ordinationis, imò majori, pro circumſtantiis rerum, prout tales interlocutoriæ latæ apud Hæberlin. *ſub Nro. 445. 459. 908.* ſub comminatione vel reſervatione pœnæ, mit Vorbehaltung gebührender Ahndung gegen dem ſaumſeligen Advocaten, oder auch hinführo die Termine bey ohnfehlbar zu gewarten habender Straffe zu beobachten ſchuldig ſeyn ſolle; vel plane ſub indictione mulctæ, vel ante lapſum termini ad agendum prorogationem primam, ſecundam & tertiam petere debent. J.P.W. *p. 1. t. 21. §.* wo dann. Brunnem. *ad L. 7. n. 4. & ſeqq.* Lauterbach *§. 32.* D. Böhmer. *n. 9.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 16. ad tit. π. de fer. & dilat.* ex juſta cauſa, leviori, in prima, quam ſecunda & tertia prorogatione, Mevius *Part. 4. dec. 24.* D. Stryk. *in introduct. ad Praxin for. c. 8. §. 7.* hoc modo: Es hat zwar der Appellantiſche Patronus, cauſæ verhoffet, innerhalb den vierwöchig angeſetzten Termin, mit ſeiner Replic zum Stand zu kommen; weilen er aber, wegen einiger Unpäßlichkeit oder Verreiſung in auswärtigen Geſchäfften, (etlich gehabten Criminal-Proceſſen) daran rechtmäßig verhindert wor-

worden; ſo will er hiemit, noch vor abgelauffenem Termin, Euer Hochfürſtl. Durchleucht unterthänigſt-gehorſamſt erſuchet haben, ihm die erſte und andere Prorogation des Termins auf acht Wochen in Gnaden zu erlauben ꝛc. Juxta commune decretum Dicaſteriale de A. 1665. den 16. Martii in Terminis ad agendum in ſcriptis ſimplicibus regulariter non niſi duæ, in peremtoriis vero non niſi una prorogatio ex juſta cauſa concedenda. Hæberlin. in append. Nro. XIV. cum verò hæc materia de dilationibus per Reſcriptum Sereniſſimi novum de A. 1739. den 21. Octobr. in totum immutata ſit, infra *c. 6.* pluribus de illa agendum erit. conf. *c. 14. n. 7.* 13) Neque præjudicia Dicaſterialia allegent, ſub pœna 15. Crucigerorum, quia veras rationes decidendi ignorant, & Dicaſterio jam notum eſt, quid judicavit, juxta commune decretum Dicaſteriale de A. 1664. den 24. Septemb. Hæberlin. *in append. Nro. XIII.* 14) In communi decreto de A. 1665. den 16 Martii apud Dn. Hæberlin. *in append. ſub Nro. XIV.* porro cautum, ne Advocatus plures quàm tres novas cauſas orandas recipiat, niſi ipſi major numerus ſpecialiter permittatur, ne multitudine cauſarum obrutus juſtitiæ curſum retardet, & minus accurate & ſollicite cauſam tractet, quod hodie vix obſervari poteſt. Econtra in Reſcripto Ducali de A. 1741. den 6. Junii, §. 2. proviſum, ut Præfecti partes admoneant, ut advocatos mature requirant, & acta manualia ad minimum 8. dies ante ſeſſiones Dicaſteriales

ipſis tradant, ut ſe in tempore præparare queant. *contin. Reſcript. Duc. p. 20.*

## §. IX.

Pedelli Dicaſterialis officium deſcribitur in Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 6.* & juramentum, quod præſtat Judici Dicaſterii, extat *in t. 9. fol. 32.* ante omnia debet honorem & reverentiam Dicaſterio exhibere, juſſa ejusdem & Secretarii fideliter facere, & Acta Dicaſterialia portare, ſecreta verò tacere. Accipit hodie in ſingulis cauſis à qualibet parte 15. vel 30. crucigeros. vid. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 6. §. 2. & c. 20.*

## §. X.

Nuntius juratus Dicaſterialis Citationes diligenter inſinuare, & documenta inſinuationis à Præfectis Secretario reportare, neque, ultra taxam, à Secretario præſcriptam, à partibus quid exigere debet. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 5. & t. 9. fol. 32.* Bocer. *Cl. 6. D. 3. th. 63. cum ſeqq.* B. D. Lauterbach. *in Diſp. de nuntio th. 57.* à qualibet verò parte accipit 10. usque 20. crucigeros, ſi citati comparent, ultra mercedem Citationis. vid. J. P. W. *p. 1. tit 11. 6.* und dieweil, ubi in inferioribus judiciis Würtembergicis relatio Archi-Grammateis, Stadt-Amt- und Gerichts-Schreibern facienda eſt.

CAP. III.

# CAP. III.

## De citatione, termino & modo convocandi Dicaſterium.

### SUMMARIA.

§. 1. Quot civibus & quomodo Dicaſterium convocandum.
§. 2. Agit de Judiciis & Aſſeſſorum, &
§. 3. partium Citatione, cum formulis citationum.
§. 4. Quæ immediata eſt, & de inſinuationis probatione, additque laudem celeritatis expediendarum rerum.

### §. I.

Dicaſterium quolibet Anno quatuor vicibus, nempe Dominica Invocavit, Trinitatis, & Diebus Bartholomæi & Martini congregari debet, juxta Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 7.* & J. P. W. *p. 1. tit. 57. §. fin.* Et cùm poſterioribus temporibus non niſi una vice, ſed longiori tempore, quolibet anno convocatum eſſet; denuò in Reſcripto Generali de A. 1699. den 1. Novembris apud Hæberlin. *ſub Nro. V. in append.* cautum eſt, quod binis vicibus quolibet anno convocandum ſit, quamvis nec hoc ſemper obſervatum. Noviſſimè à die 23. Aug. usque ad diem 1. Octobr. A. 1745. & à die 22. Aug. usque 30. Septembr. A. 1746. & à die 21. Aug. usque 29. Septembr. 1747. Seſſiones Dicaſteriales per Sex Hebdomadas durarunt. Interdum Dicaſterium ſummum extraordinario modo convocatur, uti factum A. 1692. & 1693.

M 2 anno

annotante Dn. Hæberlino *in ſentent. Dicaſter. pag. 337. & 340.* & A. 1737. menſ. Febr. in cauſa des Holländers, Herrn Frontins, contra die Herrn Steitzen & Conſorten von Franckfurt. Sed ſumtibus petentium. N. 588. *in ſentent. Dicaſt.* Et ſi numerus cauſarum ſufficiens adſit, tunc Secretarius, ſex Septimanas ante, ad Sereniſſimum vel Conſilium intimum rem deferre debet & deciſum expectare, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 3.* Si deinde congregatio placet, tunc cum præſcitu & approbatione unius Conſiliarii Regiminis & Aſſeſſoris, Calendarium ſ. Diarium citandorum, & cauſarum, Tag-Buch, conficiendum eſt, qui Aſſeſſor, cui hoc negotium in ſpecie commiſſum eſt, ad plenum Conſilium Regiminis ſ. Juſtitiæ rem deferre debet. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 4. & 5.* & deinde, ſi plures cauſæ adſint, quàm ut Seſſione inſtante expediri queant, tunc ab initio, ob jus ex temporis prioritate quæſitum, antiquiores, in medio juniores, &, ultimo loco, novæ cauſæ tractandæ & decidendæ ſunt, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 9.* ita tamen, ut arbitrium Domini Judicis non excluſum ſit, ſicque cauſæ privilegiatæ, minorum, pauperum, vel quæ moram non patiuntur, meritò aliis præferantur. Winter *de aſſeſſ. cap. 6. n. 20.*

§. II.

Poſthac Dominus Judex Dicaſterialis & Aſſeſſores, & quidem quilibet per ſpeciale mandatum, à Sereniſſimo Domino Duce vel duobus Conſiliariis intimis ſubſcriptum, ad minimum 14. dies

dies ante Seſſiones citantur, Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 6.* quæ citationes quomodo fieri & expediri ſoleant, refert & tradit Dn. Hæberlin *in Append. ſentent. Dicaſt. ſub Nro. XXVII. & XXVIII.* Citatio mea & collatio clementiſſima primi voti hujus erat tenoris: Von GOttes Gnaden Carl, Hertzog zu Würtemberg und Teckh, ꝛc. Unſern Gnädigen Gruß zuvor, Hochgelehrter, Lieber Getreuer! Demnach Wir Gnädigſt reſolvirt haben, auf Bartholomäi dieſes Jahrs wiederum ein Hof-Gericht zu Tübingen auf 6. Wochen lang halten zu laſſen, dergeſtalten, daß ſolches Dienſtags den 18. Aug. ſeinen Anfang nehmen, und Freytags den 25. Sept. ſich endigen ſolle. Und Wir nun ꝛc. Euch als Hof-Gerichts-Aſſeſſorem Gnädigſt conſtituirt, und das primum votum bey dem Fürſtl. Hof-Gericht zu führen Euch gnädigſt aufgetragen haben wollen; Als iſt Unſer Gnädigſtes Geſinnen an Euch, Ihr wollet auf ſolche Zeit in loco Tübingen einheimiſch ſeyn, und dem Hof-Gericht, ſo lang daſſelbe währen wird, als Aſſeſſor auf der Gelehrten Banck und primus votans beywohnen. Melden Wir in Gnaden, womit Wir Euch jederzeit wohl beygethan verbleiben. Stuttgardt, den 11. Auguſti 1744.

## §. III.

Partes verò, termino arbitrario, congruo tamen, nec nimis anguſto, citandæ ſunt, tantum enim temporis ipſis dandum eſt, ut Advocatos ſibi conſtituere illosque inſtruere queant,

hinc ut plurimum ſex & ultra hebdomadas, ante congregationem Dicaſterii, citantur, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 7.* & in hoc differt à Jure communi, quod decem quoque diebus contentum eſt, *L. 69. ff. de judic.* B. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Civil. & Würtemb. p. 1. th. 15.* omnis tamen citatio Dicaſterialis ab initio eſt dilatoria. Ordinat. Dicaſt. *p. 2. t. fin* §. 4. & *p. 3. tit. 22.* J. P. W. *p. 1. tit. 11.* §. ſo dann. & *tit. 64.* prout quoque formula conſueta hujus tenoris probat. Von GOttes Gnaden, Eberhard Ludwig, Hertzog zu Würtemberg und Teckh, ꝛc. ꝛc. Demnach Wir Gnädigſt reſolviret haben, nach Quaſimodogeniti dieſes lauffenden 1718. Jahrs Unſer Fürſtl. Hof-Gericht zu Tübingen wiederum ſitzen, und neben andern davor Rechtshängigen Sachen, auch die Appellations-Sache von Beßigheim, zwiſchen Georg Chriſtoph Rentzen, des Gerichts allda, R. Nten eines- entgegen und wider Johann Martin Schobern, des Gerichts und Cronenwirthen allda, A. Ten andern Theils, auf Samſtag den 14. künfftigen Monaths May vornehmen, und darinnen, wie Rechtens, verfahren zu laſſen; Als iſt hiemit Unſer Befehl, du ſolleſt denen in der dir anvertrauten Amts-Stadt ſich aufhaltenden obgemeldten Partheyen ohneingeſtellt bedeuten, auf gedachten 14ten künfftigen Monaths May, Morgens zu früher Tages-Zeit zu Tübingen vor Unſerm Hof-Richter, Räthen und Aſſeſſoren, Unſers Fürſtl. Hof-Gerichts, entweder in Perſon, oder durch einen genugſam ad agendum und tranſigendum gevollmächtigten Anwald, auch wo die

die Sache Minderjährige oder Weibs-Perſonen angehet, entweder mit Gerichtlich-conſtituirten Kriegs-Vögten und Pflegern in eigener Perſon, oder auch, jedoch durch einen oder mehr von denen Kriegs-Vögten und Pflegern, mit Beylegung der Tutorien und Curatorien, dergeſtalten begwalteten Anwälden, wie vermöge Unſerer ausgekündeten Land-Rechten, Hofgerichts-Ordnung und emanirten General-Reſcripten, ſonderlich den, vom 1. Nov. 1699. (welches Wir anhero ſeines vollkommenen Innhalts hiemit wiederholen, und zu deſſen genauer Beobachtung ernſtlich, bey darinnen, in caſum contraventionis, angedroheten, und, nach Befinden noch empfindlicheren Straffen erfriſchen,) ſorgfältig erfordert wird, legitimè zu erſcheinen, und allda des Rechtens, wie ſich gebühret, abzuwarten; zuvor aber, nach deutlicher Verordnung erſtgedachten General-Reſcripts von Anno 1699. bey darauf geſetzten Straffen, ſich zeitlich um Advocaten umzuſehen; Benebens haſt du, wann bey Verkündigung obgeſetzten Termins, oder auch hernach noch vor demſelben, ſich ergeben thäte, daß die Partheyen ſich verglichen, liti renuntiret hätten, oder der Proceſs ſonſten gefallen wäre, ſolches, ohne einigen Zeit-Verluſt, zu Unſrer Fürſtl. Hofgerichts-Expedition, zu anderwärtiger Verfügung, zu berichten; Nichtweniger, damit man vor das künfftige nach offt-allegirten Generali von Anno 1699. zeitliche Nachricht von dergleichen Vorfällen haben möge, dem Stadt-Amts-oder Gericht-Schreiber bey dir alles Ernſtes einzuſchärffen,

bey

bey Auslöſung der Appellations-Acten, denen Appellanten mündlich zu intimiren, daß ſie die pendente Appellatione etwa ſich ereignende Veränderungen und Endſchafften ihrer Proceſſe, zu Erſpahrung vergeblicher Koſten und Mühe, gleichbalden in ein unterthänigſtes Memoriale verfaſſen, und dem Staabs-Beamten, um ſolches ſofort beyberichtlich zur Fürſtl. Hofgerichts-Expedition notificiren zu können, mit Uberlieferung des Memorials, ohnfehlbarlich anzeigen ſollen. An dem beſchiehet Unſer ernſtlicher Wille und Meynung, und Wir verbleiben dir in Gnaden gewogen. Stuttgardt den 16. Martii Anno 1718. Dn. Harberlin *in append. ſentent. Dicaſt. Nro. XXI.* interdum citatio ſaltem per ſignaturam fit, juxta formulam *ſub Nro. XXIII. ibidem* relatam. Peremtoria verò citatio, ſi in contumaciam decernitur, tunc 30. dies continere debet, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 4. §. 8.* J. P. W. *p. 1. tit. 11.* §. ſo dann. Lauterbach. *§. 25. de in jus vocando.* & in hoc differt Jus Würtemb. primæ inſtantiæ, Jus Provinc. Würtemb. *p. 1. t. 11.* §. und dieweil und §. ſodann ubi dilatoriæ citationi, in rebus moram non reſpuentibus, & perſonis citandis in eodem cum Judice loco exiſtentibus, ad minimum octidui & de cætero arbitrarium, tempus præſtitutum; peremtoriæ vero ſimiliter trium dilatoriarum terminus præfixus legitur. B. Dn. Lauterbach. *in Differ. Jur. commun. & Würtemb. p. 1. th. 20.* & D. Harpprecht *in continuat. Differ. Jur. Civ. & Würtemb. §. 3.*

§. IV.

Digitized by Google

§. IV.

Omnes Citationes Subditorum & incolarum immediate fiunt, nomine Sereniſſimi vel à Dicaſterio congregato, vel, ſi nondum convocatum, ex Conſilio Regiminis ſ. Juſtitiæ, ita, ut duo Conſiliarii & Aſſeſſores Citationes ad Præfectos directas ſubſcribant, Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 2. §. 2. §. 3.* & mittuntur, per nuntium juratum Dicaſterialem, qui à Præfectis documentum inſinuationis poſcere & Secretario afferre debet, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 5. §. 1. & 2.* ipſe autem Præfectus citationes ſubditis denuntiare & factam citationem, cum omnibus circumſtantiis, docere debet. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 5. §. 3.* D. Hochſtetter *Extract* Fürſtl. *General-Reſcript. fol. 41.* & ſi forſan partes transactionem inierint, ſtatim illud denuntiandum eſt, ut aliæ citentur partes, Ord. Dicaſter. *p. 1. t. 4. §. 7. & t. 5. §. 5.* vel ſi appellationi renunciaverint, *alleg. Extract. p. 39.* & quidem ſub pœna, & litigantes monere, ut in perſona vel per ritè & legitimè conſtitutos procuratores compareant, Ordin. Dicaſt. *p. 1. tit. 5. §. 5. & 6.* Admodum ſollicite igitur citatio facienda & inſinuanda eſt, quia ſingulis diebus non niſi una cauſa per[illegible]tur & quoad fieri poteſt, una die, matura tamen celeritate, etiam definitive deciditur, teſtante experientia & notantibus Wintero *de Aſſeſſ. p. 1. cap. 9. n. 26.* ubi hæc verba profert: ***non tamen immatura celeritate, ſed laudabili expediundi habitu, per diuturnam exercitationem contracto, quo multum conferre noſcuntur advocati***

*in arte juris verſatiſſimi & diſertiſſimi, qualium hactenus copia ibi fuit.* & D. D. Graſſo *in Differ. Receſſ. Imper. Sect. 11. pag. 10.* extranei autem, per Subſidiales, citantur, & citatio ad Magiſtratus vel Præfectos, per nuntium juratum Dicaſterialem, mittitur, qui deinde Secretario documentum factæ inſinuationis à partibus vel præfectis apportare debet, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 5. §. 8.* vel interdum citatio ſimpliciter in ſcriptis fit, & documentum factæ inſinuationis petitur, prout ex formulis *in Append.* Hæberlin *Nro. 24. & 25.* apparet. Interdum edictaliter debet fieri ſecundum formulam in append. D. Hæberlin *ſub No. XXII.* J. P. W. *part. 1. t. 11. pag. 65.* uti A. 1692. den 14. Jul. edictalis citatio decreta in *Nro. 572.*

# CAP. IV.

## De Loco, compellatione & Legitimatione.

### SUMMARIA.

§. 1. Agit de loco Dicaſterii

§. 2. Legitimat. & compellatione

§. 3. Quomodo minores, & fœminæ ſe legitimant

§. 4. De forma procuratorii

§. 5. An cautio rati & Sigillum abſque ſubſcriptione, ſufficiat, & quid requiratur ad inſtrumentum Syndicatus.

§. 6. An Charta blanca

§. 7. Quatenus tutor, Curator & fœmina procuratorem conſtituat.

§. 8. De præſumto mandato disquirit, ratione conſanguinitatis & affinitatis.

§. 9. Et de conſortio litis.

§. 10. An maritus?

§. 11. Vel extraneus?

§. 12. Æquitatem commendat in legitimationibus.

§. I.

§. I.

Locus Dicaſterii eſt Tubinga, & in curia, Senaculum Dicaſterio inſerviens, Hofgerichts-Stube. Quod, ut nullibi, quàm Tubingæ haberetur, fidelitas ibi promeruit civium, antea enim nulla ſedes fixa aſſignata erat. Cruſius in *Annal. Suev. lib. 10. p. 3. c. 4.* Dn. Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 73.* Beſold, *de appell. cap. 2. n. 19. fol. 102.* cùm enim Duci Ulrico in rebellione ruſticorum, contra pauperem Conradum, den armen Conrad, haud leve tulerint auxilium in compenſationem fidelitatis Sereniſſ. Dux eos Anno 1514. novo Sigillo, inſignibus atque vexillo, ornavit, iisque tria tormenta ſerpentaria donavit, & ut Judicium Aulicum Tubingæ haberetur, nec ſine gravi cauſa, transferretur, conſtituit. Cruſius *diſt. loc.* prout diploma Ducale in extenſo exhibet, Dn. Andr. Chriſtoph. Zeller in dem ausführl. Merckwürdigkeit der *Univerſität* und Stadt Tübingen, *c. 8. pag. 122. cum ſeqq.* ſicuti A. 1594. ob peſtem Marpaci habitum fuit. Dn. Author der kurtzen Hiſtoriſchen Ephemerid. des Hochfürſtl. Hauſes Würtemberg, *pag. 98.* cui ex Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 1.* illa cauſa merito adjungi debet, ut Studioſi adultiores occaſionem praxin addiſcendi haberent, hiſce verbis: Dieweil unſer Hof-Gericht, fürnemlich darum zu Tübingen gehalten wird, daß die jungen angehenden Juriſten, bey unſerer Hohen Schul daſelbſt, ſich daran mit advociren, oder auch pro-

curiren, exerciren und üben mögen: Hinc Facultas Juridica Auditores, ut in ſupremo Ducali Conſiſtorio ad juris praxin diligenter inſtituantur & in illa exerceantur, ſedulo monere debet, *Statut. Acad. Renov. cap. 7. §. 2. pag. 46.* id quod & in declaratione Fridericiana de A. 1601. *cap. 33.* injunctum. Licet enim quis verſatiſſimus ſit theoreticus, ſi tamen praxis non accedat, tyrocinium magis juris nominari meretur, hincque theoretici à Doctoribus comparantur filiis Zebedæi, cum in praxi neſciant, quid petant & petere debeant. Maſcard. *de probat. concluſ. 1299. in fin.* Winter. *de Aſſeſſor. p. 1. c. 6. n. 73.*

§. II.

Si Dicaſterium eſt convocatum & congregatum, ſicque judicium formatum; tunc, per Pedellum, Advocatis & partibus nuntiatur, quod, vel ſtatim vel, ad ſonum campanæ, debeant introire & cauſam ſuam agere. Et, ſi comparuerunt, ſuaque loca, ſeparata tamen, occuparunt, tunc, apertis foribus, publicè & in conſpectu omnium Auditorum à Secretario prælegitur Diarium Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 1. §. 1.* hiſce verbis: In der Appellations-Sache von Tübingen haben vor dieſem Fürſtl. Hof-Gericht in heutiger juridicâ zu erſcheinen nachfolgende Parthien, die Gemeindt zu Deckenpfrondt, Callwer Amts, Kläger Appellantin, ſodann die Gemeindt zu Gültlingen, Wildberger Amts & Conſ. Beklagte Appellatin. Poſt hanc prælectionem, appellans, præmiſſo decenti titulo, per ſuum Advocatum Dicaſter.

ſeſe

ſeſe legitimare debet, hunc in modum. Jhro Hochfürſtl. Durchleucht Herrn Hertzogs zu Würtemberg und Teckh, unſers allerſeits Gnädigſten Fürſten und Herrns, zu dieſem Hochpreißlichen Hof-Gericht, Hoch-wohlverordnete, Hochvortrefflich-Hochanſehnliche Herrn Hof-Richter, Räthe und Aſſeſſores, Gnädig-Hochgebietend-Hochgeneigt-Hochgeehrtiſte Herrn, Herrn; Der gnädigſt erlaſſenenen Citation zu gehorſamſter Folge, erſcheinet vor dieſem Hochlöbl. Tribunal in Perſon, Mevius, Kläger Appellant; und wie nun ſeiner Seits nichts an der Legitimation abgehet, alſo will er nunmehro auch des Gegneriſchen Erſcheinens gewärtig ſeyn. Poſtea Appellati Advocatus, præmiſſa itidem plena compellatione, partem appellatam legitimat, ſi per procuratorem comparuit, hoc modo: Auf die Gnädigſte Citation præſentiret ſich Cajus, als Anwald, Seji, Beklagten Appellaten, und wie er durch das hiemit in Unterthänigkeit einlegende und dem Gegentheil extrajudicialiter communicirte untadelhaffte Procuratorium, ſich zu dieſem Gerichts-Stand überflüßig legitimiret; alſo wiſſe er auch an dem Gegneriſchen Perſöhnl. Erſcheinen nichts auszuſtellen, und erwarte dieſemnach fernerer Handlung. Compellationem, modum procedendi & aliquot integros proceſſus exhibet Dn. Hæberlin *in append. ſub Nro. XXXI. XXXII. & XXXIII.* qui omnino legi & conferri merentur. Hic Advocatis ratione compellationis notandum venit 1) quod, quoties à Secretario prælegitur Diarium, toties, præmiſſo pleno titulo, legiti-

matio facienda ſit; id quod regulariter in una cauſa, cùm ſingulis diebus terminetur, non niſi duabus vicibus, nempe mane, & à meridie fit, ſi, poſt diſceſſum matutinum, poſt prandium, Seſſiones continuentur; Quoties verò 2) Diarium non prælegitur & tamen novus diſcurſus ſ. Receſſus, quem vocant, inchoatur, toties non quidem legitimatione, nova tamen compellatione, opus ſit, ſequentem in modum: Zuvor Hochwohlernannte, Hochgebietend, Hochgeneigt, Hochgeehrteſte Herrn, Herrn. 3) Quod titulus in abſtracto ſequens hactenus uſitatus fuerit? Euer Gnaden, Excell. Herrlichkeiten und Großgl.

§. III.

Quoad Legitimationem judex & quælibet pars bene attendere debet, an illa recte ſe habeat; hæc enim exceptio legitimationis in priori inſtantia omiſſa aut non rite oppoſita in ſecunda recte admittitur. Mevius *p. 5. dec. 13. & dec. 188.* Brunnem. *ad L. 12. n. 8. C. de procurat.* & in quacunque judicii parte opponitur *c. 4. x. de procurat.* Lauterbach *§. 45. & 46. de except.* cum judicium retro nullum efficiat, hincque ex officio injungatur. Winter. *de Aſſeſſ. p. 2. cap. 6. n. 37. cum ſeqq.* Simon *Diſp. de except. legit. perſon. in judic. compar.* add. Ludovici *Diſp. de legitim. ad cauſam.* & Carrach *Diſp. de vera indole legitimat. ad cauſam.* & 1) ante omnia diſpiciendum, an ſint majorennes, vel pupilli & minores Bocer *Cl. 6. d. 4. th. 38.* utpote qui perſonam legitimam ſtandi in judicio, propter imperfectum judicium, non habent; *L. 1. L. 2. Cod. qui leg. ſtand. in jud. perſ.*

*perſ. hab. L. 4. C. de ant. præſt. §. 2. J. de Curat.* niſi veniam ætatis impetraverint, *L. 10. C. de appellat. L. 5. C. de tempor. in integr. reſtit.* Mylerus *in Etolog. c. 7. §. 1. & 2.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 26. ad tit. de jud. & §. 50. ad tit. de Cur. furios.* Joh. Voëtius *n. 4. ad tit. π. de in jus vocando.* Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 144.* ubi limitat, quoad diſtractionem bonorum immobilium v. J. P. W. *p. 2. tit. 27. L. pen. Cod. de his, qui veniam ætat.* ſed, illorum nomine, tutor vel Curator comparet vel interdum minores cum Curatore Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 8. §. 7. & 13.* J. P. W. *p. 1. tit. 16.* §. und wo Minderjährige ꝛc. licet conjugati ſint. J. P. W. *p. 1. tit. 18. §. Item* die Minderjährige. *& p. 2. tit. 27.* utpote quibus nec beneficium reſtitutionis in integrum denegatur, Beſold *ad J. P. p. 2. th. 146. & 147. & in Diſp. de nullitat. th. 145.* ubi A. 1618. in cauſa Appellationis von Neuhauſen den 8. Martii, ita in Dicaſterio judicatum eſſe teſtatur. B. D. Lauterbach *Exerc. 12. Concl. For. 7.* D. D. Harpprecht *in Differ. Jur. Civil. & Würtemb. §. 15.* ſuamque perſonam, per tutorium vel Curatorium, legitimant, præſcriptum in J. P. W. *p. 1. t. 16. fol. 94. & 95.* Wibel *de contract. mulier. paragrapho 8. c. 3. n. 129.* quod nempe à judicio rite & legitime conſtitutus, prælecta formula extante in *Ordin. Provinc. Würtemb. tit. 37.* & apud Hæberlin. *in Sent. Dicaſt. Nro. 1088.* ubi tutor & curator ad litem in una formula conjunctus, niſi ab illo judice, coram quo litigat, conſtituti ſint, cùm certioratus non demum ſit certiorandus. Gail. *Lib. 2. obſ. 107.*

Beſold.

Digitized by Google

Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 28.* Fabricius ad Mynſing. *cent. 2. obſ. 37.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 6. ad tit. π. de confirm. tut.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 30. de procurat.* & §. *6. 7.* & *32. de adminiſtrat. tut.* vel pater ſit & liberos in poteſtate & uſumfructum in bonis liberorum habeat. J. P. W. *p. 1. tit. 16. §.* ferner. Bocer. *Cl. 6. D. 4. th. 37.* B. D. Bardili *Exerc. 1. concl. For. 15.* Joh. Schilter. *Exerc. 37. §. 42.* Lauterb. *§. 7. de confirm. tut.* tunc enim non indiget decreto judicis. Secus ſi nepotes vel neptes ex filia ſint, uti Judicatum in Dicaſterio den 22. Novembr. 1611. in cauſa Appellat. von Marpach & A. 1622. den 22. Jun. in cauſ. Appellat. von Dürrmünʒ. cum non ſint in ejus patria poteſtate conſtituti, *§. fin. J. de patr. poteſt. L. 195. L. 196. §. 1. de V. S.* vel ſi Liberos non amplius habeat ſub patria poteſtate, prout in Dicaſterio A. 1634. den 7. Martii judicatum in cauſa Appell. von Vayhingen, zwiſchen Hanns Ettwein Appellanten, und Stephan Scheffen, Appellaten, Schilter. *d. loc.* Interim certum manet, quod parentes & aſcendentes maſculi paternæ ſ. maternæ lineæ, v. g. avus maternus, licèt liberos non amplius in patria poteſtate habeant, pro illis maritatis licèt, præſtita prius cautione rati & grati, ex mandato præſumto, recte in judiciis admittantur, de quo §. 8. agendum & explicat B. D. Lauterbach *in Diſp. de cautione rati à conjunctis præſtari ſolita th. 6.* & *7.* Wibel *in contractibus mulier. c. 4. §. 8. n. 55.* ubi in cauſa Appell. von Neuffen den 24. Nov. A. 1630. pater pro filia maritata in Supremo Dicaſterio

caſterio ita admiſſus fuit, quod ſi tamen bonis ceſſerit, licet ad cautionem ſe offerat, tamen non admittitur, uti obſervatum in Dicaſterio in cauſa Appell. von Calw den 11. Decembr. Anno 1617. Deinde, ſi majorennes, videndum 2.) an maſculus vel fœmina? utpote quæ, majorennes licèt, de jure Würtembergico, ſine marito, tanquam Curatore legitimo, ita ut nulla conſtitutione, à Magiſtratu facta indigeat, B. D. Bardili *in Diſp. de curat. ad litem th. 17.* vel alio Curatore ad Litem, qui ad petitionem vel ex officio, uti tota die in Dicaſterio practicatur, Wibel *de contract. mulier. c. 3.* §. *8. n. 33. & 93.* judicialiter iis adjungitur, J. P. W. *p. 2. tit. 29. §.* ferner wollen, arg. Ord. Provinc. Würtemb. *tit. 32. §. 1. & 4. tit. 33. & 34. §. 1. tit. 45.* D. Harpprecht *Reſp. 89. n 25. ſeqq.* D. Bardili *in Diſp. de curatore ad litem th. 10. & 22.* nihil alienare Lauterb. *Vol. 2. C. 20. n. 10. & C. 173. n. 50.* nec in judicio agere poſſunt, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8. §. 6.* J. P. W. *p. 1. tit. 16.* §. andere Weibs-Perſohnen. & *tit. 18.* §. wir wollen auch. B. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Civil. & Würtemb. p. 1. th. 30. & 41.* ubi recte docet, quod de Jure communi curator non neceſſarius, hincque contraria ſtatuta probanda ſint, Mevius *p. 3. dec. 335.* Dn. Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 154. & ad Jus Provinc. Würtemb. p. 1. th. 32* Wibel. *de contract. mulier. c. 3. paragr. 8. n 15. & 16.* ubi ampliant, licet mulier extranea ſit, quia ad judicii ſolennitatem pertinet, vel mulier Würtembergica extra Ducatum litiget,

quia curator ad perſonæ integrationem requiritur. Bardili *Diſp. de curat. ad litem th. 34.* vid. tamen Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 32. & p 2. th. 155.* & Wibel *dict. Tract. cap. 2. n. 26. & 39. cum ſeqq. & cap. 7. n. 14* ubi docent, quod mulier extranea contrahens in Ducatu non indigeat curatore & in cauſa Appellationis von Weinſperg den 17. Martii, A. 1618. ita judicatum ſit. Hertius *in Diſp. de collis. LL. ſect. 4. §. 8.* Exinde ſequitur, ſi curator ſaltem von Theil- und Wayſen-Richter, conſtitutus v. Beſold. *C. 166. n. 29. & C. 252. n. 1. usque ad n. 7.* D. Schweder *in Diſp. ad L. 3. C. commun. utriusque jud. pag. 8.* uti in Dicaſterio pronuntiatum ſcimus, Wibel *d. Tract. pag. 159. & p. 325. n. 24.* Harpprecht *Reſp. 89. n. 24. ſeqq.* vel filius & gener, Doctor juris licèt, præſens ſit, & ſaltem aſſiſtat, quod tunc omnia ſint nulla, Wibel *de contractibus mulier. c. 6. n. 16. & 66.* ubi teſtatur, ita in einer Remiſſions-Sache A. 1627. den 15. Septembris, und in einer Appellations-Sache von Luſtnau, A. 1627. den 14. Jun. in Dicaſterio judicatum fuiſſe, neque ſufficiunt, Adeliche erbettene Vormünder, absque confirmatione, Beſold. *ad J P. W. p. 1. th. 43.* cum & hic conſtitutione opus ſit, D. Graſs *in Diſp. de tutel. matern. nob. Imper. immediat. §. 19. 22.* Bardili *Diſp. de curat ad litem §. 36.* vid. *c. 21. §. 5.* neque curator à notario publico conſtitutus admittitur, Dn. à Ludwig *in Diſp. de tut. & curat. notarii §. 4. 7. 8. n. 15. 17. 24. & 26.* Dn. à Wernher. *p. 1. obſ. 179.* ubi in extrajudicialibus illum non rejicit, de cætero filius matri, privignus novercæ No. 153. &

224.

Digitized by Google

214. apud Hæberlin. *in ſentent. Dicaſt.* & gener ſocrui judicialiter curator litis conſtitui poteſt, uti A. 1724. den 4. Sept. in Dicaſterio factum. Et licet fœmina duos abſentes curatores habeat, tertius nihilominus illi adjungi debet ſecundum Nro. 570. apud Hæberlin. D. Bardili *in Diſp. de curat. ad litem. th. 14. & 15.* Et 3) porro ruminandum, annon pars ex alia cauſa prohibeatur judicio ſtare? de quo legi poteſt, J. P. W. *p. 1. tit. 18.* & D. Lauterbach. *in Colleg. theor. practico §. 25. & ſeqq. ad tit. π. de judic.*

## §. IV.

Sin partes non præſentes in judicio ſunt, tunc comparent, illorum nomine, veri vel quaſi, ſeu præſumti procuratores. Et hic ante omnia notari meretur; quod procuratores ordinarios diſtinctos ab Advocatis non habeamus, uti in Camera Imperiali aliisque Judiciis, Blum. *in Proceſſ. Camer. lib. 4. t. 4.* ſed partium arbitrio relictum ſit, quem velint ſibi procuratorem conſtituere, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8. §. 1.* modo ſit capax, neque impediatur neque prohibeatur, Lauterb. *§. 38. usque ad §. 46. de procur.* J. P. W, *p. 1. t. 16. §.* ein jeder mag. *p. 85.* ubi minor repellitur, Lauterb. *in Diff. J. C. & W. p. 1. th. 31.* & ſi ætas dubia, probatio deſuper imponitur, uti A. 1700. probatio injuncta, quod procurator, eo tempore, quo petiit acta, majorennis fuerit Nro. 775. apud Hæberlin. Et A. 1723. den 6. April. ob aſpectum, atteſtatum paternum & cognatorum procurator pro majorenni habitus & concurrente charta blanca, cum

cautione rati & grati admiſſus. Quamquis haud rarò Advocati & Procuratoris munus in ſe ſuſcipiant hæcque duo conjuncta ſint officia. Confer. Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7.* §. *1.* Veri procuratores vel conſtituuntur oretenus apud Acta, coram toto Dicaſterio, vel extra Seſſionem coram Domino Judice Dicaſt. duobus Aſſeſſoribus & Secretario, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8.* §. *1.* & tunc, tactu baculi judicialis, conſtituens committit & conſtitutus procurator in ſe ſuſcipit mandatum, prælecta prius formula præſcripta in Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. p. 34.* vel extrajudicialiter in ſcriptis, ſecundum formam, Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 8.* § *4.* & J. P. W. *p. 1. t. 16. p. 89.* & *ſeq.* procurator conſtituitur, Lauterbach *in Diſſer. J. C.* & *W. p. 1. th. 25.* quamvis mandatum quoque non productum, ex poſt facto tamen probatum ſufficiat, D. Harpprecht *Vol. 7. C. 43. n. 27.* & hujus procuratorii, Germ. Gewalt, Gewalts-Brief, requiſita legi poſſunt apud B. D. Lauterbachium *in Colleg. theoret. pract. ſ. 16.* & D. Strykium *in uſu moderno ſ. 35. ad tit. ff. de Procur.* & *in introduct. ad praxin. for. cap. 10. ſ. 4.* Dn. à Lyncker *in Diſp. de formis Procuratoriis per tot.* Nimirum continere debent, nomen conſtituentis, conſtituti procuratoris, judicis & adverſarii, nec non cauſas atque actus, in quibus & ad quos conſtituitur, annum, menſem & diem &c. Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 67. n. 6. cum ſeqq.* ubi ex Receſſ. Imp. noviſſ. de A. 1654. §. 99. & 100. notet, quod in Camera Imper. heredum & procuratoris ſubſtituti quoque facienda mentio ſit, clauſula quoque indemniſationis de-



Digitized by Google

ſublevando procuratorem cunctis oneribus juris, præſertim ſatisdationibus de judicio ſiſti & judicatum ſolvi, ac planè indemnem præſtando, ſub hypotheca omnium bonorum, de Jure Würtembergico, uti in ſummis Dicaſteriis, neceſſaria eſt. Blum. *t. 67. n. 2. 36. & 37.* Uffenbach *de Judic. Imper. Aulico cap. 14. ſect. 1. p. 183. & 184.* Roding. *in* Π. *Camer. lib. 3. tit. 29. §. 16.* Formulæ procuratorii, quæ in Würtemberg. obtinent, præſcribuntur in J. P. W. *p. 1. tit. 16. pag. 87. cum ſeqq. & p. 90. pag. 21.* ſecundum ſtylum hodiernum formula typis excuſſa, quæ in fine operis adjuncta præciſe & ſub pœna floreni utendum, vi Reſcripti Ducalis vom 30. Jun. A. 1740. & A. 1741. den 6. Jun. repetiti Continuat. des Extracts der Hochfürſtl. Würtemb. General Reſcripten, *pag. 8.* id quod non ſolum in ſummis Imperii, ſed & aliis bene conſtitutis judiciis obtinet, & multas exceptiones contra legitimationes præſcindit.

## §. V.

Et notari debent differentiæ ratione procuratorii inter Jus commune & Würtemb. intercedentes quod 1) de Jure Dicaſteriali cautio rati & grati neceſſaria, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8. §. 4. fol. 25.* J. P. W. *p. 1. tit. 16. fol. 89. & 93. ibique in differ.* D. Lauterbach *th. 26. & in Diſp. de Syndicis th. 79.* Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 165.* ubi A. 1629. den 4. Novembr. in cauſa Appellat. von Böblingen, ita judicatum refert, & quod 2) Sigillum ſolum publicum vel viri honeſti & noti, absque ſubſcriptione partium, in procuratoriis ſufficiat

 per

per J P. W. *p. 1. t. 16. §.* da aber. & *tit. 34. §.* es ſollen auch ꝛc. & quia in formis procuratoriis nihil de ſcriptione occurrit, J. P. W. *p. 1. tit. 16. fol. 89.* & *93.* & Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8. p. 25.* D. Graſs *in differ. Jur. Civil.* & *Würtemb. §. 1.* conf. Mevius *p. 2. d. 60.* licèt ſit univerſitas B. D. Lauterbach *in Diſp. de Syndicis th. 76.* Et ita in cauſa appellationis Weinſperg. inter Daniel Ziegler, Beklagten Appellanten, contra Johann Melchior Weicklin, Klägern Appellaten den 19. Junii, A. 1714. in Dicaſterio judicatum Nro. 1120. apud Hæberlin. Niſi, quod, per noviſſimum Reſcriptum Ducale, de A. 1718. den 9. Auguſti, quod extat apud Hæberlin *in Append. Nrò. X.* in inſtruſtrumento Syndicatus univerſitatum, præter Sigillum communitatis vel, ſi non ſit Sigillo inſtructa, præfecti vel Civitatis præfecturalis, ſubſcriptio Sculteti, Burgimagiſtrorum, Scabinorum & Senatorum, Schultheiß, Burgermeiſter, Gericht und Rath, in individuo accedere debeat, neque ſubſcriptio, nomine collectivo facta, ſufficiat, quam tamen de jure communi non plane rejicit, B. D. Lauterbach *in Diſp. de Syndic. th. 77.* cujus formula typis excuſſa itidem proſtat. Quomodo autem opificium, ein Handwerck, Handwercks-Zunfft, comparere & ſe legitimare queat, in quæſtionem venit A. 1745. den 20. Septembr. in cauſa appellat. von Tübingen, Matthäus Sauter, contra die Ober- und Kertzenmeiſter des Becken-Handwercks T. Et jus noſtrum Würtemb. *p. 1. t. 16.* § wie auch gantze Communen ꝛc. aber wo Zünfften diſponit, quod Syndicus per ma-

jora

jora conſtituendus ſit, Plebſt *ad J. P. W. p. 1. tb. 48. lit. b.* Beſold. *in delibat. jur. lib. 3. q. 27.* Struv. *in in jurisprud. opificiar. tom. 3. lib. 6. c. 3. §. 10. ſeqq.* Lauterbach *diſp. de Syndicis §. 72. ſeqq. & Vol. 3. C. 249. n. 24. ſeqq.* In ſupra dicto caſu die Kertzen-und Bier-Meiſter, ex capite litis conſortum aliisque cauſis cum cautione rati & grati interim admiſſi & probatio decreta. Econtra quæri hic poteſt, an ſola ſubſcriptio, absque ſigillatione, in procurratoriis ſufficiat? & cum hodie in praexi Utrumque ſigillatio & ſubſcriptio requiratur, D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 18.* & D. Stryk. *in uſu moderno* §. *36. ad tit.* Π. *de procur.* Esbach ad Carpz *p. 1. c. 1. def 27. n. 2.* Berlich. *p. 1. dec. 54. n. 6.* Bardili *diſp. de ſubſcript. c. 2. n. 21.* Dn. à Lyncker *in diſp. de formis procurat. c. 5. §. 3.* niſi quis nullum ſigillum habeat illudque in ſubſcriptione teſtetur, ex mente Carpzovii *dec. 27. n 9.* Nicolai *in Proceſſu p. 1. c. 7. n. 34.* quos ſequuntur D. Stryk. *in introduct. ad prax. for. c. 10. §. 5. & in cautel Contract ſect. 2. c. 11.* §. *9.* & D. Böhmer *n. 11.* & Schöpffer *n. 22. ad tit. π. de Procurat.* Joh. Sam. Stryk. *de except. deficientis Sigilli.* Ideò in Dicaſterio in cauſa Appellat. von Tübingen, Elias Gottfried Steeben, Beklagten Appellanten, contra Hanns Jacob Röcken, & Conſ. Klägern Appellaten, den 1. Martii, A. 1708. Nro. 956. apud Hæberlin judicatum, quod ſola ſubſcriptio non ſufficiat, ſed ille defectus mandati, cautione rati ſupplendus ſit, prout tum temporis factum, arg. *L. 1. C. L. 39. §. 1. ff. de Procur.* Carpz. *p. 1. dec. 29. n. 6.* Sigillum mit verzogenen Nahmen,

non

non ubique admittitur, Dn à Berger *in Elect. diſceptat. For. pag. 273.* an Sigillum inverſa facie impreſſum ſufficiat? de eo vide Mevium *p. 8. dec. 82.* Beyer *poſ. 64. ad tit. mand.* de ruſticis agit Dn. à Lyncker *dec. 70.* & quod ſubſcriptio fieri nequeat mit geführter Hand, tradit Gribner *in Princip. Proceſſ. judic. lib. 1. c. 2. ſect. 3.* §. 4. optimum eſt, ſi quis ſcribere nequeat, vel ſigillo proprio haud inſtructus ſit, ut authoritate Magiſtratus & coram judicio, vel coram Notario & teſtibus, procuratorium expediatur. In Ducatu Würtembergico extrajudiciale mandatum confici poteſt, vel à tabellione præſentibus aliquot teſtibus, vel coram judicio ordinario, vel Sigillo Domini politici vel Eccleſiaſtici, civitatis vel honeſti viri corroboratum eſſe debet, J. P. W. *p. 1. tit. 16.* §. Da aber jemand. ibique Plebſt *th. 45.* confer. tamen nova Reſcripta.

§. VI.

Charta blanca, quod non ſufficiat, de Jure Würtembergico, ad perſonam procuratoris legitimandam, certum eſt J. P. W. *p. 1. t. 34.* §. Es ſollen. Concept. Cammer-Gerichts-Ordn. *p. 1. t. 34. n. 3.* Carpzov. *p. 1. c. 1. def. 28. ibique* Esbach B. D. Lauterbach *in differ. Jur. Civil. & W. th. 55. & in Diſp. de Syndicis th 88.* Mevius *p. 7. dec. 332. n. 7.* D. Böhmer *in diſp. de contractu non prælecto c. 2. §. 2. & §. 20. cum ſeqq.* quod ſi tamen ſubſcribens cautè addat, quod hæc Charta blanca Titio ſit data ad mandatum cum libera & plena in cauſa Appellationis Dicaſterii contra Cajum ratione prædii Meviani, D. Stryk. *in Cautel. Con-*

*tract.*

*tract. ſect.* 1. *c.* 6. *§.* 12. & *ſect.* 2. *c.* 11. *§.* 10. Ludovici *in Civil. Proceſſ. c.* 39. §. 6. vel literæ partis ſimul in judicio producantur, quod hæc charta blanca, in hunc finem ſit data & transmiſſa, tunc quidem, pro ſufficienti & pleno mandato non poteſt haberi, ſecundum Berlichium *p.* 1. *concl.* 14. *n.* 93. Martinum ad Proceſſ. Saxon. *t.* 7. *§.* 3. *n.* 29. Nicolaum *in Proceſſu Judic. part.* 1. *c.* 6. *n.* 12. Beyerum *in poſit.* 65. *cum ſeqq. ad tit. π. de procurator.* ſed tamen ſi formula ordinaria præſcripta in Ordinatione Dicaſteriali ſuperſcribatur ſicque compleatur, absque dubio admittenda eſt, modo cautione rati & grati defectum ſuppleat, ex mente D. Schöpfferi *n.* 25. & D. Stryk. *ad Schilzii Compend. voc. charta blanca ad tit. de Procurat.* vel literæ omnia requiſita juſti mandati contineant, Nicol. & Beyerus *dict. loc.* Et ita in Dicaſterio in cauſa Appellationis Johann Friderich Heimen, Klägern Appellanten, contra Johann Ulrich Heimen, Beklagten Appellaten, den 8. Martii, 1709. Nro. 1007. judicatum & talis Charta virgo cum literis ab Appellante ſcriptis, pro ſufficienti plane mandato, habita neque cautio rati oblata exacta eſt, quamvis hoc in caſu partis appellatæ declaratio acceſſerit, ſe fidem & famam integram Procuratoris & Advocati ordinarii agnoſcere. add. Georg. Engelbrecht, & Ernſt. Frid. Schrœter *Diſp. de charta blanca, vulgò* vom *Blanquet* zur Vollmacht. Uti quoque A. 1723. den 6. & 24. April. & An. 1724. den 20. Sept. talis chartæ blancæ caute & cum inſcriptione datæ, pro prudentis Domini Judicis arbitrio,

P admiſſæ

Digitized by Google

admiſſæ & cautione rati confirmatæ fuerint, interdum tamen probatio, decernitur, uti in Nro. 845. apud Hæberlin. factum.

## §. VII.

3) Contra Jus commune tutor & Curator, ante litem quoque conteſtatam, procuratorem conſtituere poteſt. Ordin. Dicaſt. *p. 1. tit. 8. §. 7.* J. P. W. *p. 1. tit. 16. §.* wo Minderjährige. *p. 94. & 95.* Plebſt *ad J. P. W. p 1. th. 96.* Beſold. *p. 1. th. 28. & in diſp. de nullitat. th. 170.* Bocer. *Cl. 2. D. 6. th. 27.* B. D. Lauterbach *in differ. J. C. & W. p. 1. th. 27.* & tunc, præter tutorium & curatorium, etiam procuratorio opus habet, ad perſonam ſuam legitimandam D. Lauterbach *Colleg. §. 3. ad tit. π. de procur.* Carpzov. *lib. 3. Reſp. 14.* & 4) ſi cauſa concernat uxorem majorennem, tunc maritus cum uxore, absque alio ſpeciali curatore, vel vidua & virgo, cum curatore ad litem, procuratorem rectè conſtituunt, Ordin. Dicaſt. *p. 1. tit. 8. §. 5. & 6.* J. P. W. *p. 1. tit. 16. §.* andere Weibs-Perſohnen. & *pag. 89.* cum uxor cum marito tanquam curatore legitimo & univerſorum bonorum uxoris adminiſtrare omnia negotia per regulam valide poſſit peragere, nullo licet alio curatore adhibito, arg. *J. P. W. p. 2. tit. 29.* per late firmata Lauterbachii *in Diſp. de ære alieno in S. C. contracto ſolv. §. 57. & 62. n. 6. vol. 2. C. 47. n. 18. & C. 173. n. 20. ſeqq.* Beſold. *ad J. P. W. p. 2. th. 41. 159. & ſeqq. th. 163. & C. 47. n. 26. & 37. C. 98. n. 27. & 28. C. 158. & 290.*

& *290. n. 1.* D. Harpprecht *Conſil. nov. 70. n 115. uſque ad n. 122. & Tract. de renuntiat. acqu. conjug. §. 96. & 137.* Secus de Jure civili, ubi ſola mulier hanc poteſtatem habet, *L. 4. C. de procur. L. 1. §. 5. de poſtul. N. 143. c. 9. arg. L. 43. §. 1. de procur.* B. D. Lauterbach *in Diſſ. J. Civil. & Würtemb. p. 1. th. 30.* & Dn. Stryk. *in uſu moderno §. 15. ad tit. ff. de Procurat.* adeò ut hodie uxor ſola, absque curatore, ſicuti nemini Beſold. *ad. J. P W. p. 1. th. 31.* Wibel. *de contract. mulier. cap. 3. §. 8. n. 40.* ubi in einer Appellations-Sache von Urach den 30. Aug A. 1617. und von Pfullingen den 25. May, A. 1627. in Dicaſterio ita judicatum eſſe refert, ita nec marito ſine conſenſu curatoris litem mandare poſſit, J. P. W. *p. 1. tit. 16.* §. nach dieſer Form. *fol. 89.* Carpzov. *p. 1. c. 1. def. 32.* vid. tamen Wibelium *dict tract. & loc. n. 53. praeced. n. 47. pag. 148.* ubi tradit, quod mulier ſola in foro Würtembergico alicui litem mandare & mandato inſerere poſſit, ut procurator petat, quod ipſe à judice mulieri conſtituatur curator, cum quippe judex quandoque mulieri abſenti conſtituat curatorem; Vidua inſuper ſola ei, qui in prima inſtantia ejus fuit curator ad litem, mandatum, ſchrifftlichen Gewalt, in ſecunda inſtantia dedit, hocque mandatum, cui connexum fuit curatorium, uti ſufficiens, prout refert, acceptum fuit in Dicaſterio ſummo Würtembergico in einer Appellations-Sache von Nagold, ultimo Febr. A. 1631. Nec curator ſolus, abſente vel ignorante muliere, procuratores conſtituit, vel in judicio agit, Beſold.

ſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 30.* Wibel. *cit. loc. n. 48.* ubi ita judicatum teſtatur in Dicaſterio den 21. Martii, A. 1626. & pariter A. 1726. den 16. Maji in cauſa Appell. von Göppingen, B. D. Lauterb. *Exerc. 11. Concl. For. 5.* B. D. Bardili *de Curat. ad lit. th. 64.* Joh. Heeſer *de acquæſt. conjug. p. 2. loc. 12. n. 129.* Diſſentit Mevius *p. 5. dec. 295.* Cum curator neque ſolus in judicio litigare valeat, neque ad adminiſtrandum detur, ſed ad perſonam fœminæ redintegrandam &, ob judicii muliebris imbecillitatem & authoritatem præſtandam conſtitutus ſit, Carpzov. *p. 2. C. 15. def. fin.* Beſold. *in theſaur. practico voce*, Kriegeriſcher Vormund. D. Wibel. *de Contract. mulier. c. 3. §. 8. n. 117. cum ſeqq.* B. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 36. ad tit. de procurat. & in Diſp. de relat. jurisjur. th. 4.* B. D. Bardili *in Diſp. de Curat. ad Litem th. 64.* Et ſi pluribus curatoribus mandatum, aber nicht ſamt und ſonders, detur, tunc unius præſentia non ſufficit, ut A. 1616. den 23. Febr. in cauſa Appellationis von Stuttgardt, judicatum Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 26.* Wibel *de contract. mulier. cap. 4. §. 8. n. 49.*

## §. VIII.

Non verò ſaltem vero mandato procuratores conſtituuntur, ſed quaſi & præſumti procuratores itidem admittuntur, modo hoc quaſi & præſumtum mandatum prælecta formula & tactu baculi judicialis cautione rati & grati confirmetur. Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 8. §. 14. & p. 39.* J. P. W. *p. 1. t. 16.* §. doch daß quæ, ſi in prima inſtantia præſtita, durat recte quoque in ſecunda inſtantia,

ſtantia, neque opus eſt, ut repetatur, Mevius *p. 1. dec. 91. n. 8.* id quod conſideratum A. 1745. den 29. Septembr. in cauſa appellationis von Brackenheim, Wagners, contra Gebhardt, neque res ſpeciale mandatum exigat, Jus Provinc. Würtemb. *p. 1. t. 16.* §. aber in Sachen. *L. 27. de min.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 36. & in Diſp. de nullitat. th. 180.* Struv. *Ex. 7. th. 28. ibiq.* Müllerus D. Stryk. *in uſu moderno §. 4. rem ratam haberi.* Et hinc maritus absque ſpeciali mandato, uxoris juramentum dandorum & reſpondendorum in cauſa uxoris præſtare nequit, uti judicatum in Dicaſterio A. 1621. den 21. Aug. in cauſa Appellat. von Waiblingen, add. J. P. W. *p. 1. t. 28. in fine.* Beſold. *de nullitat. th. 185.* Wibel *de contr. mulier. cap 3. §. 8. n. 83.* Præſtatur hæc cautio rati de jure civili fidejuſſoribus, hodie quoque pignoribus, vel ab immobilium poſſeſſoribus recipitur nuda cautio, uti in Ducatu Würtembergico Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 35. & Diſp. de caut. rati à conjunct. præſtari ſolita §. 5.* Et qui ſe ex mandato præſumto legitimat, ad præſtationem hujus cautionis cogi poteſt, Lauterb. *dict. §. 4.* & judex illam præſtari interloquendo jubet. De cætero, ſi cautio rati & grati præſtita, tunc etiam, ſi conjunctæ perſonæ ſuas conjunctas in judicio defendant, minimè tenentur ad cautionem judicatum ſolvi de jure Civili neceſſariam, *L. 45. §. fin. de procur. L. fin. C. de conſort. ejusd. lit.* ſed Ordinatio Dicaſterialis in ſola cautione rati acquieſcere videtur, Bb. Domini Lauterbach *in Diſp. de Caut. rati à conjunct.*



Digitized by Google

*Præſt. ſolit. th. 26.* & D. Harpprecht *in Cont. Differ. Jur. Civil. & Würt. §. 4.* Et quidem 1) aſcendentes & deſcendentes in infinitum & collaterales conſanguinei usque ad quartum & affines usque ad ſecundum gradum conſanguinitatis & affinitatis, computationis Juris Civilis, pro ſuis conſanguineis & affinibus, minoribus licet vel fœminis, & quamvis curatorem non habeant, in judicio agere poſſunt & admittuntur, Ord. Dicaſter. *p. 1. tit. 8. §. 14.* J. P. W *p. 1. tit. 16. §.* ein Vatter. Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th 35. 36. & 37.* B. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Commun. & Würtemb. p. 1. th. 32. & 33. & in Diſp. de caut. rati à conjunctis præſtari ſolita th. 24.* uti A. 1683. frater pro fratribus minorennibus admiſſus in ſententia Nro. 363. apud Hæberlin vid. *cap. 8. §. 18.* & in hoc triplex apparet differentia à jure communi, ubi 1) ſaltem inter collaterales & affines ſecundi gradus hoc mandatum præſumitur, *L. 35. de procur.* & 2) pro minore & fœmina, quæ noſtris moribus curatore indiget, hoc mandatum præſumtum planè rejicitur, quia expreſsè mandare nequeunt, Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 36. & 37.* Carpzov. *de arbor. conſang. Diſp. 3. th. 7.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 45. ad tit. de procur. & §. 4. rem rat. haberi.* Lauterb. *Diſp. de caut. rati à conjunct. præſtari ſolita §. 24.* vid. Beyer. *poſ. 105. ad tit. ff. de procurat.* Sic 3) pater Filii conſenſum, licet ſecundæ ætatis ſit, ratione peculii adventitii, adhibere non debet, J. P. W. *p. 1. t. 16. §.* ferner. ibique D. Lauterbach *th. 28.* D. Harpprecht *in*

*ſtatim*

*ſtatim allegand. Diſp. pag. 44.* Sicuti de Jure communi B. D. Lauterbach *in Diſp. de caut. rati th. 7.* Wibel *de contract. mulier. cap 3. §. 8. n. 53. & 54.* Quem etiam Jus Patriæ poteſtatis à cautione rati immunem præſtat, D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 27. de judic. & §. 23. de pecul.* Non tamen, niſi ſtante affinitate, mandatum præſumtum locum habet, ſoluta enim illa planè ceſſat, *L. fin. C. de V. S* B. D. Lauterbach *in Diſp. de cautione rati &c. th. 17.* D. Stryk. *in uſu moderno. §. 47. ad tit. de procurat. & §. 1. rem rat. haberi.* neque conſanguinei & affines minorennes præſumti procuratores eſſe poſſunt, cum nec expreſſum mandatum in ſe ſuſcipere valeant, J. P. W. *p. 1. tit. 16. p. 85.* Lauterbach *in alleg. Diſp. §. 23.* neque mater, aliæque fœminæ, pro liberis & cognatis, præſtita cautione rati, agere poſſunt, arg. Jur. Provinc. Würtemb. *p. 1. tit. 16. p. 85.* B. D Lauterbach. *in Diſp. de Cautione rati à conjunctis præſtari ſolita th. 7. 10. & 13.* D. Beyer *poſ. 107.* Mencken *§. 5.* ubi præjudicium addit, *ad tit. π. de procur.* An & quatenus verò mater legitima adminiſtratrix & uſufructuaria, de Jure Würtembergico, agere & liberos defendere queat, latè tradit ex textibus & authoribus B D. Harpprecht *in Diſp. de uſufr. matern. ſtatut. effect. oneros §. 16. & 17. & in fine adjecto ſupplemento ſecundo.* addatur, B. D. Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 29.* & pro regula venditat, quod mater cum conſenſu curatoris ſui, omnia, quæ ad adminiſtrationem bonorum adventitiorum ſpectant, in hoc Ducatu valide peragere poſſit, niſi quod pro-

Digitized by Google

procuratorem judicialem non niſi cum conſenſu concuratorum, qui petendi ſunt, conſtituere valeat, J. P. W. *p. 1. tit. 16. §.* **aber die Uberlebende.** De cætero autem in genere matri, quoad ea, quæ uſumfructum concernunt, maxime ſi ille eſt univerſalis, liberam poteſtatem agendi in judicio & extra judicium adſcribit, & cum hodie multis in locis ſit legitima adminiſtratrix, res adventitias ab alio detentas, etiam ſine mandato à liberis requirendo, jure & nomine adminiſtratorio, vindicare & etiam alias actiones, ne quidem præſtita cautione rati vel judicatum ſolvi, exercere & excipere poteſt, ſicut alii legitimi adminiſtratores. Hocque eo magis procedit, ſi tutrix ſimul conſtituta, vel alius curator ſaltem ut cuſtos & obſervator adjunctus. Quod ſi autem illi aſſiſtens vel contutor adjunctus, tunc ſine horum conſenſu nihil valide peragere valet. Imò ſi alii tutori & curatori adminiſtratio concredita, tunc ab adminiſtratione plane fugere debet. Pater quoque, licèt liberos non amplius in ſua patria poteſtate habeat, quoad bona adventitia agere & excipere valet, D. Harpprecht *cit. Diſp. pag. 44.*

§. IX.

2.) Conſortes litis, pro conſortibus, poſt litem conteſtatam, itidem, ex mandato præſumto, comparere poſſunt, Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 8. §. 14.* J. P. W. *p. 1. t. 16. p. 86. L. fin. C. de conſort. ejusdem lit.* Mevius *p. 3. d. 99.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 44. de procur. & §. 2. rem rat. haberi.*

*haberi.* Licet itidem minores, & fœminæ & ſub tutela vel curatela conſtituti ſint. Et in hoc itidem differentia à Jure communi apparet, D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract. §. 21. & 26. ad tit. ff. de procurat.* An verò ſufficiat, ut lis in prima inſtantia conteſtata, an verò potius neceſſarium ſit, ut etiam in ſecunda inſtantia lis jam conteſtata ſit, eſt quæſtio non adeò expedita? prius tamen affirmandum ex eo dicimus, quia per appellationem cauſa principalis reducitur ad eum ſtatum, in quo fuit tempore litis conteſtatæ, non verò ad ſtatum, qui fuit ante litem conteſtatam, *arg. L. 13. Cod. de procur. ibique* Sichardus *n. 13.* & Brunnem. *n. 8. cum ſeqq.* D. Stryk. *in Diſp. de commun. appell. c. 1. n. 18.* Mevius *p. 4. dec. 5. n. 13.* Beſold. *de appell. cap. 12. §. fin.* quia igitur lis in prima inſtantia ſemel conteſtata duret in appellatione, neque ſublata ſit; ideo conſortes litis rectè admittuntur, cùm textus in genere ſaltem litis conteſtationem exigant. Et cùm conſors litis appellationem, in commodum & utilitatem conſortis, qui planè non appellavit, proſequi poſſit, ita ut victoria reliquis proſit, B. D. Bardili *Exerc. 93. Concl. For. 7.* ideò eò citius etiam hic admittendus venit, cùm aliàs diſpoſitio Dicaſterialis, quia ſingulis diebus cauſa finienda; rarò obtineret &, poſt litem conteſtatam, una die, in eadem inſtantia, nihilominus admittendus foret, qui ante litem conteſtatam repelli deberet. Et ita ſæpius judicatum in Dicaſterio den 5. Jun. 1714. in cauſa Appell. von Stuttgardt, Jacob Krämers, & Conſ. Herr-

ſchafft-Mayer von Kemnath, Beklagten Appellanten, contra den Flecken Kemnath, Kläger, Appellaten. Nro. 1116. apud D. Hæberlin. Et antea quoque A. 1624. den 1. Novembr. in Cauſa von Cantſtatt, & A. 1609. confer. B. D. Lauterbach *in Diſp. de caut. rati à conjunct. preſt. ſolit. th. 20. & 29. cum ſeqq.*

§. X.

3.) Maritus majorennis, pro ſua uxore, recte ex præſumto mandato agit, Ordin. Dicaſt. *p. 1. tit. 8. §. 14.* J. P. W. *p. 1. t. 16. §.* Item ein Ehemann. *L. 21. C. mandat.* Secus, ſi minorennis, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8. §. 14.* Tiraquell. *de LL. Connub. gl. 8. n. 41. cum ſeqq.* Sande *in Decc. Friſic. lib. 2. tit. 4. def. 1.* B. D. Bardili *in Diſp. de Curat. ad litem th. 25. & 70.* neque uxor pro marito agit, cum virile ſit officium, *L. 2. de reg. jur.* neque, maritos ab uxoribus defendi, conveniat, *L. 2. de injur.* Mevius *p. 4. dec. 329. & 390.* Brunnem. *ad L. 1. de appellat. recip. & in Proceſſ. Civili cap. 28. n. 28.* Faber *in Cod. Saband. tit. 25. §. 2. de procur.* Lauterbach *§. 3. de procurat. & §. 15. de appellat.* ubi nonnullos caſus exceptos referunt. Et quidem maritus non ſaltem, ratione bonorum receptitiorum, uti de Jure Civili *L. 21. C. de procur.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract. §. 22.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 44. ad tit. π. de procurat.* ſed etiam, quoad bona dotalia, & paraphernalia, cautionem rati præſtari debet, cùm indefinite & generaliter loquantur, J. P. W. *p. 1. t. 16.* §. *Item* ein Ehemann. & *§. ſeq.* & Ordinat. Dicaſt.

Dicaſt. *p. 1. tit. 8. §. 14.* Beſold. *ad J. P. W p. 1. th. 38.* Wibel *de contract. mulier cap. 3. §. 3. n. 80.* B. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Commun. & Würtemberg. th. 4.* B. D. Bardili *in Diſp. de curatore ad litem th. 17.*

## §. XI.

Imò, ſi verum & præſumtum mandatum deficit, tamen vir honeſtæ vitæ & famæ, alterum, ſine mandato, in judicio defendere poteſt, modo præſtet cautionem judicatum ſolvi, de Jure Civili neceſſariam, *L. 46. §. 2. L. 76. de procurat. L. un. C. de ſatisdat.* prælecta formula præſcripta in Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 9. fol. 34.* & inſuper quod reum defendere &, ad finem litis usque, in judicio permanere velit, Ord. Dicaſt. *p. 1. tit. 8. §.* ob auch jemand ꝛc. Plebſt. *ad J. P. W. p. 1. th. 59.* Bocer. *Cl. 5. D. 6. th. 53.* B. D. Lauterbach *in Differ. J. Civil. & Würtemb. p. 1. th. 36.* Et ita ſæpius judicatum in Dicaſterio den 8. Jun. 1514. den 23. April A. 1716. Uti legi poteſt in ſententiis Dicaſterialibus *Nro. 171. 253. 385. 435. 489. 558. 590. 619. 624. 648. 1118.* apud Dn. Hæberlin: interdum ex juſtis cauſis oblata cautio judicatum ſolvi rejicitur, uti factum in *Nro. 127.* Et ſi neque verum neque præſumtum mandatum habet, dicitur falſus procurator & ex officio rejicitur, & omnia ab ipſo geſta, ſunt nulla Lauterb. *§. 37. de procur. & §. 39. & 45. de except.* Bardili *de falſo procuratore th. 68. & per totum.*

§. XII.

Semper tamen in legitimationibus æquitas in Jure Würtembergico commendatur, ita ut partes, ſub cautione ad proximam vel de rato, admittantur, maximè, ſi ſententia principalis illa die ferri nequit, ſed v. gr. ulteriore probatione opus eſt, vel interdum totus proceſſus ad finem perducitur & differtur ſaltem ſententiæ conceptæ publicatio, donec legitimatio rectè ſe habeat & defectus ſuppletus ſit, Ordin. Dicaſt. *p. 1. t. 8. §. 9.* & *§. 11.* & *p. 3. t. 1. §. 9.* quamvis, ſi ſententia pro illo fertur, qui hanc cautionem præſtitit, & ex cujus parte defectus circa legitimationem apparet, nihilominus, pro re nata, ſententiæ publicatio fieri ſoleat, cum ejus favor tunc ſubſit, conf. *Nro. 131.* & *133.* Uti quoque A. 1722. den 26. Maji, in cauſa Appellationis von Gröningen Joh. Ulrich Notzen, von Pflugfelden, R. N. contra Joh. Wendel Scheyhing, A. T. non devolutoria lata. Hinc etiam, ratione extraneorum mandatorum, reſpiciendum eſt ad forum domicilii, & ſi, ſecundum ſtylum juris communis, Cameræ Imp. vel fori domicilii, in quo procurator dandus, procuratorium rite & legitime conceptum ſit, non rejicitur; licèt, juxta Jura Provincialia Würtemberg. mandatum mancum & defectuoſum ſit, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 1. §. 7.* J. P. W. *p. 1. t. 16. §.* und dieweil. *L. 6. de evict. L. 34. de R. J.* D. Lauterbach *§. 18. ad tit. ff. de procurat.* Ita A. 1723. den 24. April inſtrumentum Syndicatus Hoſpital. Esling. ſigillo publico

publico munitum, pro ſufficienti habitum, licet nulla ſubſcriptio adminiſtratorum adfuerit. Quod ſi tamen defectus adſit in procuratorio, tunc Advocatus ſtatim in legitimatione illum, ſub pœna 15. crucigerorum indicare debet, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 1. §. 3.* hinc etiam procuratoria, tutoria & curatoria extrajudicialiter à partibus, ad inſpiciendum & perlegendum parti adverſæ ſunt communicanda, ut hoc modo proceſſus abbrevietur, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 1. §. 5.* Quodſi defectus appareat, pars adverſa breviter excipere poteſt contra mandatum Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 1.* §. 5. & tunc, ſi gravitas dubii deciſionem per interlocutoriam, puncto legitimationis perſonarum, expoſcat, tunc pronuntiatur, interdum vero ſaltem extrajudicialiter, per Secretarium, Advocatis indicatur, quid faciendum, & quomodo in cauſa progrediendum ſit. Plures tales ſententiæ latæ ſunt & legi poſſunt apud Dn. Hæberlin *in ſentent. Dicaſter.* ubi mandatum, ut proprio nomine ſe legitimet, *Nro. 354.* & liberorum nomine cauſam agat, *Nro. 768.* ut curator viduæ ejusque liberis conſtituatur, *Nro. 122. 317. 351. 440. 879.* ubi procuratorium vel curatorium pro ſufficienti acceptatum, *Nro. 24. 65. & 109.* & ubi cautio rati & grati injuncta, *Nro. 16. 24. 29. 122. 143. 201. 224. 264. 339. 354. 515. 590. 721.* vel denique cautio ad proximam admiſſa, gnugſamen Gewalt beyzubringen, *Nro. 113. 131. 267. 362. 469. 484. 521. 597. 789. 913. 1038.* und zwar bey befahrender Straff, *Nro. 731.*

§. XIII.

Sæpius caſus incidere ſolent, ubi litis reaſſumtio facienda, cumprimis ab hæredibus, vid. *R. J. de A. 1654.* §. *93.* Mauritius *in Diſp. de lit. reaſſumt. per tot.* D D. Graſs *in Collat. Jur. Civ. Rom. cum Receſſ. & ordinat. Imp. Germ. maxime per diſſ. princip. part. 2. ſect. 5. §. 1. & 2.* Lauterbach *§. 66. & 67. de procurat. & §. 13. de re judic.* Ludovici *in proceſſ. civil. cap. 36.* uti tales ſententiæ extant, *Nro. 745. & 783.* apud Dn. Hæberlin, ut omnia acta & actitata ratificentur & lis reaſſumatur, imò ſi hæredes legitime citati haud compareant, lis in contumaciam pro reaſſumta haberi poteſt, ſecundum Carpz. *p. 1. C. 11. def. For. n fin.* Interdum etiam, ſi quis non obligatus ad comparendum & illegitime citatus, v. g. ſi lis ipſi denuntiata; ille tamen ad evictionem præſtandam & aſſiſtendum obligatus haud ſit, ad petitionem ejus à citatione & jurisdictione abſolvi poteſt, id quod factum in ſententiis *Nro. 11. 14. & 63.* Dn. Hæberlin.

# CAP. V.

# De Contumacia.

## SUMMARIA.

§. 1. Siſtit proceſſum contumaciæ primi termini.

§. 2. & 3. Secundi termini, cum formulis

§. 4. Affert cauſas & formulam excuſandi.

§. 5. Explicat contumaciam proceſſus in ſcriptis, pœnam & formulas.

§. 6. Quoad cauſas remiſſionis.

§. I.

§. I.

Sin legitimatio non rectè facta fuit, vel quis planè non comparuit, cùm idem ſit planè non comparere vel non rite & legitime *L. 2. de auth. præſt. L. 6. de his, qui ſatisd. cog.* tunc contumacia ejus accuſatur, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 22.* & *t. 23. §. 7.* J. P. W. *p. 1. tit. 64.* & quidem in ſpecie, neque enim generalis accuſatio contumaciæ ſufficit, Stryk. *introduct. ad prax. For. cap. 6. §. 9.* Mevius *p. 3. dec. 390.* D. Majer *in Diſp. de contumacia th. 22.* & tali modo accuſata contumacia demum nocet, Carpz. *p. 1. C. 9. def. 15.* & *C. 20. def. 30.* Mevius *p. 8. dec. 170. n. 4.* & *5.* Böhmer *in Diſp. de contumacia non reſpondentis cap. 1. §. 22.* Et quidem, ſi appellator vel appellatus rite citatus vel plane non vel non rite compareat, nec à quopiam juſta abſentiæ cauſa allegetur, tunc Appellatus vel Appellans præſens contumaciam abſentis accuſare & ut alius terminus peremptorius præfigatur, illeque in expenſas & damna condemnetur, petere poteſt, ſalva pœna fiſcali Bocer. *Cl. 6. Diſp. 34. th. 118. Diſp. noſtra de proceſſ. in contum. §. 9.* ſequentem in modum; P. P. Es ſeye zwar Appellant gehorſamlich erſchienen; Er müſſe aber mit befremden erſehen, daß Appellat contumaciter auſſen geblieben, und gar nicht fürkommen, ſi nempe plane abſens, (oder nicht gebührlich legitimirt ſeye, ſi procuratorem miſerit inſufficienter inſtructum) da doch laut documenti inſinuationis, die Citation ihme zu recht behändiget worden ſeye. Alldieweilen aber hierdurch

ihme viel Unkoſten verurſachet, und die Sache aufgehalten werde, ſo wolle Appellant des Appellaten Ungehorſam, prout juris & moris, beſtens accuſirt, und Euer Gnaden, Excell. Herrlichkeiten und Großg. unterthänigen fleißiges erſuchet haben, zu erkennen, daß Appellant dieſen Rechts-Tag ordentlich oder gehorſamlich erſtanden. Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 115.* Winter *de Aſſeſſ. p. 2. cap. 6. n. 41.* der Appellat aber nicht, wie ſich gebühret, erſchienen, oder vorkommen, derowegen einen andern fürderlichen Rechts-Tag peremtorie anzuſetzen, und wo alsdann des heutigen Ausbleibens oder unvollkommenen Erſcheinens, kein erheblich Urſach darzuthun, er zuforderſt Gnädigſter Herrſchafft und dann den gehorſamlich Erſchienenen, des Tags verurſachten Koſten zu wiederkehren ſchuldig ſeyn ſolle. Winter *de Aſſeſſ. p. 2. cap. 6. n. 41.* oder einen nochmahligen terminum peremptorium anzuberaumen, auch ihn in die Erſetzung aller Unkoſten der heutigen Juridicæ zu verdammen, ſalva pœna fiſcali, & impl. inſtanti. Et ſi de contumacia non aperte conſtat, ſed de inſinuatione citationis dubia adſunt, vel impedimenta legalia veriſimilia adducta, interim fertur interlocutoria talis, qualis in cauſa appellationis, von Böblingen zwiſchen Georg Dieterlin, Beklagten Appellanten, contra Gebhard Hüllern, Schultheiſſen von Holtzgerlingen, Klägern Appellaten, in Dicaſterio A. 1716. den 21. April publicata: daß der Appellant Dieterlin zurecht und gehorſamlich erſchienen; der Appellat Hüller aber auſſen geblieben ſeye, dahero künfftighin vor dieſes

Fürſtl.

Fürſtl. Hof-Gericht peremtoriè citirt, und um die Urſachen ſeines Auſſenbleibens, gehört werden, und alsdann ferner ergehen und geſchehen ſolle, was Rechtens iſt. *Nro. 1146.* quales plures legi poſſunt *in Nro. 10. 464. 647. 728. 1083.* apud Hæberlin. Et licet aliàs tota dies cedat citato Arum. *p. 1. dec. 11.* Carpzov. *p. 1. dec. 43.* Nicol. *in proceſſ. p. 1. cap. 32. in fin.* Struv. *Exerc. 5. th. 31.* Berlich *p. 1. concl. 17. n. 80.* D. Stryk. *in introduct. ad prax. for. cap. 4. §. 14.* D. D. Majer *in Diſp. de contumacia th. 16.* tamen hæc interlocutoria ſtatim fuit publicata, quia nihil præjudicii contumaci inferebat: vel interdum eventualiter condemnatio adjicitur hoc modo: und dafern Nt. ſeines heutigen ohnvollkommenen oder nicht Erſcheinens halber keine erhebliche Urſache anzuzeigen wüßte, ſelbiger forderiſt unſerm Gnädigſten Fürſten und Herrn 10. fl. ſodann der gehorſamlich erſchienenen Parthie alle im heutigen Rechtstag aufgewendete Unkoſten zu erſtatten ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle. Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 17.* prout plures tales ſententiæ in Dicaſterio pronuntiatæ, *Nro. 1. 13. 32. 73. 92. 106. 194. 230. 347. 472. 541. 564. 791. 794.* Neque tamen in termino auditur, niſi refuſis prius parti præſenti expenſis & damnis, ſua abſentia datis, & pœna 10. florenorum, Sereniſſimo ſoluta, pro ejus diei ſumtibus, id quod ex ſententiis condemnatoriis porro addiſci poteſt, *Nro. 20. 44. 183. 208. 326. 501. & 706.* niſi juſtam abſentiæ ſuæ cauſam attulerit, ità ut à contumacia abſolvi poſſit, D. Stryk. *in Diſp. de impedim. legali cap. 2.* quales ſententias abſolutorias

à contumacia itidem Dn. Hæberlin plures adducit *Nro. 18. 22. 375. 585. 650. 669. 681. 804. 1190.* Interdum verò ſtatim contumax declaratur, ſi nimirum contumacia notoria, uti factum in Dicaſterio A. 1681. den 16. Septembr. in cauſa appellat. von Stuttgardt, Chriſtoph Zitteln, Klägern Appellanten, contra Alt-Hanns Georg Negelin, Beklagten Appellaten, hoc modo: daß Appellat den Rechts-Tag, wie recht, erſtanden, Appellant aber nicht, wie recht, erſchienen, und dahero den Appellaten die Unkoſten der erſten Juridicæ zu erſetzen ſchuldig, und Appellant peremtoriè citirt werden ſolle. *Nro. 501. 706.* Interdum pœna 5. florenorum ſaltem additur, ex juſta cauſa, & ſi plures cauſæ uno die tractantur, Bocer. *cl. 6. Diſp. 34. th. 118.* interdum Advocatus punitur, uti ex *Nro. 125.* apparet, ubi pœna 5. flor. dictata; interdum ultra ordinariam pœnam decem flor. alia adhuc pœna, exemplariſche Straff, additur *Nro. 501.* Et ita in cauſa Appell. von Stuttgardt, zwiſchen Simon Angſt, A. N contra Joh. Michel Rittern nnd Töchtern Rr. Tt. A. 1725. den 28. Aug. probatio decreta, & A. 1726. den 21. Maji Appellans pro contumace declaratus, & in 10. flor. & expenſas parti condemnatus, inſimulque peremtorie citatus ad diem 26. Jun. 1726. reſervata pœna ſevera; Und die Parthien auf den 26. Junii vor dieſem Fürſtl. Hofgericht zu erſcheinen peremtoriſch citirt werden ſollen. Apparebat enim ex literis ad Advocatum exaratis animus non deferendi appellationem ſed differendi proceſſum. Notandum adhuc, quod interdum

terdum

terdum abſolutoria ſententia à contumacia jungatur principali *Nro. 666.* & *Nro. 1190.* interdum tamen, licet quis abſolvatur à contumacia, in expenſas tamen culpoſe cauſatas condemnari poteſt, Carpzov. *in proceſſu tit. 8. art 3. n. 42. ſqq.* Ludovici *in proceſſu civili cap. 11. §. 14.* & *15.* uti judicatum *in Nro. 738.* hinc mature denuntiatio parti adverſæ facienda, ne iter ſuſcipiat, & ſumtus faciat, ſi impedimentum legale ſuperveniat, & denuntiatio in tempore fieri queat. Interdum quoque jungitur decretum proviſionale, uti A. 1722. den 29. Maji Appellans eventualiter in 10. flor. & expenſas condemnatus, & citatio peremtoria decreta, cum A. 1721. den 8. Septemb. probatio permiſſa, ſed non peracta fuerit, conf. *c. 11. §. 3.* Neque omittendum, quod quæ ratione contumaciæ in prima inſtantia obtinent, illa quoque ad ſecundam applicari queant, ſecundum Mevium *p. 7. dec. 389.* niſi ratio diverſitatis obſtet.

§. II.

Quod ſi appellatus vel appellator neque in altero termino peremtorio compareat, ſed contumaciter emaneat, tunc appellator vel appellatus, ſi cauſam appellationis ſibi profuturam ſperet, & procedere in peragenda illa cupiat, audiri ſolet & proceſſus in contumaciam unilateralis, ſecundum viam juris, peragitur, ità ut, pro conditione perſonarum, utrum Appellantis vel Appellati vices ſuſtineat, primum fatalia appellationis juſtificet, vel, ſi injuſta, impugnet, & deinde ſententiam iniquam vel æquam eſſe de-



Digitized by Google

monſtret, & oſtendat: J. P. W. *p. 1. t. 64. §. ſo* dann. *& fin.* Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 22.* Bocer. *cl. 6. Diſp. 34. th. 120. & 122.* Diſput. noſtra *de proceſſu in contumaciam §. 9.* ubi etiam Jus commune & Camerale adducitur. confer. D. Stryk. *in Diſp. de proceſſu unilaterali per tot.* petitio autem ita formari poteſt. P. P. Weilen Appellat, wie in der erſten, alſo auch in dieſer andern Juridica contumaciter auſſen geblieben, und, in contemtum dieſes höchſten Tribunals, abermahlen nicht erſchienen, obſchon in erſter Juridica eine peremtoriſche Citation erkennet, und Appellaten würcklich inſinuiret worden, nach Anleitung deß denen Actis anliegenden Documenti inſinuationis; Als findet ſich Appellant gemüßiget, deſſen Contumaciam, wie hiemit beſtens beſchiehet, nochmahlen zu accuſiren, und Euer Gnaden ꝛc. in Unterthänigkeit zu erſuchen; den Appellaten nunmehro pro vero contumace zu erklären, und ihme Appellanten ad proceſſum in contumaciam zuzulaſſen, welchenfalls er des gehorſamlichen Erbietens iſt, Rechtlicher Ordnung nach, zu verfahren, idque ſub refuſione expenſarum & damnorum & ſolita implorat. Et ita, in contumaciam, proceſſus unilateralis in Dicaſterio admiſſus in cauſa Appellationis von Stuttgardt, Chriſtian Ludwigs, Beklagten Appellanten, entgegen und wider Moſe Wimpffen & Conſorten, Juden von Franckfurt, Klägern Appellaten, ratione unius Judæi contumacis A. 1711. den 1. Septembr. & Anno 1712. den 12. Septembr. *Nro. 1056. 1100. & 1101.* & plures tales ſententiæ proſtant *Nro. 2. 53. 57. 273.*

*57. 273. 290. 326. 447. 484. 771.* apud Hæberlin. E contra proceſſus in contumaciam, ob deficientia requiſita, ſæpe etiam denegari ſolet juxta ſent. Dicaſt. *Nro. 32. & 1046.* Diſp. noſtra *de proceſſu in contumaciam §. 41.*

§. III.

Appellatus tamen præſens etiam petere poteſt, ut appellatio, pro deſerta, pronuntietur, ipſeque contumax appellans Sereniſſimo in expenſas duarum juridicarum à 20. floren. & parti comparenti in ſumtus & damna condemnetur, J.P.W. *p. 1. tit. 64. §.* wann der *Appellant & ſeq.* Bocer. *Cl. 6. D. 34. th. 118. usque ad n.122.* B. D. Lauterbach *in Diſſer. J. C. & W. th. 80.* reiterata enim contumacia gravius punienda eſt, Mevius *p. 2. dec. 327.* & qui ſemel comparuit, in majori hæret contumacia, Gail *Lib. 1. obſ. 10. n. 2. ſeqq.* Mevius *p. 7. dec. 389.* confer. Blum. *in Proceſſu Cam. tit 66. n. 76. cum ſeqq.* Roding. *in Π. Camer. lib. 3. t. 54. n. 10. cum ſeqq.* hoc modo: Ergehet demnach an Euer Gnaden ꝛc. des Appellaten gehorſamſt Rechtliches Bitten, den Appellanten nunmehro, pro contumace, zu declariren, und die Appellation, in contumaciam, als deſert, an dieſem Höchſtpreißlichen Dicaſterio nicht anzunehmen, ſondern den Appellanten davon abzuweiſen, auch ihn zu Wiedererſtattung der in beyden Juridicis aufgewandten Unkoſten und Schaden zu condemniren, ſalva pœna fiſcali, ſub ſolita imploratione pro adminiſtratione Juris & Juſtitiæ, uti factum in cauſa appellationis von


Stutt-

Stuttgardt, Balthaſar Pfitzern, Appellanten, contra Johann Jacob Bayhen, & Conſs. Appellaten, ubi A. 1680. den 8. Martii proceſſus in ſcriptis permiſſus, von zwey zu zwey Monath verabſchiedet; & A. 1683. den 27. Aug. ſecundus & novus terminus peremtorius ad replicandum præfixus, denegata reſtitutione in integrum, ut ſuperflua, utpote quæ contra primum terminum peremptorium lapſum, petita fuit, & tandem A. 1684. den 1. Septembr. ob lapſum duplicis termini probatorii, ſine prorogatione petita, appellatio, pro deſerta, pronuntiata & appellans in pœnam 20. florenorum pro duabus juridicis & refuſionem expenſarum Appellato condemnatus fuit, in *Nro. 392.* ſentent. Dicaſt. uti quoque ob non petita acta deſertio in contumaciam decreta in *Nro. 275.* & A. 1723. den 14. Maji ob ſummam non appellabilem ac ob non ſubſecutam ratihabitionem intra decendium appellationis ab Advocato interpoſitæ, appellatio in contumaciam pro deſerta pronuntiata, cum pœna 20. flor. & refuſione expenſarum duarum juridicarum; accedebat lapſus termini probatorii & renuntiatio unius partis & quod in ſecunda juridica emanſerit, & probationem, ratione formalium, neglexerit.

## §. VI.

A contumacia poteſt abſens ſe excuſare, propter juſtum impedimentum, arbitrio Judicis relictum, Berlich. *p. 1. C. 17. n. 62.* D. Schöpffer *n. 7. ad tit. ff. ſi quis caut. in jud. ſiſtendi cauſa factis non*

*non obtemperaverit.* modo ritè probetur, Berlich. *d. l. n. 63. cum ſeqq.* D. Schöpffer *n. 12. cum ſeqq.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 7. ad d. tit. & in Diſp. de impedim. legal. cap. 3.* D. D. Majer *in Diſp. de contumacia th. 34.* nec affectatum fuerit, utpote quod, cùm removeri potuit, nihil juvat; hincque opus eſt, ut probet impedimentum tale fuiſſe, quod allegat, quod vel plane non vel non niſi difficulter removeri potuerit, *L. 26. §. 1. & 2. ex quib. cauſ. maj. c. ſ. x. de elect.* B. D. Harppr. *Conſil. 49. n. 179. & Conſil. 52. n. 39.* &, niſi illud oblitiſſet, actus ſubſecutus fuiſſet, *L. 2. §. 6. ſi quis caut.* & denique quod diligentiam adhibuerit de tollendo eo, late D. Stryk. *in Diſp. de impedim. legal. c. 3. n. 68. cum ſeqq.* D. D. Majer *in Diſp. de contumacia th. 34.* Goswinus ab Esbach *ad Carpz. p. 1. C. 9. Def. 13. n. 1.* vid. tamen allegati à D. Schöpffero *n. 15. ſi quis caut.* De eo etiam diſputant, an contumacia in dubio doloſa & in contemtum judicis facta ſit præſumenda, id quod affirmat, Stryk. *in introduct. ad prax. for. c. 6. §. 7.* ſed aliter ſentiunt Ludovici *in proceſſ. civili c. 11. §. 12.* Mevius *p. 6. dec. 64. n. 1.* cum poſſit eſſe culpoſa vel caſu fortuito cauſata, & in dubio id quod minimum, præſumendum. Hoc tamen certum manet, quod ſe excuſare & impedimenta allegare & probare debeat, hinc A. 1691. den 14. Jun. excuſationis probatio contumaci injuncta in *Nro. 572.* apud Dn. Hæberlin. Talia impedimenta ſunt 1) morbus ſonticus Jus Provinc. Würtemb. *p. 1. t. 14. §.* Kranckheit. *L. 2. §. 3. ſi quis caut.* non levis febricula *L. 60. de re judic.*

*L. 4.*

*L. 4. §. ſ. de edil. Edict.* tam proprius, quàm uxoris & Liberorum, Berlich. *p. 1. C. 17. n. 48. cum ſeqq.* Nicolai *in proceſſ. judic. p. 1. cap. 34. num. 23.* Mevius *p. 2. dec. 211.* D. Stryk. *d. Diſp. cap. 2. n. 1. & cap. 3. n. 47. cum ſeqq.* 2) furor *L. 2. §. 5. ſi quis caut.* 3) publica incarceratio vel ab hoſte vel à Latronibus vel propter delictum vel perſonale arreſtum, J. P. W. *p. 1. tit. 14. §.* Gefängniß. *L. 2. § fin. L. 4. §. 1.* Berlich. *d. C. 17. n. 50.* Nicol. *cap. 34. n. 34.* B. D. Lauterbach *Exerc. 6. Concl. For. 21.* D. Stryk. *laud. Diſp. cap. 2. n. 19. & cap. 3. num. 77. cum ſeq.* vel ſi quis vi vel aſtu ab altero contra ſuam voluntatem detineatur, J. P. W. *p. 1. tit. 14. §.* ober. 4) abſentia reipubl. cauſa vel neceſſaria peregrinatio J. P. W. *p. 1. t. 14. §.* Abweſenheit. *L. 6. ſi quis caut. L. 15. §. 2. L. 34. & ſeqq. ex quibus cauſ. maj.* Berlich. *n. 15.* Nicol. *n. 23.* D. D. Majer *de contum. th. 35.* D. Stryk. *d. Diſp. c. 2. n. 22. cum ſeqq.* 5) munus publicum *L. 2. §. 1. ſi quis caut.* 6) bellum J. P. W. *p. 1. tit. 14. §.* Unſicherheit. B. D. Harpprecht *C. 81. n. 10. cum ſeqq.* D. Stryk. *cap. 2. n. 42. cum ſeqq. & cap. 3. n. 85. & 86.* 7) Peſtis J. P. W. *p. 1. tit. 14. §.* Unſicherheit. Berlich. *p. 1. C. 17. n. 56.* D. Stryk. *cap. 2. n. 43. & cap. 3. n. 87.* 8) tempeſtas ventorum, & pluviarum, nives aut vis fluminis, quæ impedimento eſt itineri, J. P. W. *p. 1. tit. 14. §.* unſer. *L. 2. §. 3. 6. & 7. L. 4. L. 5. ſi quis caut.* Berlich. *n. 55.* D. D. Majer *th. 35.* ubi terræ motum quoque huc refert D. Stryk. *n. 44. & cap. 3. n. 89. & 90.* 9) locus non tutus, J. P. W. *p. 1. tit. 14. §.* Unſicherheit. Berlich. *n. 58.* Mevius *p. 3. dec. 282.* D. Stryk. *c. 2. n. 46.*

Digitized by Google

*n. 46. & cap. 3. n. 91. & 92.* 10) nuptiæ *L. 2. de in jus vocando Luc. 14.* D. Stryk. *c. 2. n. 83.* 11) mulieris citatæ graviditas, ſi partui vicina vel non ita dudum è puerperio levata, *L. 2. §. 4. ſi quis caut.* D. Schöpffer *n. 11. d. tit.* Carpzov. *lib. 3. Reſp. 26. n. 7.* Berlich. *p. 1. C. 17. n. 55.* Nicol. *p. 1. c. 34. n. 23.* Wibel *de contract. mulier. cap. 3. §. 8. n. 156. & 157.* 12) funus domeſticum *L. 4. §. 2. ſi quis caut. L. 2. de in jus vocando* D. D. Majer *d. Diſp. th. 35.* 13) juſſus judicis Brunnem. *in proceſſ. Civil. c. 4. n. 2.* vid. Mevius *p. 5. dec. 160. p. 6. dec. 298. & p. 7. dec. 1.* 14) carentia, abſentia & morbus advocati, ſi non facile alium habere & informare potuiſſet, Carpzov. *lib. 3. Reſp. 26. n. 13.* Berlich. *n. 54.* Nicolai *n. 23.* D. Stryk. *cap. 2. n. 10. cum ſeqq.* 15) vocatio ad majus tribunal *L. 54. §. 1. de re judic.* D. D. Majer *th. 35.* 16) judicium capitale *L. 4. ſi quis caut.* 17) ruſticitas *L. 2. §. 1. ſi quis caut.* quod hodie ſecus B. D. Lauterbach *Exerc. 6. conc. For. 13.* teſtante Praxi, quicquid contradicat Schilterus *Ex. 7. th. 12.* 18) Litis pendentia Stryk. *cap. 2. n. 48.* confer. D. Lauterbach *In Colleg. theor. practico §. 20. & ſeqq. ad tit. de except.* 19) feriæ B. D. Lauterbach *in Diſp. de feriis th. 29. & in Colleg. theor. pract. §. 24.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 9. ad tit. π. de Feriis & dict. Diſp. n. 59. & cap. 3. n. 100.* 20) Si ob operas à præfectis imperatas ſe ſiſtere impediatur, J. P. W. *p. 1. tit. 14. §. unſer.* Quod ſi igitur quis unam vel alteram cauſam allegare & probare poſſit, tunc poterit ſe excuſare hoc modo: Nachdem Appellatus ſo viel vernehmen müſſen, wie daß in

S nächſter

nächſter Juridica, er contumacirt und dahin interloquirt worden, daß er um ſeines Auſſenbleibens gehört werden ſolle, wie dann Appellant ſolcher Contumacie-Klag dato noch inhæriret, als will Appellat, zu ſeiner Entſchuldigung, mit Grund der Warheit, anzeigen, daß er würcklich auf dem Weg geweſen, ſich der ergangenen Citation gemäß, gebührend zu ſtellen; es habe ihn aber ohnverſehens ein Fieber überfallen, daß er ſich zu Bett legen müſſen, und weiter, wegen Schwachheit, nicht fortkommen können, nun ſeye aber, in denen Rechten, es eine ausgemachte Sache, daß dieſes eine legale Verhindernuß, da er ohne ſein Verſchulden nicht erſcheinen können, ſo dann ſeye nicht nur durch das hiemit gehorſamſt einreichende Atteſtatum des Herrn Medici, ſondern auch zweyer anderer bey ihm geweſener Zeugen, dieſe Kranckheit ziemlich erwieſen worden, und wann noch weiter was abgehen ſollte, ſo ſeye er bereit und vermögend, durch eine Eydliche Zeugen-Verhör, oder allenfalls Juratò dieſelbe pleniſſimè darzuthun. D. Stryk. *in diſp. de impedim. legal. cap. 3. n. 54. usque n. 57.* weilen aber nun ſolchenfalls keine Contumacie vorhanden ſeye, als worzu dolus & contemtus judicis erfordert werde, D. Stryk. *de Diſp. cap. 4. n. 13.* D. D. Majer *in Diſp. de contumacia th. 6. & 34.* ſo ergehe hiemit an Euer Gnaden ꝛc. das unterthänige Bitten, ihn Appellaten von der Contumacie-Klag zu abſolviren, und die Partheyen zu Rechtlicher Handlung, wie ſich gebühret, anzuhalten, ſub Imploratione. Quod ſi autem primum adpellans non

com-

Digitized by Google

compareat, & deinde, poſt citationem peremtoriam, appellatus emaneat, tunc nova & ulterior decernenda eſt citatio juxta Beſoldum *ad J. P. W. p.1. tb.116.* ubi A. 1618. ita judicatum dicit in Dicaſterio Supremo. Ut verò in contumaciam procedi poſſit, ante omnia de inſinuatione citationis conſtare debet, Ord. Dicaſt. *p.1. t. 5. §. 3. & ſeqq.* Gail. *lib. 1. obſ. 54.* D. Stryk. *in diſp. de impedim. legal. cap. 3. n. 13. cum ſeqq.* Mevius *p. 3. dec. 266.* confer. Beſold. *ad J P. W. p. 1. tb.115.* ubi notat, quod, in caſu peremtoriæ citationis, ipſi contumaci, in præſentia Præfecti, inſinuatio facienda & recepiſſe offerendum ſit; Et, ſi inſinuatio dubia, vel, ob aliam cauſam, proceſſus in contumaciam nondum pedem figere poſſit, tunc alternatim proceſſus in contumaciam vel ad minimum nova peremtoria citatio peti poteſt & debet, Beſold. *d. tb.115.* uti A.1682. den 16. Septembr. triplex petitum, pro deſertione appellationis vel proceſſus in contumaciam vel peremptoriæ citationis factum. Hinc interdum duplex citatio peremtoria decernitur, uti factum in Nro. 1018. & Nro. 1046. Et cum omnis citatio Dicaſterialis regulariter ſit dilatoria *cap. 3. §. 3.* proceſſus autem in contumaciam in cauſa principali haud admittatur, niſi præceſſerit citatio peremtoria, conf. J.P.W. *p. 1. t. 11. §.* ſo dann. D. Majer *in diſp. de contumacia tb. 13. & 23.* Noſtra Diſp. *de proceſſu in contumaciam ſ. 12. & dec. 45. num. 9.* vel trina ad minimum dilatoria, ideo prius citatio peremtoria petenda & decernenda. Porro certi juris eſt, quod contumax

ſemper in expenſas condemnetur ob contumaciam & inobedientiam, licèt in cauſa principali vincat, D. Graſs *in Collat. Jur. Civil. Rom. cum Receſſ. Imper. p. 2. ſect. 4. §. 2. & 3.* Noſtra Diſp. *de proceſſu in contumaciam §. 22.* Ita A. 1697. cauſa ex officio pro concluſa in contumaciam acceptata, & in pœnam 20 flor. & refuſionem expenſarum parti adverſæ faciendam condemnatus eſt, in cauſa autem principali, pro reo contumace, præſtito prius juramento purgatorio, fuit judicatum, illeque ab actione abſolutus, compenſatis expenſis ultimæ juridicæ, Nro. 702.

## §. V.

Committitur etiam contumacia in agendo & porrigendis ſcriptis, ſi proceſſus in ſcriptis tractatur, & termini præſtituti haud obſervantur; Ubi 1) ex §. 2. Reſcripti Ducalis de Anno 1719. den 21. Oct. quod exhibet Dn. Hochſtetter *in Contin.* des *Extracts* der Hochfürſtl. *General-Reſcripten fol. 10. & 11.* notandum, quod advocati & patroni cauſarum, ſi terminos præfixos negligunt, neque ante dilationis lapſum, ſecundam vel tertiam dilationem petunt, pœna decem florenorum puniendi ſint. Et 2) ſi appellantes & appellati ante lapſum primæ, non ſecundam, vel hac conceſſa ante ejus finem non tertiam dilationem cum oblatione ad ſolennia & juramentum malitiæ, petierint, ſicque hi termini ad agendum abſque productione ſcriptorum, ohne gebührende Handlung, lapſi fuerint, contumaces fiant, & ab ulterioribus ſuo modo

præ-

præcludantur, ſive deinde ſecunda dilatio impetrata, ſive non, ſive principales, ſive patroni cauſarum in culpa ſint, quamvis hoc caſu regreſſus contra advocatos locum habeat, & ad meliorem juſtitiam adminiſtrandam jurisdictio eatenus prorogata ſit, prout diſpoſitum in §. 3. citati Reſcripti. Et quidem diverſa hic obtinet pœna contumaciæ, & quidem juxta § 4. ſi appellans 3) libellum gravaminis, Appellationis, oder Gravatorial Klag, intra has præſcriptas dilationes v. g. quatuor hebdomat. haud exhibuit, vel ante tertiam dilationem ad juramentum malitiæ & reliqua ſolennia ſe non obtulit, appellatio pro deſerta habenda, & prior ſententia, ceu res judicata, executioni danda. Quod ſi vero appellatus 4) intra has tres dilationes, litis conteſtationem, duplicam, ſcriptum probatorium, & concluſionis, vel quomodocunque nominantur, non exhibuit, tunc pars contumax præcluſa eſt, & jactura competentis deductionis punitur, er hat die binnen derſelben Dilationen competirte Handlung gänzlich verlohren, ita ut, ſi litis conteſtatio debito tempore non facta, lis ſtatim, non convocato quoque Dicaſterio, ex officio pro negative conteſtata accipitur, & appellans pro re nata, ad ulteriora v. g. replicam vel probationem admittitur, vel ſi ſibi expedire credit, ad acta ſubmittere valet, ita ut cauſa deinde in Dicaſterio proximo, absque ulteriori deductione ſcripta vel orali, ex officio pro concluſa accipienda, & ex actis primæ inſtantiæ, & partis, quæ comparuit, dedu-

ctis definitivè decidenda veniat. Qui modus procedendi in contumaciam itidem quoad alia producta obſervandus, ita ut ſi replica vel duplica, & ſic porrò intra terminum Dicaſterio haud præſentata, tunc contumax præcluditur, à jure ſuo ulterius deducendo, & perdit replicam vel duplicam, cauſa autem ex officio pro concluſa accipitur, & definitivè, prout dictum, ac juris & moris eſt, deciditur. Cum autem ut plurimum contumacia accuſari ſoleat. Formula ſequens adhiberi poteſt: Nachdeme den 25. Aug. 1745. die Appellations-Sache von T. ſich haltend zwiſchen Cajum Nr. eines- und Sempronium Tten andern Theils, von 4. zu 4. Wochen in Schrifften zu verhandlen verabſchiedet worden; nunmehro aber allbereit 6. Wochen Fruchtloß vorbey gelauffen; ohne daß Appellant ſeine Gravatorial-Klag ſeiner Schuldigkeit nach behörig eingereicht, noch weniger aber, nach der eingezogenen ſichern Nachricht, die andere Dilation, vor Ablauff der erſten, gebührend nachgeſucht hätte; ſo findet ſich dann Appellatiſcher Theil gemüßiget und berechtiget, des Appellanten Ungehorſam, wie hiemit in beſter Formb Rechtens geſchiehet, zu accuſiren und Euer Hochfürſtl. Durchl. unterthänigſt gehorſamſt zu erbetten, dieſe Appellation, nach Maßgab des Hochfürſtl. Reſcripts de A. 1739. §. 4. nunmehro für deſert Fürſtmildiſt und Gerechtigſt zu erkennen, und Gnädigſten Befehl an das Stadt-Gericht zu T. ergehen zu laſſen, daß die daſelbſten den 5. Decemb. A. 1744. ausgeſprochene Urthel, als welche dadurch

durch in rem judicatam erwachſen, ohne weitere Nachſicht, exequiret werden möge ꝛc. Hac formula, mutatis mutandis, facile ad reliqua producta applicari poteſt, hoc modo: Es ſeynd nunmehro über 7. Wochen vorbey geſtrichen, daß T. mit ſeiner Litis Conteſtation innerhalb des 4. wöchigen Termins in der Appellations-Sache ꝛc. hätte zum Vorſchein kommen ſollen, allermaſſen die Gravatorial Klag ſchon vor 7. Wochen, nemlich den 10. Jun. ad litem conteſtandam dem Appellaten communiciret worden, wie die Anlag Lit. A. die geſchehene Inſinuirung genugſam bezeuget, (wie die von der Fürſtl. Hof-Gerichts-Expedition erhaltene Nachricht ſattſam darthut, und man ſich dahin ſicher berufft,) alldieweilen aber ſolches nicht nur unterblieben, und die Litis Conteſtation nicht eingereichet, noch auch vor Ablauff der erſten Dilation von 4. Wochen, die andere gebührend anverlangt worden; Als will Euer Hochfürſtl. Durchl. Appellant unterthänigſt hierdurch erſucht haben, litem ex officio, pro negative conteſtata, anzunehmen, und ihne ad reſplicandum (zum Beweiß ꝛc.) Gnädigſt zu admittiren ꝛc. oder litem ex officio pro negative conteſtata & cauſam in contumaciam pro concluſa Gnädigſt annehmen, dieſe Appellations-Sache auf das nächſte Hof-Gericht wieder vertagen und aus denen Acten, wie ſie da liegen, definitive decidiren zu laſſen, deſuper &c.

§. VI.

## §. VI.

Idem modus procedendi in dicto Reſcripto Ducali de A. 1739. §. 5. extenditur non ſolum ad cauſas remiſſionis, quæ ceu cauſæ primæ inſtantiæ ibidem tractantur, ita ut, ſi libellum actionis intra terminum absque petita dilatione ſecunda vel tertia cum ſolennitate, haud exhibuerat, eo ipſo remiſſio pro non facta habenda & ante refuſionem expenſarum in cauſa audiendus non ſit; ſed etiam in §. 10. in aliis Judiciis Appellationum hujus Ducatus, quæ in civitatibus Stuttgard. Tubing. & Ludoviciburgi exiſtunt, obtinere debet; quantum fieri hucque applicari poteſt: cum monito, ſe reo, quod in judiciis quoque primæ inſtantiæ termini ultra juris communis & Würtembergici diſpoſitionem nullo modo extendi neque protractio litis aliqua tolerare debeat, ſub pœnæ ſeverioris comminatione. In quem finem in §. 7. & 8. ulterius diſpoſitum, quod exhibita in Cancellaria, Hof-Gerichts-Expedition, non ſolum accurate præſentanda, ſed etiam à Præfectis parti adverſæ communicanda & præſentatum ab iis inſeribendum, inſuper Præfecti ſubditos monere debent, ut terminos accurate obſervent, & damna ex conſtitutione hac nova, quæ ipſis clare explicanda, in caſu contraventionis imminentia à ſe avertant; confer. *cap. VI.* ubi plura de dilationibus adducuntur.

# CAP. VI.

# CAP. VI.

## De Terminis, dilationibus ad probandum & agendum, illarumque prorogationibus.

### SUMMARIA.

§. 1. Dilationum materia ab uſu & arbitrio judicis multum dependet & abſque cauſa ægre concedenda, uni tamen conceſſa communis eſt.

§. 2. Illuſtriſſima eſt probatoria, eaque peremtoria; quot de Jure Civili & Canonico concedantur, refertur; de Jure Würtemb. antiquo, quatuor nempe, novo autem ſaltem tres dilationes conceduntur, & ultima cum ſolennitate & præſtito jurej. malitiæ, prohibitis omnibus prorogationibus; inſuper ſex notabilia ratione hujus termini adducuntur.

§. 3. Formula petendi ſecundam & tertiam dilationem affertur.

§. 4. Dilatio ad agendum petitur ſæpè in prima; rariſſimè autem in ſecunda inſtantia, ob proceſſum oralem, ſingulis diebus finiendum. Si cauſa in ſcriptis peragitur, dicta de dilationibus ad probandum, locum quoque habent in terminis & dilationibus ad agendum, & non niſi tres dantur dilationes & tertia cum ſolennitate legali, ſubjungitur itidem formula.

### §. I.

Dilationum materia magis ex ſtylo curiæ & ordinationibus judicialibus quàm ex Jure communi hodie dijudicanda venit, Gail *Lib. 1. obſ. 91.* imò affirmare haud dubitant, quod ſit

 arbi-

arbitraria & ab arbitrio judicis potiſſimum dependeat, eatenus tamen plus reo, ob favorem defenſionis, concedendum, quam actori fit, Lauterb. *§. 34. de ſer. & dilat.* hinc dilationem, ceu favorabilem, in dubio concedendam eſſe putant, *c. 24. x. de offic. & poteſt jud. deleg.* Böhmer *in jure Eccleſ. proteſtant. lib. 2. t. 8. §. 2.* Mevius *p. 5. dec. 233.* vix tamen abſque juſta cauſa indulgenda, uti in nonnullis judiciis malo exemplo fieri ſolet, Lauterbach *§. 30. de dilat.* hinc amputationem dilationum plures optant DDres Stryk §. *16. & 27.* Böhmer *n. 10. de ſer. & dilat.* & miſericordiam intempeſtivam in dandis fruſtratoriis dilationibus merito taxant Brunnem. *in Proceſſ. civil. c. 1. n. 63. & 64. & c. 6. n. 3.* Dn. à Ludolf *in jur. Cam. pag. 354.* major cauſa probanda erit ad ſecundam & tertiam, quam ad primam dilationem concedendam, ex communi opinione Ludovici *§. 9. de ſer. & dilat. & in proceſſ. civili cap. 2. §. 16.* Sufficit tamen, ſi debito tempore petita neque illa expreſsè denegata, tunc conceſſa præſumitur, Mevius *p. 5. dec. 162.* D. Harpprecht *Conſil. nov. 56. n. 7. ſeqq.* & ſi uni parti conceſſa, ceu communis, alteri quoque prodeſt *L. 6. §. 1. C. de tempor. in integr. reſtitut.* niſi impetrans re integra dilationi iterum renunciaverit, Lauterb. *§. 31. de ſer. & dilat.* quod ſi enim res haud integra & v. g. adverſario jam denuntiatio facta, jus ſemel quæſitum ipſi invito haud amplius auferri poteſt, Brunnem. *in Proceſſ Civil. c. 6. n. 19.* Beyer *poſ. 32. ad tit. de ſer. & dilat.* Idque eò facilius in litis conſortibus obtinet, ita

ut dilatio & prorogatio ab uno conſortium facta reliquis proficiat, Mevius *p. 1. dec. 88. & p. 8. dec. 200.* Beſold. *de appellat. cap. 5. §. 4.*

§. II.

Illuſtriſſima dilatio eſt probatoria, utpotè quæ in cauſis civilibus ſua natura peremtoria *L. 7. L. fin. de fer. & dilat.* hinc omnis terminus probatorius eſt peremptorius Beſold. *ad J. P. W. Diſp. 1. th. 56.* Lauterb. *§. 29.* Stryk. *§. 19. de fer. & dilat.* conf. *c. 13. §. 1. & ſeqq.* de jure civili non niſi unica conceditur dilatio per *L. fin. de fer. & dilat.* neque abſque omni cauſæ cognitione *L. 4. C. de dilat.* niſi quod nonnunquam cauſa cognita ſecunda quoque detur, *L. 7. ff. eodem.* Brunnem. *in proceſſu civili c. 6. n. 9. & 11.* Jure Novellarum & Canonico trinam permittunt teſtium productionem, *Nov. 90. c. 4. C. pen. x. de Teſtibus & atteſtat.* & quartam non concedunt, niſi cum ſolennitate, & præſtito priùs Juramento malitiæ; quod atteſtata nondum didicerit, nec novos teſtes ſubornaverit, Stryk §. *18.* Böhmer *n. 3. de fer. & dilat.* quamvis autem hi textus non niſi de teſtium productionibus agant, practici tamen illos communiter de dilationibus probatoriis itidem exaudiunt, & tertiam non niſi ex juſtiſſimis cauſis & quartam nonniſi cum ſolennitate legali & juramenti præſtatione, prævia diligentiſſima cauſæ cognitione, & interveniente gravi cauſa, indulgendam eſſe dicunt Böhmer *in Jure Eccleſ. Proteſtant. lib. 2. tit. 8. §. fin. de dilat.* Lauterb. *§. 39. de probat.* Mev. *p. 5. dec. 315.*

Quæ ſententia in Jure Provinciali Würtemb. p. 1. tit. 42. §. und wann. & ſeqq. Ord. Dicaſt. p. 1. tit. 8. p. 23. & tit. 9. pag. 37. expreſsè approbata legitur; ita ut nondum elapſo termino probatorio ſecunda & tertia, & tandem quarta dilatio ex juſta cauſa cum ſolennitate legali & juramento peti & concedi queat, Lauterbach in Diſſer. J. C. & W. p. 1. th. 64. ubi differentiam inter Receſſum Imperii noviſſimum de Anno 1654. § 50. & Jus Civile notat, quod nempe juxta dictum Receſſum, abrogata quarta dilatione, tres duntaxat dilationes concedantur, & prima dilatione, ſeu termino probatorio nondum elapſo, ſecunda dilatio, cauſa tamen prius cognita, tertia verò non niſi cum ea ſolennitate, quæ antea in conceſſione quartæ dilationis obſervabatur, concedenda ſit, Blum in proceſſu Cam. t. 73. n. 59. Roding. in Pandect. Camer. lib. 3. tit. 27. n. 6. quem Receſſum Imperii Sereniſſimus noſter LLator, correcto Jure adducto provinciali, per Reſcriptum de A. 1717. den 28. Maji & denuo confirmatum A. 1719 den 21. Octobr. Dn. Hochſtetter in Extract. der Hochfürſtl. General-Reſcripten pag. 34. & continuat. pag. 10. p. 2. adprobavit & abrogata quarta dilatione probatoria, præter terminum probatorium; ſaltem ſecundam dilationem conceſſit; ſi cauſæ adſunt juſtæ probatæ & cognitæ, & tertiam cum ſolennitate & præſtito jurejurando malitiæ, quæ in quarta dilatione ante præſcripta & uſitata erant, idque non abſque ratione, ſed ad abbreviandas

lites,

lites, & præcavendas malitioſas procraſtinationes & moras inductum eſt, confer. *dodecas Theſ. & Diſſer. inter Jus commune & Würtemberg. th. 3. à me edit.* Ratione harum dilationum probatoriarum porrò monendum, quod 1) terminus probatorius hodiernus 6. hebdomadas in ſe contineat, cum anteà fuerit arbitrarius, *c. 13. ſ. 4.* 2) quod nondum elapſo termino probatorio ſecunda & currente adhuc ſecunda, tertia dilatio petenda, cum ſemel elapſis dilationibus jus parti adverſæ quæſitum, quod ipſi invito auferri nequit, J. P. W. *p. 1. tit. 42. ſ.* und wann. ibi: vor Ausgang derſelben ꝛc. die erſte oder andere *Dilation* zu End lauffen will. Reſcripta Ducalia de A. 1727. & 1739. Roding *in π. Camer. lib. 3. tit. 25. ſ. 41.* Blum *tit. 73. ſ. 86.* 3) nulla erronea computatio hic facienda, terminus enim probatorius conſtituit primam dilationem, & conceditur in interlocutoria ſ. Reſcripto absque cauſa, J. P. W. *p. 1. t. 42. pr. ibi* die erſte *Dilation*. ſ. und wann die bewilligte erſte *Dilation* verfloſſen ꝛc. alsdann mögen unſere Gericht ꝛc. auch die andere und dritte *Dilation* erkennen und zulaſſen ꝛc. Dieweil die vierte *Dilation* zu begehren noch bevorſtehet, Reſcriptum Ducale de Ao. 1739. §. 1. hingegen die vorgeſchriebene *Solennitas legalis* ſogleich beyſuchend: dritter *Dilation*, den erſten in dem *Sentenz* ſelbſt beſtimmten *Termin* mit

eingerechnet, beobachtet. J. R. de A. 1654. § 50 *ibi:* auſſerhalb daß hinführo nach Verflieſſung des erſten *termini probatorii*; oder erſten *Dilation*, die zweyte *Dilatio* nicht anders als *cum cauſæ cognitione*, wie obgemeldt, ertheilt, bey der dritten aber diejenige *Requiſita* und *Solennitæten* der Rechten, die bey der vierten bißhero bräuchlich geweſen, in acht genommen werden. Blum *in Proceſſ. Cam. tit. 73. num. 74.* Roding *lib. 1. tit. 26. n. 18.* Denique 4) notandum, quod omnes prorogationes dilationum prohibitæ ſint. J. P. W. *p. 1. t. 42. §.* und wann. Reſcripta Ducalia *de A. 1729. & 1739. R. J. de A. 1654. §. 50.* Roding. *d. L. n. 33.* Blum *num. 87.* cum adhuc ſecunda vel tertia dilatio peti queat. Non tamen 5) omne prudentis Judicis arbitrium excluſum nonnulli Doctores reputant, ſed ex juſtiſſima cauſa cumprimis ſi ad reſtitutionem in integrum concedendam habilis eſt, ulteriorem dilationem vel prorogationem concedi poſſe affirmant, cum enim, lapſo planè termino, ob minorennitatem aliamque juſtam cauſam reſtitutio in integrum in Jure fundata ſit, *cap. 25. §. 1.* cur nondum elapſo termino, ex tali juſta cauſa, ulterior dilatio ad probandum concedi nequeat, nulla videtur ſubeſſe ratio diverſitatis, Mev. *p. 5. dec. 315.* Schöpffer *n. 25. de feriis & dilat.* ex Mynſingero *cent. 1. ob. 73.* Blum *tit. 73. n. 58.* & porrò 6) interdum juramentum malitiæ, pro prudentis

dentis Domini Judicis arbitrio, negligi aut remitti poſſe, itidem affirmare haud dubitant, quando nempe de impedimento & de diligentia partium adhibita ſatis conſtat, illudque notorium & juſtum ac nullum periculum in mora, & partes articulos, & interrogatoria intra legitimum tempus cum denominatione teſtium & directorii porrexerunt, ita ut commiſſario tantum temporis relictum maneat, ut teſtium examen ſuſcipere, & rotulum conficere queat, ſicque partes vel oraliter vel in ſcriptis absque mora & procraſtinatione cauſam agere valeant, cum ſuperfluo juramento nemo onerandus ſit, Gail. *lib. 1. obſ. 91. n. 6.* Mevius *p. 5. dec. 200. & 201.* Brunnem. *ad L. 7. n. 7.* Schöpffer *n. 24.* Böhmer *n. 9. ad tit. de feriis & dilat.* idemque *in jur. Eccleſ. Proteſt. lib. 2. tit. 8. §. 3. de dilat.*

## §. III.

Formula petendi ſecundam dilationem ſequens eſſe poteſt, Es iſt den 15. Sept. A. 1745 in der Appellations-Sache von L. ſich haltend, zwiſchen Titium, Appellanten eines; und Cajum, Appellaten anderen Theils, Beweiß erkennet, und ein Terminus probatorius von 6. Wochen hierzu anberaumet worden. Ob nun wohlen N. ſich biß dahero alle Mühe gegeben, mit ſeinen Beweiß-Articulis, cum directorio & denominatione teſtium, innerhalb ſolchen Termin, aufzukommen, ſo habe ſich doch eine Hinderung nach der andern ergeben, da N. eine Reiß von etlichen Wochen ſogleich unternehmen müſſen, ſo

daß

daß er dahero wider Willen verhindert worden, und die nöthige Uberleg- und Unterredung mit ſeinem Patrono cauſæ nicht vornehmen können; damit aber in dieſer Sache nichts verabſaumet werden möge. ſo habe er, noch vor Ablauff der erſten Dilation oder Termini probatorii, Seine Hochfürſtl. Durchleucht unterthänigſt gehorſamſt erſuchen wollen, aus angeführter legalen Urſach, ihme die dilationem ſecundam von 6. Wochen gnädigſt zu erlauben und zu geben, unter der angefügten unterthänigſten Verſicherung, daß er dieſen Beweiß beſt-möglichſt zu beförderen, und den Ausgang der Sache zu beſchleinigen von ſelbſten den Bedacht nehmen werde, als woran ihme am mehiſten gelegen, deſuper &c. Sin opus eſt, ut tertiam dilationem petat, poteſt id fieri hoc modo: Es haben Euer Hochfürſtl. Durchleucht jüngſthin in der Appellations-Sache von ꝛc. die andere Dilation zu meiner gehorſamſten Dancksagung zu erlauben gnädigſt geruhet; und hat N. gehoffet, inner dieſer Zeit mit aller Bereitwilligkeit zu erſcheinen, und die Articulos probatoriales einzureichen: ohngeachtet aber deſſen, ſo haben ſich abermahls erhebliche Hinderniſſen geäuſſeret, da N. indeſſen kranck darnieder gelegen, beſag beyliegenden Atteſtati Med. und auch der in dieſer Sache gebrauchende Advocatus, von dem N. etlich Meile entfernet wohne, und in anderen Geſchäfften zimliche Zeit verreiſet geweſen; ſo daß die mündliche Unterredung, welche doch ohnentbehrlich nöthig, und ohne mercklichen Nachtheil der Haupt-Sache nicht wohl unterlaſſen

werden

werden möge, der Zeit nicht zum Stand gebracht, noch die Verfertigung der Articul und Benennung der Zeugen cum Directorio in dieſer weitläufftigen Sache bewerckſtelliget werden mögen, dahero Seine Hochfürſtl. Durchleucht noch vor Ablauffung der anderen Dilation, N. unterthänigſt gehorſamſt erſuchen wollen, Sie geruhen gnädigſt, die zu des N. Defenſion gereichende dritte Dilation ad probandum von 6. Wochen, aus obangeführten kräfftigen Urſachen, angedeyhen und decretiren zu laſſen, und zwar um ſo eher, als kein periculum in mora und der Beweiß dannoch gar wohl noch vollführet werden kan, ehe die Hofgerichtliche Seſſiones wieder ihren Anfang nehmen werden, auch N. die unterthänigſte Verſicherung mit anfüget, daß er dieſe Dilation nicht, zu Umtrieb der Sachen mißbrauchen ſondern, ſo bald immer möglich, einkommen werde. Und wie er nun bey dieſen Umbſtänden gnädigſter Bitt-Erhörung ſich getröſtet, und dabey zu allen in der Fürſtl. Hofgerichts-Ordnung und Reſcripten enthaltenen Solennitæten und Juramento ſich allenfalls erbietet und anheiſchig macht; alſo wird er die hierunter ihme erweiſende Hochfürſtliche Gnade in tieffeſtem Reſpect jederzeit verehren, und in all unterthänigſter Devotion verharren, Hierüber ꝛc.

## §. IV.

Progrediendum eſt ad terminos ad agendum, litem conteſtandam, replicandum & duplicandum, concludendum, & ſcripta probato-

 ria

ria conficienda, & ſic porro: Sæpius autem jam dictum eſt, quod in Würtembergia, per regulam, omnis proceſſus oralis ſit, hoc tamen non impedit, quo minus in prima inſtantia dilationes concedantur: & quidem reus, ſi nondum præparatus, antequam litem conteſtatur, petere valet, Abſchrifft, Bedacht und Dilation ad proximam juridicam, idemque obſervatur in replicis & duplicis J. P. W. *p. 1, tit. 21.* ibique Plebſt. *th. 76.* Beſold *th. 55.* & Lauterb. *th. 47.* Aliud obtinet in Dicaſterio ſupremo, ubi ſingulis diebus alia cauſa ventilatur, & deciditur, niſi alia legalia impedimenta interveniant, & v. g. probatio, editio actorum vel aliud punctum incidens dilationem expoſcat, & remoram injiciat, hinc in proceſſu orali Dicaſteriali omnis exulat dilationis petitio, niſi quod An 1690. den 13. Sept. ob prolixe à parte adverſa allegata nova & perſonalia, contra priorem Advocatum, petita dilatio intra terminum dicaſterialiter præfixum conceſſa, & cauſa ad futuras ſeſſiones dicaſteriales remiſſa in *Nro. 551.* apud Hæberlin *in ſent. Dicaſter.* potiſſimum igitur hæ dilationes in proceſſu in ſcriptis tractando, in verabſchiedeten Sachen, locum habent, & ſicuti ſupra *c. 2. §. 8.* jura antiqua adduximus; ita hoc loco de noviori jure agendum, & Reſcriptum Ducale de A. 1719. den 21. Octobr exhibitum in Domini Hochſtetteri Contin. der Hochfürſtl. *General-Reſcripten p. 10. & 11.* percurrendum, cùm in illo tota materia dilationum fere immutata, & ad præſcindendas ambages & accelerationem proceſſus

ceſſus ſaluberrime adcommodata. Quando igitur cauſa in ſcriptis tractanda, generalis regula præſtitura legitur in Reſcripto de Ao. 1739. den 21. Octobr. §. 1. Quod nempe, quæ obtinent in dilationibus probatorialibus, ea quoque in dilationibus ad agendum obſervari debeant, ita ut reſcriptum de A. 1727. den 28. Maji ad omnes alias dilationes in genere extenſum eſſe debeat, per conſequens ante lapſum primæ dilationis, ſ. termini menſtrui, ſecunda dilatio, & antequam hæc elapſa, tertia dilatio, cum oblatione juramenti & ſolennitatum legalium, peti ac impetrari debeat, ita ut prorogationes dilationum prohibitæ cenſendæ ſint, uti in terminis probatoriis. Cum igitur hic eatenus æquiparatio dilationum facta, & prorogationes abolitæ, ſupra adductæ formulæ dilationes petendi, huic caſui facile mutatis mutandis, applicari poſſunt, & addi debet, quod ante lapſum primæ dilationis ſ. termini, utpote quæ vocabula pro ſynonymis uſurpantur, ſecunda, & deinde ſub oblatione juramenti tertia dilatio ex juſtis cauſis petatur; hoc modo: Als ergehet an Euer Hochfürſtl. Durchleucht mein unterthänigſt-gehorſamſtes rechtliches Bitten, in Anſehung der oben angeführten trifftigen Urſachen, mir die andere Dilation ad litis conteſtationem, replicandum vel duplicandum &c. gnädigſt zu concediren; vel mir die dritte Dilation zu Verfertigung der Probations-Schrifft ꝛc. gnädigſt angedeyhen zu laſſen, deſſentwegen mich hiermit zu allen Rechtl. Solennien und Aydes-Leiſtung in aller ſubmiſſion offerire. ſub Implorat.



Digitized by Google

# CAP. VII.

## De Facti narratione & reproductione.

### SUMMARIA.

§. 1. Docet, quomodo factum narrandum. | §. 2. Et reproducendum.

### §. I.

SIn legitimatio rite facta vel per interlocutoriam, ſub cautione rati & grati, vel ad proximam, partes admiſſæ, tunc Appellans, ſub præfatione tituli, pergit in cauſa, & præmiſſa rubrica nervoſa & ſuccincta, factum breve & perſpicuum ſine allegatione jurium, juxta commune Decretum Dicaſteriale de A. 1664. den 14. Sept. Dn. Hæberlin *in Append. Nro. XIII.* narrat, in fine adjiciens, ſe rite & legitime appellaſſe, omniaque ſolennia obſervaſſe, & formalia, ſe hoc ipſo juſtificata velle, petitque prælectionem Actorum, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 3. §. 2. & t. 5. §. 2.* hac formula: P. P. Nach beederſeits richtig geſtellter Legitimation nunmehro zur Handlung in der Haupt-Sache zu gelangen, ſo betrifft gegenwärtige Appellations-Sache, eine Loſung des Mevii Bauren-Guths; und verhält ſich davon das Factum nachfolgender maſſen: Es hat ꝛc. in fine. Weilen aber wider Verhoffen eine widrige Urthel ausgefallen, ſo habe er davon, ſtante pede,

an

an dieſes Hochpreißl. Tribunal appelliret, und die Acten inner rechten Zeit begehrt und eingelegt, mithin alle Solennien obſervirt, wie er dann hiemit die Formalia Appell. wolle juſtificirt haben, und ſeye er bereit die Iniquitates & nullitates ſententiæ à qua, nach Verleſung der Acten, als warumb er hiemit in Unterthänigkeit gebetten haben wolle, des breitern zu deduciren. Appellatus deinde, præmiſſo titulo & accurata rubrica cauſæ, itidem Factum ſuccinctè proponit & in fine annectit, in caſu, ſi appellatio ritè & legitimè facta, ſe nihil habere, quod contra formalia excipiat, & pariter petit prælectionem Actorum Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 3. §. 2. & 3.* hoc modo: P. P. nebſt vorläuffiger Annehmung, aus dem gegneriſchen Facto alles vorſtändigen und kräfftigſter Widerſprechung alles widrigen, die Special-Contradiction ſich ſuo loco & tempore reſervirend: ſo concernire dieſe Appellations-Sach eine ſervitutem itineris, durch des Titii Garthen, und iſt das Factum davon nachfolgender maſſen beſchaffen. Es hat Appellant &c. & in fine: und weilen nun Kläger dieſen Streitt ohne Grund erreget, ſo iſt er billich in der Urthel durchgefallen, und Appellat von der Klag entbunden worden, jedoch hat davon Appellant zwar (wie es ſcheinet) formiter appelliret, aber dabey ſummè frivolè & temerè, wie ſolches, nach Verleſung der Acten, darumben Appellat gleichfalls gehorſamſt bittet, durch Ausführung der Æquitæten der Urthel à qua, klärlich ſolle dargethan werden. Et hic notandum venit Advocatis, ne, ex Factis recenſitis,

cenſitis, omnibus circumſtantiis, nec ultra quàm ſumma neceſſitas exigit, ſpecialiter contradicant vel utiliter accipiant, vel rationes plane contradictionis addant, & ita inutiliter tempus conſumant, cùm, in tractatione materialium, omnes principales circumſtantiæ repetantur & ibidem commode, ſi principale punctum contradicendum eſt, id fieri breviter queat. Uti hoc prohibitum in Decretis Dicaſterialibus de Anno 1716 den 2. Maji & A. 1718. den 4. Maji, quæ legi poſſunt apud Dn. Hæberlin *in Append. ſub XIX. & XX.* Si cauſæ ſint graves & intricatæ factum interdum in ſcriptis ſingulis membris Dicaſterii aliquot dies ante deciſionem cauſæ diſtribui, & in ſeſſione deinde temporis lucrandi ergo prælegi ſolet, uti in Reſcripto Ducali de A. 1740. den 30. Jan. ordinatum, cum autem proceſſus obtineat oralis, in cauſis cumprimis levioribus, ob ſumtus aliaque impedimenta hodie omittitur & partium arbitrio magis relinquitur, quid hac in parte ſibi expedire credant, add. Dn. Hochſtetteri Continuat. des Extracts Hochfürſtl. General Reſcripten *pag. 20. & 21.*

## §. II.

Et deinde prælectio Actorum fit à Secretario vel ejus Adjuncto. Interdum factum ſaltem reproducitur, ſi nimirum, puncto formalium vel etiam in cauſa principali, ante prælectionem Actorum, juxta Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 9. §. 2.* probatio in priori juridica decreta, quo caſu in ſecunda vel tertia juridica factum brevibus repeti-

tur

tur & in memoriam revocatur, maximè, ſi novi Aſſeſſores adſint, qui in priori Juridica facti narrationi non interfuerunt, Ord. Dicaſt. *p.3. t.5. §.2.* vel etiam peti poteſt, ut à Secretario vel ejus Adjuncto, cum Actis, etiam Factum ad calamum dictatum prælegatur, vel ab Advocatis, temporis lucrandi ergo legi poteſt, uti ſæpius factum. Formula facti reproductionis hæc eſſe poteſt, ex parte Appellati, P. P. Ehe in dieſer Sache weiter geſchritten werden kan, ſo findet Appellat gleichfalls vor nöthig, damit inſonderheit auch denen nach der vorigen Juridica zu dieſen Hochpreißl. Dicaſterio erſt gekommenen Membris dieſe gegenwärtige Appellations-Sache gründlich bekannt gemacht werde, das Factum kürtzlichen dahin zu reproduciren, daß ꝛc. Nachdeme nun, bey dieſen Umſtänden keine andere, als favorable Urthel, vor den Appellaten ausfallen können, davon aber Appellant formiter appellirt, und demnächſt in voriger Juridica Dicaſt. die Acten ſtatt der Gravatorial-Klag und Lit. Conteſtation vor verleſen angenommen, und Beweiß erkennet, auch vollführet worden, ſo iſt nunmehro, und weilen der Rotulus Teſtium, auf unterthänigſtes Suppliciren, extrajudicialiter, für publicirt, angenommen worden, nichts mehr übrig, als der Hochfürſtl. Hofgerichts-Ordnung nach zugeleben, und Euer Gnaden Excell. Herrlichkeiten und Großg. gehorſamſt zu erbitten, wie hiemit geſchiehet, die Acta Appell. und das Examen Teſtium, in Gnaden und Großg. verleſen zu laſſen, da dann hernach die æquitates ſententiæ

à qua

Digitized by Google

à qua offenbarlich ſollen dargeſtellet werden. Ex parte verò Appellantis, ſi nempe in prima Juridica nihil actum, ſed probatio decreta, ita concipi poteſt. P. P. Es wird einem Hochpreißl. Dicaſterio annoch ohnentfallen ſeyn, wie daß in der den 6. Septembr. Anno 1716. abgehaltenen Juridica, Beweiß erkennet, und die Acten, ſtatt der Gravatorial-Klag und Lit. Conteſtation vor verleſen, angenommen worden, ſo daß nunmehro, der Ordnung gemäß, vor weiterer Verhandlung, die Acten würcklich zu verleſen ſind. Alldieweilen aber entzwiſchen zerſchiedene neue Membra in dieſes Hochlöbl. Tribunal gekommen; ſo hält Appellant, zu beſſerer der Sachen Einſehung, vor nöthig, das vor zweyen Jahren erzehlte Factum in ſeinen Haubt-Umbſtänden, dahin kürtzlich zu erhohlen: Wie daß ꝛc. Ob nun wohlen alſo freylich die Urthel zu ſeinem Vortheil hätte ausgeſprochen werden ſollen, ſo ſeye doch wider alles Vermuthen, das widrige erfolgt, dahero er dann formiter hiehero appellirt habe, wie er dann die Formalia allbereit in erſterer Juridica juſtificirt. Und weilen der Rotulus Examinis Teſtium, pro extrajudicialiter publicato, angenommen, und denen Partheyen zu ihrer Nothdurfft, communicirt worden; ſo wolle er dann nunmehro, umb Verleſung der Appellations-Acten und Rotuli gehorſamſt anſuchen, und alsdann die nullitates & iniquitates ſententiæ à qua gründlich vortragen. ſub Implorat.

CAP.

# CAP. VIII.

## Tractat Formalia Appellationis.

### SUMMARIA.

§. 1. & 2. docet: quomodo Jure Würtemb. caute appellandum.

§. 3. I. Tempus decendii explicat.

§. 4. II. Actorum petitionem, quæ intra XXX. dies fieri debet &

§. 5. Conſcriptionem & formam Actorum.

§. 6. Siſtit III. formale, quod Acta confecta & denunciata intra XX. dies Dicaſterio præſentanda.

§. 7. Agit IV. de judicis ad quem nominatione intra XXX. dies, &

§. 8. De Summa appellabili 50. florenorum in ſorte, hinc uſuræ & fructus excluduntur,

§. 9. Quærit an diverſæ ſummæ conjungi queant? & quid juris in con- & reconventione.

§. 10. Excipit jura & Servitutes & actionem injuriarum recantator, & disquirit, quid dicendum de æſtimatoria?

§. 11. Et de re immobili?

§. 12. Continet, quod ſemper appellandum ſit ad judicem ſuperiorem. Et quid juris, ſi error interveniat?

§. 13. Gradatim quoque appellandum eſt.

§. 14. Cauſa debet quoque appellabilis eſſe de Jure Communi & Würtemb. non criminalis,

§. 15. Neque fiſcalis, immiſſionis ex L. f. de Edict. Div. Hadrian. toll. arbitri compromiſſarii, niſi adſit læſio enormiſſima.

§. 16. Neque interlocutoria ſimplex, neque executio, neque tres conformes ſententiæ, neque à juramento judic.

§. 17. Verè co tumax, & confeſſus, vel aliàs legitime convictus, itidem non appellat.

§. 18. Neque falſus Procurator, quatenus præſumti ſ. quaſi procuratores conſortes litis & ſubſtituti?

§. 19. Et tertii? Curator mulieris?

§. 20. Neque renuntiatum eſſe debet appellationi expreſsè vel tacitè.

§. 21. Appellatio intra annum proſequenda.

§. 22. & 23. Siſtit proceſſum formalium & formulas petitionum.

§. 24. Advocati materialia ne immiſceant, & ex officio quoq; rejiciatur appellatio, ſi in forma peccatum.

## §. I.

QUod ſi formalia ſe non recte habeant, tunc Appellatus omittit petitionem prælectionis Actorum & excipit in fine poſt factum, ſed tamen, ante prælectionem Actorum, contra formalia Appell. Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 3. §. 4.* & *t. 21. §. 1.* & omnes exceptiones ſimul proponit Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 21. §. 2.* ante omnia enim formalia Appell. juxta ordinem proceſſus, juſtificanda ſunt B. D. D. Harpprecht *in Reſp. 95. n. 157.* quia Jurisdictionem Dicaſterialem demum fundant, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 3. §. 1.* J. P. W. *p. 1. t. 65. pr.* Winter *de aſſeſſ. p. 2. cap. 6. n. 13.* Et quidem Advocatus PRIMO debet attendere, an rite & legitime appellatum ſit: quibuscunque verbis fiat, nihil refert, J. P. W. *p. 1. tit. 58. §.* es iſt auch genug. Hofgerichts-Ordn. *p. 3. tit. 3. §. 2.* uti A. 1708. den 10. Martii, & A. 1723. den 23. April, hæc verba: ich will es weiter bringen, ich will drauf appelliren, haud rejecta, modo conſtet de animo & voluntate actualem appellationem interponendi. Nam de Jure Würtembergico appellatio fieri poteſt. 1.) coram toto Judicio, à quo ſententia lata 2) vel extra judicium, coram Præfecto & Actuario vel Scabino,

Beſold

Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 46.* Bocer *Cl. 6. tit. 34. th. 60.* prout appellatio coram præfecto & Scabino interpoſita A. 1619. den 4. Martii in cauſa appell. von Bahlingen, zwiſchen Balthas Feſern Appellanten, und Balthas Meyern Appellaten, admiſſa fuit, & Bocerus quoque præjudicium adducit, licèt præfectus, cùm ſententia lata, non adfuerit, J. P. W. *p. 1. t. 58. §.* wann aber einer ꝛc. Bocer *Cl. 6. D. 34. th. 60.* ubi refert, quod ita Sereniſſimus Dux A. 1594. voluerit, niſi, ut ſuſpectus, cauſæ diſcuſſioni non interfuerit, Et ita judicatum A. 1594. den 11. Jun. in Dicaſterio Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 95.* B. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Commun. Würtemb. p. 1. th. 74.* 3) coram Actuario & Scabino, hinc probatio interpoſitionis appellationis coram actuario & Scabino in Nro. 878. apud Hæberlin injuncta 4) coram duobus Scabinis, qui ſententiæ publicationi, licèt cauſæ cognitioni, non interfuerint. Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 60.* Beſold *de appellat. cap. 8. §. 5. p. 358. & ad J. P. W. p. 1. th. 95. & 96.* ubi ampliat, licèt unus appellantis poſtulata propoſuerit, uti fieri ſolet in illis locis, ubi nulli ordinarii ſunt advocati, quod ſi enim Scabini ſententiæ publicationi non interfuere, informis eſt appellatio No. 716. Hæberlin. 5) coram Notario & duobus teſtibus 6) coram duobus honeſtis viris Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3.* §. 1. & J. P. W. *p. 1. t. 58. §.* wann aber. licèt unus teſtimonium dixerit Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 95.* quod jure communi indiſtincte non conceſſum Lauterb. *§. 4. quando appell. ſit, & intra quæ tempora*



Digitized by Google

Manzel *in Diſp. de duobus vel 3. viris honeſtis in hypoth. inſinuat. & appellat. ſubſid. adhibend. ſect. 3.* Ex quo ſequitur, quod appellatio non rectè fiat coram unica perſona No. 640. & 881. licet Præfectus Beſold. *ad Jus Prov. Würtemb. p. 1. th. 95.* vel Scriba & actuarius ſit, Bocer *Cl. 6. Diſp. 3. th. 62.* ubi aliquoties ita judicatum in Dicaſterio teſtatur, & præjudicium de A. 1710. legitur in No. 1044. apud Hæberlin. Neque tamen opus eſt, ut petant bedacht, Bocer *Cl. 6. D. 34. th. 61.* Neque inſinuatio apud judicium appellationis factæ, coram Notario & Teſtibus & aliis duobus honeſtis viris, ad validitatem appellationis neceſſaria, bene tamen utilis eſt, ad ſiſtendam executionem, quod ſi enim intra decendium toti judicio vel Præfecto vel ad minimum duobus Scabinis non facta fuit inſinuatio, tunc judex recte ad executionem procedit, neque facta, ut attentata, revocantur Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 1. & 10.* J. P. W. *part. 1. tit. 58.* §. wann aber. Beſold *ad Jus Prov. Würtemb. p. 1. th. 97.* & D. Lauterbach *in Differ. Jur. Commun. & Wurt. th. 73. p. 1. & §. 4. quomodo appelland.*

§. II.

Neque intereſt, ſive appellatio viva voce vel in ſcriptis in papyro Mevius *p. 1. dec. 8.* ex poſt facto quoque fiat ſ. à ſententia interlocutoria ſ. definitiva Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 1.* J. P. W. *p. 1. t. 58. pr. & ſeq. & tit. 69. pr.* niſi appellatum coram Notario & duobus teſtibus vel duobus honeſtis viris, tunc enim in ſcriptis, non vero viva voce

Digitized by Google

voce, fieri debet Bocer *cl. 6. Diſp. 34. th. 61.* Plebſt *ad J. P. W. p. 1. th. 137.* Beſold *p. 1. th. 95. cum ſeqq.* & *de appell. c. 8. §. 3. pag. 354.* B. D. Lauterbach *in Differ. J. C.* & *W. p. 1. th. 73.* & *74.* & *in Colleg. Theoret. practico §. 2. ad tit. π. de appell. recip.* Neque etiam opus eſt, ut in appellatione ab interlocutoria cauſæ exprimantur J. P. W. *p. 1. t. 69. pr.* Bocer *cl. 6. Diſp. 34. th. 63.* B. D. Lauterbach *in Differ. J. C.* & *W. p. 1. th. 82.* uti de Jure Canonico exigitur in *c. 1. de appell. in 6to c. 51. x. ibidem* D. Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceſs cap. 33. §. 5.* Cùm autem, juxta deducta, variis modis quis appellare poſſit, ideò ad animum appellantis & quem modum appellandi eligere voluit, ſemper reſpiciendum erit. Quod ſi enim coram toto Judicio appellare voluerit, & Scheda appellationis ad totum Judicium directa ſit; & tamen non niſi duobus Scabinis vel viris præſentata vel coram duobus Scabinis, qui Judicio interfuerunt, ſo bey der Urthel geſeſſen, appellare voluerit, hocque expreſſerit & deinde ſaltem, coram duobus honeſtis viris, appellationem interpoſuerit, & ſic porrò; tunc ſanè non valet appellatio, uti ſæpius judicatum in Dicaſterio & in ſimili, Anno 1704. den 3. Martii, ubi quidem duo teſtes præſentes fuerunt, ſed quia Actuario judicii Schedam appellationis ſaltem porrexit, neque teſtes Schedam appellationis ſubſcripſerunt, neque coram viris honeſtis appellare voluit, pro non devoluta, appellatio fuit habita, nam actus, ultra agentium intentionem, minimè extenditur, arg. *L. 19. de R. C. L. 16. de acquir. rer. domin.* Dalner *de renunc. c. 17. n. 13.*

Anton. Gomez. *tom. 1. cap. 1. n. 14.* maximè in his, quæ à noſtra voluntate dependent Barboſa locuplet. *lib. 19. c. 41. ax. 14.* ſed tunc intrat altera regula, quod volui, non potui, & quod potui, nolui. *L. 6. C. ſi quis alteri vel ſibi L. 8. C. de contrab. & committ. ſtipul. c. 23. x. de offic. ac poteſtat. jud. deleg.* ſive quis igitur, illud, quod facere potuit, facere noluit, ſive illud, quod voluit, facere non valuit, utrobique nihil actum intelligi debet, B. D. Harpprecht *in reſp. 89. n. 42. & ſeqq.* Sin autem Scheda Appellationis ad totum judicium directa, intra decendium, per quemcunque vel literas ad judicem directas, toti judicio inſinuata, & ibi reproducta, licèt præfecto ſoli ab initio præſentata, tunc nihilominus valida eſt appellatio, juxta præjudicia de A. 1613. den 13. Julii & A. 1704. den 3. Martii, *Nro. 887.* apud Dn. Hæberlin. Ego *in Vol. VIII. Conſ. Tub. 18. n. 21.* quod ſi autem Scheda appellationis ad judicem directa, ſoli actuario inſinuata, & extrajudicialiter porrecta, neque intra decendum in judicio reproducta, non tenet appellatio, ſed non devolutoria lata in ſententiis *Nro. 869. & 1044.* apud Dn. Hæberlin. Uti quoque, pro receptione appellationis, concluſum eſt in Dicaſterio in cauſa Appellat. von Göppingen, zwiſchen Bernhard Geigern, Klägern Appellanten, contra Jacob Walthern, Beklagten Appellaten, beeden von Frauendan, A. 1714. den 1. Jun. ubi coram duobus Scabinis appellatum ſed ex actis de eo non conſtabat, an judicio interfuerint nec ne? Ordin. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 1.* J. P. W *p. 1. t. 58.*

§. wann

§. wann aber. quia autem in Scheda appellationis non expreſſum erat, quod coram Scabinis præcisè appellare voluerit; ideò, ob favorem appellationis, Mevius *p. 7. dec. 313.* creditum, quod optimo modo, quo fieri id potuit, appellare voluerit; ideò hæc appellatio, ut interpoſita coram duobus honeſtis viris, admiſſa fuit. Hinc actuarii accurate annotare debent, quod coram duobus honeſtis viris appellatum ſit, nec ſaltem illorum Scabinorum vel virorum, ceu teſtium mentionem facere, juxta Reſcriptum Ducale de A. 1714. den 6. Jun. §. 6. *Extract* Fürſtl. *General-Reſcript. continuat. pag. 16.* & *17.* & porrò cautela commendanda eſt, ut appellatio fiat, omni meliori modo, & ſequenti formula: P. P. Nachdeme wider alles Verhoffen bey Wohl-Löbl. Stadt-Gericht zu T. in der Schaafwayd-Strittigkeit zwiſchen Appellaten, und N. N. Beklagten, eine widrige Urthel ausgefallen, Kläger aber dadurch ſich höchſtens beſchwehret befindet, ſo wolle er, ſalvo tamen reſpectu Domini Judicis à quo, an das Hochfürſtl. Würtemb. Hochpreißl. Hofgericht (ad Judicem Superiorem quemcunque competentem) in der beſten Form und Art Rechtens, als es, nach Maßgab der Hochfürſtl. Würtemb. Land- und gemeinen Rechten, geſchehen kan oder mag, hiemit appelliret, und, umb Ausfertigung der Acten und Ertheilung Apoſtolorum reverentialium, fleißig, fleißiger, und zum allerfleißigſten, oder inſtanter, inſtantius & inſtantiſſime, angeſuchet, und zugleich zu allen Solennien ſich gebührend anerbotten, auch, umb glaubwür-

dige

dige Abſchrifft der Urthel und documentum ritè factæ appellationis, angeſuchet, dabey aber ſich alle competentia & jura quæcunque vorbehalten, und noch weiter gebetten haben, der Appellation nicht nur zu deferiren, und ſolche geneigt anzunehmen, ſondern auch mit fernerer Cognition in Ruhe zu ſtehen, und alles ad Protocollum zu nehmen. S. S. Rubrica ſequens poteſt eſſe: Scheda Appellationis oder Appellations-Zettel, Titii Klägers eines contra Mevium, Beklagten, andern Theils; an Ein Wohl-Löbl. Stadt-Gericht T. pcto retractus. vel pro re nata.

§. III.

SECUNDO Appellatus reſpicere debet, an primum fatale obſervatum & intra decendium appellatum Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 1.* J. P. W. *p. 1. t. 58.* §. wann aber. Ordin. Cam. *p. 2. tit. 29.* §. 1. Receſſ. Imper. Noviſſ. *de A. 1654. §. 115.* D. Lauterbach *§. 7. ad tit. π. quando appellandum ſit.* alias poſt lapſum 10. dierum interpoſita appellatio haud attenditur ſed rejicitur juxta ſententias latas in *Nro. 256. 431. 1016. & 1102.* licet ſupplica in curia, loco appellationis interim exhibita ſit cum fatalia per æquipollens adimpleri nequeant *Nro. 1016.* apud Hæberlin, vel ad proſequendum per Reſcriptum Cancellariæ reſtitutus ſit *Nro. 402.* Hocque tempus ſtatim à tempore latæ ſententiæ currit, licet ſententia ſit conditionalis *L. 1. §. 5. quando appell.* Lauterb. *§. 7. dict. tit.* Mev. *p. 5. dec. 224.* v. g. ut juramentum præſtet & eventualis condemnatio ſubjuncta D. Harppr. *in Diſp. de Appellat.*

*Appellat. à jurejur. §. 22.* Noſtr. *Conſ. 68. num. 40. Vol. 8. Conſil. Tub.* add Mev. *p.3. dec. 250.* ſed tamen, non niſi ſcienti, ſententiam eſſe latam, ſeque ex ea gravatum, minimè verò ignoranti tenorem ejus *L. 1. §. 5. & §. fin. quando appelland. Nov. 23. cap. 1. & 8. L. 4. C. de liberal. cauſa c. 8. de appellat. in 6to.* Bocer *cl. 6. Diſp. 34. th. 70.* Winter. *de Aſſeſſ. p. 2. cap. 6. n. 14.* Mevius *p. 3. Dec. 269. & p. 7. dec. 269.* Gail. *lib. 1. obſ. 139.* Mynſinger *c. 2. obſ. 2. ibique* Fabricius, Goswinus ab Esbach ad Carpz. *p. 1. C. 20. def. 5. num. 9.* Ego *in Dec. 30. n. 3. ſeqq.* quæ ſcientia vel ignorantia interdum juramento probatur, ſi dubia eſt, Mevius *p. 7. dec. 269. & p. 5. dec. 167.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 1. quando appellandum.* Et nocet quoque procuratoris notitia Domino, ſi intra decendium non appellat, vel appellationem non proſequitur, *L. 1. §. 5. & §. fin. quando appellandum, L. 10. L. 17. Cod. de procurat.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 8. & 9. quando appellandum,* Blum *in proceſſ. Cam. tit. 49. n. 11.* Roding. *in Pandect. Cam. lib. 1. tit. 27. n. 11. & 12.* D. Harpprecht *Vol. 7. Conſil. Tub. 43. n. 9. ſeqq.* licèt Dominus ſententiam latam eſſe ignoraverit, Carpz. *p. 1. c. 1. def. For. 22. n. 4.* Hartmann Piſtor. *p. 1. Q. 36. n. 3.* D. D. Schweder *in Diſp. renunt. appellat. th. 10.* ſecus, quoad reſtitutionem in integrum, ſecundum Mevium *in p. 5. dec. 270.* ſed in hoc deprehendimus differentiam Juris Würtembergici *p. 1. t. 58. §. fin.* ubi domino pariter licentia datur, ſi procurator non appellaverit, intra decendium à tempore ſcientiæ ſuæ, vel in pro-



Digitized by Google

pria perſona vel per alium procuratorem appellandi, ita ut ſcientia procuratoris principali, quoad interpoſitionem appellationis, non obſit & noceat, *Dec. Theſ. & Diſſer. Jur. C. & Wurtemb. ſub Præſidio noſtro habit. §. 1.* id quod in Dicaſt. Wismarienſi quoque obtinet Mevius *p. 5. dec. 206.* quamvis hodie etiam in praxi, ſi procurator non ſolvendo, reſtitutio in integrum concedatur, vel ſi dolus, vel colluſio intervenerit, domino procuratoris negligentia nocere nequeat, D. Lauterbach & D. Schweder *diſt. loc.* Mevius *p. 5. dec. 206.* Gail. *lib. 1. obſ. 139. n. 9. & 10.* D. D. Harpprecht *Vol. 7. Conſ. 43. n. 12. & 36.* Leyſer *ſpec. 64. med. 3.* Confer. Noſtr. Diſp. *de ſervit. præſcript. extinctiva cap. 3. §. 8. & 9.* Hoc tempus decendii eſt itidem continuum, ita ut à momento ad momentum, ab hora ad horam nominatam currat, Carpzov. *in proceſſ. tit. 18. art. 3. n. 38. ſeqq.* Beſold *de appellat. cap 8. n. 2.* cùm appellans ſibi imputare debeat, quod tam diu expectaverit, ut introductio juſto tempore fieri non potuerit. Ita A. 1747. den 25. Sept. in cauſa Appell. von Bahlingen Hetzel, contra Thüringerin judicatum, ubi defectus quatuor horarum nocuit; ac dies quoque feriati computentur Gail. *L. 1. obſ. 139. n. 5.* Brunnem. *in proceſſ. Civil. c. 28. n. 42.* Stryk *in uſu moderno §. 1. quando appell.* & ultima diei hora fieri poteſt, hinc hora ſententiæ latæ & interpoſitæ appellationis, nec non requiſitionis Actorum & denuntiationis factæ ab Actuario, ſub pœna & refuſione intereſſe in Actis Appell. notari debet Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 4. §. 3. & tit. 5. §. 10.*

Digitized by Google

§. *10.* & *ſeqq.* J. P. W. *p. 1. tit. 62. §.* neben ſolchen ꝛc. & *ſeq.* In dubio tamen appellatio recipienda & intra decendium interpoſita credenda eſt, ſi hora non expreſſa Brunnem. *in proceſſ. civili c. 28. n. 45.* Mevius *p. 1. dec. 257.* & *p. 2. dec. 372. p. 3. dec. 2. n. 2. p. 7. dec. 313.* cum totus dies in dubio cedat appellanti Berger *in Oeconom. jur. lib. 4. t. 28. §. 5. not. 1. pag. 1169.* & interdum excuſatio, ob juſtam cauſam, admittitur, ita ut fatalia planè non currant vel prorogatio vel reſtitutio in integrum concedatur v. g. ſi ſucceſſivum gravamen adſit, Mevius *p. 8. dec. 472.* vel ſi mors interveniat appellantis, Mevius *p. 3. dec. 182.* D. Lauterbach *ad tit. ſi pendente appell. mors intervenit* vel ſi advocatum commode & ſine detrimento habere non potuerit, Mevius *p. 2. dec. 108.* D. Stryk *in Diſp. de impediment. legal. cap. 4. §. 38.* & *39.* vel bellum adſit Mevius *p. 8. dec. 279.* pel peſtis Faber *in Cod. Sabaud. lib. 7. tit. 27. def. 7.* vel minor ætas concurrat *L. 7. §. 11. de min. L. 1. Cod ſi ſæpius reſtitut. in integr. pet.* vel univerſitas adſit *Clem. 1. de reſtitut. in integr.* Beſold *ad appell. c. 10. n. 4.* Wibel *de contract. mulier. cap. 4. §. 8. n. 217.* ubi teſtatur in Supremo judicio Appellationum in cauſis Appellationum von Wiersheim den 15. Jun. A. 1629. & von Dattenhofen A. 1627. ita judicatum & reſtitutionem in integrum contra lapſum fatalium conceſſam fuiſſe. conf. *c. 24. §. 1.* de caſu, ſi acta deperdita, agit Lyncker *dec. 705.* vel ſi miles ſit Mevius *p. 1. dec. 150.* an ſola paupertas excuſet? negant, potius decendium pauperi currere affirmant, niſi appellatio ſumtus

requirat, & tunc intra 10. dies paupertatem ad minimum allegandam & diligentiam teſtandam eſſe, prætendunt Brunnem. *in proceſſ. civili c. 28. n. 44.* Beſold. *de appellat. c. 10. §. 4.* Lyncker *in Analect. lib. 49. tit. 4.* in fatali introducendæ & proſequendæ appellationis mitius cum paupere agendum eſſe concedunt, Beſold. *d. l.* Brunnem. *cent. 5. dec. 47.* Gail. *lib. 1. obſ. 142. n. 5.* Mynſinger *cent. 4. obſ. 97.* cum ut plurimum hic ſumtus neceſſarii & advocati ex officio conſtituendi ſint.

## §. IV.

TERTIO videndum, an acta intra 30. dies à tempore latæ ſententiæ, requiſita ſint Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 4.* J. P. W. *p. 1. tit. 67.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 34. th. 79. & 80.* Winter. *de aſſeſſ. p. 2. c. 6. n. 17. & ſeqq.* B. D. Lauterbach *in differ. Jur. Civ. & Wurtemb. p. 1. th. 77.* quod ſi enim acta vel plane non *Nro. 932.* vel non intra 30. dies petita *Nro. 467. & 634.* apud Dn. Hæberlin, cadit appellatio. Ita quoque A. 1744. den 15. Septembr. in cauſa Appell. von Stuttgardt, Grempenfortin, N. contra Nagel, T. ob non petita acta non devolutoria ſententia lata, licèt judex ſponte ſua ſcribæ terminum ad confectionem actorum præſtituerit, juxta J. P. W. *p. 1. t. 62.* Hofgerichts-Ordn. *p. 2. tit. 5. §. 1.* ibi: ſo bald der N. die Gerichts-Acten begehrt. Quia acta pro forma petenda, & terminus ad deſcribendum tunc demum præfigendus, ſi acta debite requiſita, in quo differt Jus Würtembergicum à Receſſ. Imper. qui triginta dies actorum petendorum, à tempore inter-

interpoſitæ appellationis, numerandos volunt. Ord. Camer. *p. 2. t. 31.* Receſſ. Imp *de A. 1570.* §. *74.* & *de A. 1654. §. 55.* B. D. Lauterbach *in Colleg. practico §. 3.* & *4. ad tit. de libell. dimiſſ.* Et ſi acta ſtatim in appellatione ſimul petita, tunc ſufficit hoc, ſive appellatio coram toto judicio, ſive præfecto & Actuario, ſive præfecto & Scabino aliquo, ſive coram actuario & Scabino, ſive coram duobus Scabinis, qui ſententiæ publicationi interfuerunt, facta, hocque modo ſimul acta petita. Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 4. §. 2.* J. P. W. *p. 1. t. 61.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 95. cum ſeqq.* Quod ſi verò petitio Actorum in appellatione omiſſa & poſt interpoſitam appellationem, demum, illa rogantur, tunc, coram toto judicio primæ inſtantiæ, vel præfecto & Scabino, qui ſententiæ publicationi interfuit, id fieri debet, Ordin. Dicaſt. *p. 2. t. 4. §. 2.* J. P. W. *p. 1. t. 61. §.* welcher. vel præfecto & Actuario, uti judicatum in Dicaſterio A. 1612. teſtante Beſoldo *ad J. P. W. p. 1. th. 110.* Uti Anno 1747. den 16. Septembr. acta poſt appellationem coram actuario, qui ſimul præfectus, & duobus ſcabinis petita. Hocque etiam obtinet, ſi appellatio coram Notario & teſtibus vel coram duobus teſtibus intra decendium interpoſita, & actorum petitio omiſſa, tunc enim petitio actorum poſtmodum coram toto judicio vel Præfecto & Scabino, qui ſententiæ publicationi interfuit, itidem alio tempore ſeparatim facienda, cum in allegatis textibus Juris noſtri Provincialis generaliter & abſque limitatione, exceptione

aut reſtrictione, hæc forma petitioni actorum præſcripta & per particulas, als oben vermeldt, immaſſen erſt gehört, omnes caſus in J. P. W. *p.* 1. *t.* 58. §. wann aber. & Ordin. Dicaſt. *p.* 1. *t.* 3. *§.* 1. & 2. recenſiti includantur. Quod ſi autem coram Notario & teſtibus vel coram duobus privatis honeſtis tamen viris appellatio facta & acta ſimul petita, tunc Beſoldus *ad J. P. W. p. 1. th. 98.* hanc privatam actorum petitionem ſufficientem reputat, modo in libello appellatorio actorum mentio facta & illa ſimul petita; ſed errat talisque appellatio ob non petita acta à judice pro deſerta habenda eſt, quia 1) in J. P. W. nullibi privata actorum petitio in appellatione coram Notario vel honeſtis viris uno licet tempore facta, pro ſufficienti declarata eſt; manet igitur hic caſus omiſſus ſub jure communi & regula illa, quod acta à judice prioris inſtantiæ petenda ſint R. J. *de A. 1654. §. 61.* Ordinat. Cam. *p.* 2. *tit.* 31. *pr.* Roding *in Pandect. Cam. lib.* 1. *tit.* 25. *n.* 2. Blum *in Proceſſ. Cam. tit.* 51. *§.* 1. & 5. ubi cautelæ loco inſtrumentum Notarii deſuper conficiendum commendat, eoque magis quod 2) Ordinatio Dicaſt. *p.* 2. *t.* 4. *§.* 2. ſine diſtinctione, an acta ſimul vel poſtea petita, in caſu ſi appellatio coram Notario vel honeſtis viris facta, generaliter exigat, ut acta à judice vel Præfecto & Scabino, qui ſententiæ publicationi interfuit, petantur, ita ut hæc diſpoſitio generalis, generaliter quoque exaudienda veniat, arg. *L. 8. de public. in rem act.* adde 3) quod in allegata *§.* 2. hic caſus privatæ appellationis, cum altero, ſi acta

acta non ſimul & ſtatim cum appellatione interpoſita, æquiparetur, ubi judicialis requiſitio actorum fieri debet & privata itidem excluditur, æquiparatorum autem ſemder eadem diſpoſitio eſſe debet, maxime cum 4) inter hos duos caſus, an in appellatione privata acta ſtatim cum appellatione vel ex poſt facto demum petita, nulla ſubſit differentia arg. *L. 32. ad L. Aquil.* Et denique 5) quod in J.P.W. *p. 1. t. 61.* & Ordin. Dicaſt. *p. 2. t. 4. §. 2.* tali caſu actorum petitio Protocollo judiciali inſerenda & in actis conſignanda ſit; id quod apte & authentice fieri nequit, ſi appellatio coram honeſtis viris, inſcio judice, actuario & Scabinis facta, conf. Noſtra Diſp. cui titulus: *Dodecas theſ. & diſſ. J.C. & W.* §. 5. ubi latius hæc ſententia defenditur. Ita A. 1745. den 27. Septembr. in cauſa Appell. von Ludwigsburg in der Hölderiſchen Creditor-Sache, non devolutoria lata, quia dubium erat, an ſcheda appellationis ab N. cum curatore ſubſcripta & in qua acta ſimul petita, ad judicium vel duos viros directa, & alio tempore ſubſecutum, & à duobus viris cum Subſtituto jurato ſubſcriptum, ac in der Stadtſchreiberey extrajudicialiter confectum teſtimonium expreſſe in ſe continebat, quod N. coram duobus viris honeſtis appellare voluerit, id quod ſubſtitutus, qui ſcripſit hoc teſtimonium, ceu teſtis communis, juramento confirmavit, non attenta exceptione, quod hi viri ſimul erant Scabini & ſententiæ publicationi interfuere, & quod ſubſtitutus intra 30. dies absque mandato Nt. & in ejus abſentia ſolum-

ſummodo ad notitiam ſchedas in judicio ſponte ſua produxerit, maxime cum cauſa principalis fundamento deſtituebatur. Similiter eodem A. den 29. Septembr. in cauſa Appellat. von Brackenheim, Wagner, contra Gebhardt appellatio rejecta fuit, quia poſt appellationem judicialiter interpoſitam acta poſtea extrajudicialiter & ſeparatim in der Stadtſchreiberey & quidem eorum traditio in originali, petita ſed hæc ſcheda poſt lapſum 30 dierum demum in judicio reproducta fuit. Apoſtoli tamen non amplius ex neceſſitate petendi, quia in Jure Provinc. Würtemb. *p. 1. t. 61. t. 65.* §. nemlich der *Appellant.* & *tit. 78.* §. wann aber & *ſeqq.* & Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 1.* & *ſeqq.* ubi forma Appellationis præſcribitur & quando Appellatio pro deſerta habenda, nulla fit mentio Apoſtolorum, ita ut in Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 4. §. 1.* & 2. ſaltem incidenter fiat illorum narratio; particula quoque alternativa, oder, ibi occurrat. Beſold *in theſaur. pract. voc.* oder & quia in Camera Imperiali, quod Jus in dubio ſequitur Dicaſterium, itidem non neceſſarii ſunt. Ord. Cameral. *p. 2. t. 30.* §. 2. Beſold. *de appell. c. 8.* §. 7. *p. 367.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. 4. *ad tit. π. de libell. dimiſſ.* Mevius *p. 1. dec. 36.* Et in hunc modum ſæpius in Dicaſterio judicatum in Cauſa Appell. von Maulbronn, zwiſchen Bartheln Hellmann, Beklagten Appellanten, contra Johann Wißmann, Klägern Appellaten, A. 1682. den 4. Septembr. nec non den 1. Jun. A. 1714 in Cauſa Appell. von Göppingen, Bernhard Geigers, Klägers Appellanten, contra Jacob Walthern,

thern, Beklagten Appellaten, & den 13. Maji A. 1716. in Cauſa Appell. von Backnang, Hanns Georg Dautels von Steinbach, Klägers Appellanten, contra deſſen Geſchwiſtrigt, Beklagten Appellaten, confer. *Nro. 333. 1112. & 1166.* apud Hæberlin. & conſentiunt Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 79.* B. D. Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 77.* ut plurimum tamen petuntur &, ad evitandas controverſias, melius eſt, ſi petantur, inſtanter inſtantius & inſtantiſſime, vor das erſte, andere und dritte mahl, fleißig, fleißiger und zum allerfleißigſten. Bocer *Cl. 6. D. 34. th. 80.* Uti quoque in fine Actorum reverentiales ut plurimum hiſce verbis annectuntur: Daß der interponirten Appellation, zu unterthänigſten Ehren Ihro Hochfürſtl. Durchleucht, unſers Gnädigſten Fürſten und Herrns, und deſſen Hochlöbl. Hof-Gerichts ſeye deferiret, und dieſes, ſtatt Apoſtolorum Reverentialium, ertheilet worden. Minus caute enim refutatorii Apoſtoli dantur, ſi de injuſtitia appellationis non plene conſtet, cum nihilominus pro juſtitia cauſæ judicari queat. Uti factum, A. 1721. den 8. Maji, ubi appellans, non obſtantibus Apoſtolis refutatoriis, ſententiam victricem obtinuit. Quod ſi tamen ſoli Apoſtoli teſtimoniales petiti, non vero acta, non ſufficit, ut deciſum in cauſa Appell. von Vayhingen den 14. Decembr. A. 1625. & A. 1704. den 3. Martii *Nro. 887.* apud Hæberlin. vel ſi petiit copiam Sententiæ, Abſchrifft von der Urthel, utpote quæ ſaltem pars poſtrema actorum, uti judicatum A. 1696. den 7. Septemb. & A. 1701.

den 25. Febr. Secus tamen videtur eſſe, ſi petiit Abſchrifft von der Handlung, oder vom Protocoll juxta ſententiam *Nro. 795.* apud Dn. Hæberlin & vi Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 4. §. 2.* ibi: Wo er auch daſſelbig mit Worten: daraus ſeine Meynung gnugſam zu vernehmen, begehren wird. Si acta ſemel petita, & ex juſta cauſa imploretur pro ſiſtenda expeditione actorum, ad certum temporis ſpatium, eo ipſo appellationi nullum præjudicium fit, neque tacita renunciatio exinde colligi poteſt, omnis tamen fraus & malitia abeſſe debet. vid. §. 20.

## §. V.

Hac occaſione judicibus & maxime Actuariis notandum venit, quod Acta primæ inſtantiæ ſint ex neceſſitate edenda, intra arbitrarium ſpatium, quod à judice eſt præfigendum Actuario Ordin. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 1.* J. P. W. *p. 1. tit. 62.* Reſcriptum Generale Ducale de A. 1699. Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 81.* B. D. Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 78.* Non enim expectandæ ſunt literæ compulſoriales, cum in Dicaſterio Würtembergico proceſſus appellationis non decernantur, uti in Supremis Imperii Judiciis, aliisque Blum. *in proceſſu Camer. tit. 44. usque ad t. 55.* Roding *in Π. Cameral. lib. 1. tit. 19. usque ad tit. 32.* Brevicul. prax. Imper. Aulic. *tit. 44. usque ad tit. 46. & 53.* Sed Judices primæ inſtantiæ appellationi interpoſitæ in honorem ſummi Dicaſterii ſtatim deferre actaque edere debeant, neque ſubditos minis aut mulcta, ab uſu appellationis, deterrere poſſint,

Digitized by Google

poſſint, prout graviter & juri communi conformiter *L. 21. Cod. de appellat* Ziegler *in Dicaſtice concl. 51. §. 2.* in Reſcripto Generali de A. 1699. ſancitum. Dn. Hochſtetter *in Extract der General-Reſcript. pag. 36.* Quo facto, citatio ſuo tempore emanat & deinde cauſa appellationis in Dicaſterio tractatur, prout latius in toto opere explicatum. Acta autem integra, non manca, conficienda, aliàs propriis ſumtibus Actuarius illa ſupplere & parti omne damnum propterea vel, ob moram, reſarcire debet, ſalva pœna fiſcali, & conceduntur compulſoriales, uti factum A. 1690. den 2. Septembr. apud Hæberlin. *Nro. 540.* J. P. W. *p. 1. t. 62. §. da auch* 2c. *&* *t. 71.* Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 1. & 12.* Blum. *in proceſſ. Camer. tit. 51. n. 17.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 111.* Bocer. *Claſſ. 6. Diſp. 34. th. 84.* uti in Dicaſterio A. 1680. den 17. Martii in cauſa Appell. von Fehlbach, des Herrn von Bubenhoven, Klägern Appellanten, contra Johann Jacob Vogts Wittib, Beklagten Appellaten, judicatum & Scriba judicii in pœnam 10. florenorum condemnatus &, ut Acta ſuis ſumtibus ſuppleat, & *Nro. 70.* apud Hæberlin A. 1672. porrò conſcripta eſſe debent accurate, ita ut facile â quopiam legi poſſint Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 8.* J. P. W. *p. 1. tit. 62.* Reſcriptum Generale de A. 1699. den 1. Novemb. paginas quoque numeratas Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 9.* & acta compacta eſſe oportet, ut eò melius allegari queant. Reſcript. Gener. de Anno 1699. Hochſtetter *in Extract der General-Reſcript. pag. 39.* ſingulæ quoque paginæ contineant 23. lineas &

quælibet linea, 12. Syllabas, hincque taxa Actorum in fine adſcribenda J. P. W. *p. 1. t. 6. fol. 43. & ſeqq.* Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 5. §. 7. & 8. t. 6.* Reſcriptum Generale de A. 1699. Interdum tamen, ſi Appellans pauper, Judici primæ inſtantiæ, per Reſcriptum Ducale injungitur, ut Acta in originali, ad ſumtus evitandos, ad Dicaſterium mittat, uti ſæpius obſervatum ſcimus. Et tunc acta compacta, & una ſerie numerata eſſe debent, in einer Serie durch numerirt und auf allen Seiten paginirt, juncto directorio vi Reſcripti Ducalis de A. 1741. §. 3. vom 6. Jun. *Extract General-Reſcript fol. 39. & Contin.* oder 2ten Theil *fol. 18. & 19.* neque exceptio tunc attendenda, quod acta à judice non petita ſint intra 30. dies, cum ob paupertatem acta judicialia in originali petita & obtenta ſint, juxta ſententiam *Nro. 917.* allegatam apud Hæberlin. Hinc A. 1721. den 8. Septemb. in cauſa Appell. von Backnang, Maria Catharina Schallerin A. N. contra Joh. Georg Bürnern R. T. acta expreſſe à judice non erant petita, ſed dictum, ſie wolle noch zur Zeit die Ausfertigung der Acten reſervirt haben, ſed tamen intra 30. dies acta in originali in Cancellaria petita & ob paupertatem obtenta; hinc, cum inſuper concurrebat infans: appellatio admiſſa; Dann wer von ſeinem Gnädigſten Fürſten und Herrn ſelbſten die Acten in Originali bittet, von dem kan nicht wohl geſagt werden, daß er die Acten nicht begehret; vielmehr, daß er eo ipſo ſolche verlanget. Tutius tamen eſt, ſi acta à judice petantur, cum ſuſpenſione expeditionis, &

deinde

Digitized by Google

deinde in Cancellaria actorum originalium ex traditio ſubmiſſiſſime imploretur. Sic porrò omnes conſortes nominibus propriis exprimendi & enumerandi, & locus domicilii & præfecturæ addendus, item an pupilli & minorennes, vel fœminæ vel aliæ ſub curatela exiſtentes perſonæ adſint nec ne? ut ità à Secretario citatio rite adornari queat, neque feriæ, ob non rectè factam legitimationem, fiant J. P. W. *p. 1. t. 62.* §. und wolle ꝛc. Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 2. & 3.* ubi additur, quod interdum Schema genealogicum addendum. Receſſ. Imp. *de A. 1654.* §. wann es ꝛc. *51.* Appellans ſemper præponendus & deinde demum appellatus nominandus Dn. Hochſtetter *Extract* Fürſtl. *General-Reſcript. pag. 38* Similiter annus, menſis, dies juridicarum, ſententiæ & appellationis, & quinam judices ſententiæ publicationi interfuerunt, imò hora quoque adjicienda, ut de fatalibus appellationis nullum dubium oriri queat, an intra decendium appellatum, intra 30. dies Acta petita, & intra 20. dies inſinuata J. P. W. *p. 1. t. 62.* §. neben ſolchen Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 5. §. 6 & 11.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 51. n. 19.* Neque omittendum, à quo, coram quo, & quomodo appellatio interpoſita, & an gratias egerit & ſententiam acceptaverit nec ne? J. P. W. *p. 1. t. 62.* §. neben ſolchen ꝛc. Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 11.* Inſuper actis inſerendum, quo tempore denuntiatio facta. J. P. W. *p. 1. t. 62.* §. da auch. Ord. Dicaſt *p. 2. tit. 5. §. 10. 11. & 13.* & comminatio addenda; Acta, ſub pœna deſertionis, intra 20. dies Dicaſterio præſentanda & ibidem inſinu-

ſinuanda ſunt. J. P. W. *p. 1. t. 62.* §. Da auch ☞ *p. 1. t. 63. in fine.* Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 5. §. 13.* Hinc quæritur, ſi talis aviſatio omiſſa, num pars culpam in judicem vel ſcribam conferre poſſit, & reſtitutionem obtinere? id quod magis negat, Beſoldus *ad J. P. W. p. 1. th. 113.* ſed tamen actionem concedit contra illum, qui ſuo officio non ſatisfecit, quæ ſententia ex eo probabilis reddi videtur, quia ſub pœna Judici in J. P. W. *p. 1. t. 67. in fine.* hoc injunctum legitur vid. Vinn. *lib. 1. quæſt. ſelect. 1.* & idem, ratione triginta dierum, intra quas acta requirenda, ibidem ſtatutum reperitur, quod raro in praxi fit, ſed paſſim ſtrenue negligitur. In cauſa tamen Appellationis, von Buelach, Michel Rentſchlers von Simmersfeld, Beklagten Appellanten, contra die Gemeind Oberweiler Calwer Amts, Kläger Appellaten, non obſtantibus exceptionibus, contra formalia, cauſa A. 1706. den 20. Jan. acceptata fuit, ubi à Sententia den 5. Septembr. A. 1704. publicata, den 13. Septembr. ad Sereniſſimi Domini Ducis Judicium ſuperius Tubingenſe an des Durchl. Fürſten und Herrns, Hertzogs in Würtemberg Hochlöbl. Ober-Gericht nacher Tübingen, fuit appellatum, & ſtatim den 16. Septembris acta vel verius copia Protocolli, plane informiter confecta, nempe abſque Sigillo, denuntiatione, comminatione & ad nullum judicem inſuper directa appellanti data, qui tamen den 16. Octobr. denuò petiit, ut Acta in forma conſueta ad Dicaſterium expediantur, & deinde den 18. Octobr. 1704. ipſi denuntiatio facta &

Acta

Acta den 27. Octobr. Dicaſterio præſentata, cui inſcripta erant. confer. *Nro. 934.* apud Hæberlin. Sin in judicio concurſus univerſali ab uno vel altero creditore ſaltem appellatum; tunc acta non integre ſed quoad paſſus ſaltem concernentes ſunt deſcribenda & expedienda Dn. Hochſtetter *in Contin.* des *Extracts* der Fürſtl. *General-Reſcript. pag. 19.*

§. VI.

QUARTO attendendum, an intra 20. dies à die denuntiationis, acta aperta, non clauſa. v. Mevius *p. 1. dec. 255.* (ſecus ac in ſummis Dicaſteriis juris Receſſ. Imp. *de A. 1654. §. 62.* Blum *in Proceſſu Camer. tit. 51. §. 28.* Roding. *in π. Cam. lib. 1. tit. 25. §. 29.* ubi clauſa, prævia inrotulatione in præſentia partium facta, edenda ſunt, ſub pœna arbitraria) ſint producta & Dicaſterio inſinuata vel ſi illud non convocatum, in Cancellaria Secretario Dicaſterii vel Subſtituto ejus, vel in ejus abſentia, alii Secretario vel Regiſtratori tradita, Ord. Dicaſter. *p. 2. tit. 5. §. 13. & tit. 6.* J. P. W. *p. 1. tit. 63.* Winter. *de Aſſeſſ. p. 2. c. 6. n. 19.* neque ſufficit, ſi Aſſeſſori oblata & inſinuata, uti judicatum den 24. Martii Anno 1660. B. D. Lauterbach *in differ. J. C. & W. p. 1. th. 79.* conf. Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 113.* ubi præjudicium adducit de A. 1618. ubi appellatio admiſſa, licet Acta in abſentia Secretarii Dicaſt. Conſiliario Regiminis in ſua domo inſinuata & ab eo recepiſſe datum, ubi fortaſſis aliæ circumſtantiæ intervenerunt. Aliàs appellatio, ob omiſſam inſinuationem actorum intra 20. dies, pro deſerta

pro-

pronuntiatur, teſtante ſententia de Anno 1677. *Nro. 184.* apud Dn. Hæberlin. ſed A. 1715. den 18. Septembr. in cauſa Appell. von Ludwigsburg, pcto concurſus creditorum, plures creditores & conſortes appellarunt, ſed acta non niſi ab uno cum ſportulis porrecta, cum tamen omnibus denuntiatio facta; hac exceptione non obſtante, appellatio, auch ſo viel die mit Nun betrifft, admiſſa fuit, quia unus litis conſors pro alio appellat, ergo quoque acta porrigere valet. conf. *§. 18.* & quia de judicio concurſus univerſali quæſtio hic ſubeſt, quod omnibus creditoribus commune Bardili *Diſp. de judicio concurſ. univerſali. th.65. ſqq.* Hocque tempus currit à die & hora inſinuatæ denuntiationis Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 87.* & B. D. Lauterb. *p. 1. th. 79.* neque à judice neque à partibus extendi poteſt, Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 82.* Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 113.* & quidem Sportulæ, Einleg-Geld, juxta taxam modernam à 3. fl. 29. kr. loco antiquorum duorum florenorum, J. P. W. *p. 1. tit. 63. pr.* ſimul ſunt ſolvendæ, quamvis omiſſio ſolutionis ſportularum non faciat deſertam appellationem, ſi modo, ante prælectionem Actorum, offerantur, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 6.* §. *2.* & *p. 3. t. 4. §. 2.* J. P. W *p. 1. t. 66.* §. wann eine Parthie. Et ita judicatum ſæpius in Dicaſterio & noviter A. 1714. den 1. Jun. Imò ſi partes pauperes ſunt, immunes manent à ſolutione Sportularum Ord. Dicaſt. *p. 1. t. fin. p. 42.* & *p. 2. t. 5. §. 14.* J. P. W. *p. 1. t. 62.* § und wo. uti judicatum in Dicaſterio den 20. Septembr. A. 1712. & den 7. Jul. A. 1714. in cauſa Appellat. von

von Kirchheim des Weißgerber-Handwercks zu Stuttgardt, Beklagten Appellanten, contra Hans Kernern von Heydesheim, Churfürstl. Pfältziſcher Herrſchafft. D. Stryk. *in Diſp. de juram. paupertatis c. 4. n. 3.* Mevius *p. 8. dec. 83.* Et ſi paupertas, per Atteſtatum Magiſtratus, docetur, vel alias notoria eſt, tunc per Secretarium monentur & manu ſtipulata, loco juramenti, illam confirmant, uti judicatum in cauſa Appell. von Backnang, zwiſchen der Freyſingiſchen Wittib und ihren Kindern, contra die Großiſche Wittib und Kinder, A. 1713. den 20. Septembr. Imò interdum aſſeveratio quoque, loco juramenti, ob paupertatem plane indubiam remittitur, uti factum den 7. Julii, A. 1714. Pro arbitrio igitur Dicaſterii & pro re nata & concurrentibus circumſtantiis, interdum ad juramentum paupertatis admittuntur, uti obſervatum in ſententiis Dicaſt. *No. 664. 799. & 825.* interdum promiſſioni, loco juramenti, relinquuntur *Nro. 1108.* apud Dn. Hæberlin. Et A. 1721. den 3. Septembr. in cauſa Appell. von Backnang, Michel Eiſenmann N. contra geſammte Creditores in Actis benannt, T. T. exceptio non factæ ſolutionis ſportularum, ob notoriam paupertatem, haud attenta, cum in genere ſolutio ſportularum & taxa vix ad formam appellationis ſpectet, neque ſub vitio nullitatis appellationis requiratur, J. P. W. *p. 1. t. 63.* Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. §. 13.*

§. VII.

QUINTO Judex ad quem itidem intra 30. dies, & quidem Archigrammateo nominandus eſt, Ordin. Dicaſt. *p. 2. tit. 3. §. 3.* J.P. W. *p. 1. t. 58. §.* es iſt auch gnug ꝛc. contra quos claros textus fruſtra diſſentiunt, Bocer *(l. 6. Diſp. 34. th. 69.* & Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 98.* & ita judicatum in Dicaſterio den 16. Decembr. 1618. in Cauſa Appell. von Hoheneck ꝛc. ſed A. 1723. den 26. April judex competens ſaltem erat nominatus, & petitum, die Acten an die Fürſtl. Hofgerichts-Expedition zu fertigen, id quod ſufficiens reputatum & dehinc appellatio admiſſa, & in hoc iterum differentia ſe prodit à jure communi, ubi judex ad quem ſub pœna deſertionis, non eſt nominandus D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* § *3. appell.* Quia tamen in Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 3.* expreſſio judicis ad quem, tunc demum neceſſaria dicitur, ſi plures judices competentes Appellationis ſunt, hiſce verbis: zum Fall er mehr, als einen Ober-Richter haben ſollte; ideò concludi poteſt, quòd, ſi Dicaſterium unicus eſt judex competens, hæc nominatio Judicis benè omitti queat; cum particula: zum Fall: conditionem importet, eàque deficiente ipſa quoque juris diſpoſitio deficiat B.D.Harpprecht *in Reſp. 98. n. 64. cum ſeqq.* Facit huc, quòd in J. P. W. ſufficiat, ſi quis ſimpliciter dicat, appello, Ordin. Dicaſt. *p. 2. t. 3.* §. *2.* & J. P. W. *p. 1. t. 58.* §. es iſt auch gnug. Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 69.* neque inter cauſas deſertionis, omiſſa nominatio judi-

cis

cis ad quem referatur in J. P. W. *p. 1. tit. 56.* §. nemlich der *Appellat.* Quia igitur etiam de Jure communi nominatio judicis ad quem non neceſſaria eſt, ideò eò minus differentia hæc extendenda, ſed potius Jus Würtemb. ad Juris civilis diſpoſitionem, quoad fieri poteſt, reducendum, & quò minus differat, explicandum videtur, B. D. Lauterbach *Exerc. 1. Concl For. 2.* In quem fere modum in Dicaſterio in Cauſa Appell. von Bietigheim, Simon Juda Schuhmachers, Klägers Appellanten, contra Chriſtian Eßlingern Kieffer, Beklagten Appellaten, Anno 1686. den 6. Septembr. judicatum *Nro. 442.* apud Hæberlin. ubi, ſine expreſſione Judicis ad quem, appellatum, & ab Archi-Grammateò requiſito, ut Schedam Appellationis in forma conſueta conficiat, judicis nominatio omiſſa, J. P. W. *p. 1. t. 63. Rubric.* Warnung ꝛc. poſtea autem ad Conſilium Regiminis res delata; ſed ibi ad Dicaſterii deciſionem remiſſa erat. Quia autem Judex intermedius, in cauſa hac, aream & ſterquilinium concernente, deficiebat, ideo admiſſa fuit appellatio. Vix tamen nominatio fieri poteſt à tertio, ſine mandato, uti deciſum in Dicaſterio den 6. Decembr. 1618. in Cauſa Appell. von Hoheneck. Tutior & receptior quoque ſententia omnibus appellantibus commendanda eſt, ut Judicem ad quem exprimant, add. Beſold *de appellat. c. 4. §. 17. pag. 209.* ubi caſum proponit, ſi partes diverſa nominaverint judicia & appellaverint, & defendit, quod acta ad Dicaſterium dirigenda ſint, hiſce verbis: iſt dem Unter-Gericht, die

Acten an das Hof=Gericht zu fertigen, obgelegen.

§. VIII.

SEXTO computandum, an ſumma ſit appellabilis, nimirum 50. florenos efficiat, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 2. §. 5.* J. P. W. *p. 1. t. 59.* §. aber von Sachen ꝛc. Winter *de aſſeſſ. p. 2. c. 6. n. 25.* quæ olim juxta Ord. Dicaſt. de A. 1587. den 16. Juni. *p. 2. t. 2.* §. die Sachen non niſi 25. flor. erat. Alias ob ſummam deficientem 50. floren. appellationes rejiciuntur, prout plures ſententiæ Dicaſteriales ſub *Nro. 431. 461. 777. 982. 1053. 1062. 1115. 1131.* aliæque teſtantur & A. 1713. den 26. April denuo ita judicatum. In quo iterum differentiam deprehendimus à jure communi, utpote quod à Summa quacunque majori ſ. minori appellationem admittit *L. 20. Cod. & C. 11. x. de appell.* Bocer *Cl. 6. d. 34. th. 24.* B. D. Lauterbach *in Differ. J. C. & W. p. 1. th. 75.* D. Graſs *in Praxi antiqua moderna c. 14. §. 17. de act. petit. & poſſeſſor.* & quidem reſpiciendum eſt ad peritionem actoris, in prima inſtantia factam, non verò quatenus in ſententia gravatus Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 2. §. 5.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 2. th. 50.* Beſold. *in Diſp. de nullit. th. 78.* uti judicatum *in Nro. 487.* conformiter Juri Civili *L. 19. §. 1. de juriſdict.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 25.* Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 106.* B. D. Lauterbach *in Differ. J. C. & W. p. 1. th. 75. & in Colleg. theor. practico §. 7. de appell. recip.* Mevius *p. 3. dec. 359.* ſed in Camera Imper. juxta Commune Decretum, attenditur ſaltem

ſumma

ſumma, in qua appellans per ſententiam à qua gravatus Receſſ. Imper. noviſſ. *de A. 1654. §. 108.* Blum. *in Proceſſ. Cameral. t. 49. n. 10.* Roding. *in π. Cameral. Lib. 1. tit. 20. n. 59.* D. D. Schweder *in Jur. Publ. Part. ſpec. ſect. 1. c. 13. n. 12.* D. Ludovici *in Diſp. de ſumma appell. §. 40. & ſeqq.* uti judicatum A. 1685. den 17. Septembr. in Dicaſterio in cauſa Appell. von Wildberg, Chriſtoph Caſpar Herbſten, Vorbeklagten Nachklägern Appellanten, contra Georg Zieglern, Vorklägern Nachbeklagten Appellaten *Nro. 431.* apud Hæberlin. & appellans, ob notoriam ſummam inappellabilem, in pœnam 10. flor. & refuſionem expenſarum, condemnatus & carceri inſuper mancipatus per diem. Excluduntur tamen intereſſe & uſuræ, utpote quæ, ad ſummam 50. florenorum efficiendam, minimè computantur. Ita judicatum in cauſa appellationis von Stuttgardt, zwiſchen Hanns Jacob Roſen, contra Gall, Zollern von Mundelsheim, A. 1712. den 19. Septembr. *Nro. 1107.* quia fortis, Haupt-Sache, fit mentio in Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 2. §. 6.* J. P. W. *p. 1. tit. 70. §. Item ſo & p. 1. t. 59. in rubrica* Plebſt *ad J. P. W. p. 1. th. 139.* Beſold. *de appellat. c. 7. §. 2.* B. D. Lauterbach *in Differ. J. C. & W. p. 1. th. 75.* uti in judicio Imp. Aulico juxta Uffenbach *de jud. Imp. Aulico c. 10. ſubſ. 2. p. 107.* de Jure Camerali legi poſſunt Blum. *in Proceſſ. Cameral. tit. 46. num. 13.* Roding. *in π. Cameral. lib. 1. tit. 20. n. 43. cum ſqq.* Dn. à Ludolph *in jur. Camer. ſect. 1. §. 13. fol. 171.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract. §. 8. ad tit. π. de appell. recip.* D. Schweder *in jur. publico ſect. 1.*

 c. 13.

c. 13. part. ſpec. n. 12. D. Stryk *in uſu moderno* §. 13. *ad tit. ff. à quibus appell. non licet.* Neque expenſæ poſſunt conjungi, ad ſummam appellabilem efficiendam Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 107. & de appellat. c. 7. §. 2. c. 1. §. 29.* nec non *in Diſp. de nullitat. th 81.* ubi in Cauſa Appellat. von Marpach den 19. Novembr. A. 1618. ita judicatum eſſe teſtatur, Blum. *in Proceſſ. Cameral. tit. 46. n. 13.* neque intereſſe Textor *ad Receſſ. noviſſ. Diſp. 11. th. 31.* neque fructus Mevius *p. 7. dec. 303.* Quod ſi tamen expenſæ & fructus ſummam 50. florenorum per ſe efficiant, & ita cauſa expenſarum & fructuum per ſe appellabilis ſit, tunc utique admitti debet, Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 107.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 30. th. 62. cum ſqq.* Mevius *p. 7. dec. 303.* D. Ludovici *in Diſp. de ſumma appell. th. 45.* Textor *d. l.* D. Stryk *in uſu moderno §. 13. ad tit. ff. à quibus appell. non licet.* videatur Mevius *p. 3. dec. 83. & 188.* & Brunnem. *ad L. fin. num. 11. de appell. recip.* ubi notant, quod interdum in cauſa per ſe inappellabili, ob incidens punctum, appellatio concedi poſſit.

## §. IX.

Et an diverſæ ſummæ, ad fundandam juriſdictionem Dicaſterii, conjungi queant, quæritur? & affirmatur, modo ex eadem cauſa & actione deſcendant & eadem ſententia quis ſit condemnatus, ſecus, ſi alia atque alia actione diverſæ ſummæ, ex diverſis cauſis obligationis, debeantur, ac quis in illas diverſis & ſeparatis ſententiis condemnatus ſit, *L. 10. §. 1. de appellat.*

*L. 11.*

*L. 11. de jurisdict. L. 9. §. fin. de pact.* Beſold *de appellat. c. 7. §. 2. p. 278. & ad J.P.W. p. 1. th. 102. & in Diſp. de nullit. th. 82.* ubi dicit, quod ita aliquoties & cumprimis A. 1618. den 9. Novembr. in Dicaſterio judicatum ſit, in Cauſa Appellationis von Roſenfeldt, ubi plures litis conſortes & quivis, certam ſibi rogavit adjudicari ſummam, nulla tamen ad fundandam jurisdictionem ad ſummam 50. florenorum adſtrictam, ſufficiebat, ſed Titius v. g. viginti & Cajus triginta petebat, hinc appellatio & conjunctio ſummarum non admiſſa fuit, D. Schweder *in jur. publ. part. ſpec. ſect. 1. c. 13. n. 12.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. *8. de appell. recipiend.* & D. Stryk *in uſu moderno §. 1. ad tit. ff. à quibus appell. licet.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 46. §. 11.* Et ita Cauſa Appell. Stuttg. Balthas Pfitzers, Appellanten, contra Johann Jacob Bayhen, Appellaten, A. 1680. den 9. Martii, *Nro. 259.* apud Hæberlin. ubi appellans à quinque ſententiis, diverſis temporibus latis, appellavit, & trium ſententiarum ſumma non fuit appellabilis, ex eo fuit admiſſa, quia judicium familiæ herciſcundæ univerſale erat inſtitutum & cauſa concernebat judicium diviſorium, Theilungs-Strittigkeit. *L. 25. §. 7. & ſeqq. L 45. famil. herciſc.* Joh. Voëtius *in tract. de famil. herciſc. c. 1. n. 12.* Cùm igitur omnes hæ lites ad unicum illud judicium ſpectaverint & in unum Inventarium referendæ fuerint, ſicque finaliter in calculatione unam ſummam conſtituerint, ideò, pro conjunctione ſummarum, judicatum, & cauſâ in ſcriptis à duobus menſibus ad duos menſes tra-

ctata

ctata eſt, confer. Gail. *lib. 1. obſ. 123.* Mynſinger *cent. 5. obſ. 83.* Mevius *p. 8. dec. 106.* Neque tamen Summa con - & reconventionis conjungi poſſunt, ſed quælibet Summa 50. florenorum conſtituere debet, ut à Sententia in con - & reconventione lata appellatio locum habere poſſit; aliàs ſive con - ſ. reconventionis ſumma non appellabilis, appellatio eatenus non admittitur, Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 104.* ubi A. 16 6. ita judicatum eſſe teſtatur, confer. *Nro. 1036.* ubi reconventio rejecta, & conventio retenta. Alia quæſtio eſt, an, ob rejectam reconventionem, quis appellare queat, licèt de cætero ſumma reconventionis non ſit appellabilis? id quod Mev. *p. 3. dec. 131.* & D. Ludovici *in Diſp. de Summa appellabili* §. 51. ex eo affirmant, quia talis à communi juris beneficio & commodo reconventionis excluditur, in cujus privationis iniquitate majus damnum, & incommodum eſſe poteſt, quam in ipſa lite, ita ut non tam ad quantitatem petitam, quàm ad detrimentum reſpici debeat. Sin autem dubitetur, an ſumma ſit adpellabilis nec ne? tunc appellans, loco juramenti, debet Summam appellabilem affirmare & ſe malle carere dicta ſumma 50. florenorum, quàm ab appellatione interpoſita deſiſtere Ord. Dicaſt. *p. 1. t. fin. p. 36. & p. 2. t. 2. §. 6.* Bocer *Cl 6. Diſp. 34. th. 28.* B. D. Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 75.* Et ita judicatum in cauſa Appellat. Stuttg. A. 1709. den 20. Febr. Hanns Georg und Jacob die Deiſcher, Beklagten Appellanten, contra Jacob Ferbern, Kläger Appellaten, Saltzburgern und

Beyſi-

Beyſitzern. *Nr. 991.* & *992.* apud Hæberlin & A. 1722. den 8. Maji, & per procuratorem den 3. Junii aſſeveratio facta. In Camera tamen Imperiali requiritur juramentum corporale Concept. Cammer-Gerichts-Ordnung, *t. 31.* §. *8.* Blum *in Proceſſ. Cameral. tit. 46. n. 14.*

§. X.

Hæc tamen, quæ hactenus diximus de ſumma appellabili, reſtringuntur ad res, quæ communem æſtimationem hominum recipiunt, ſed in rebus, quæ, pro affectione, æſtimantur, hæc ſumma minimè attenditur; ſed indiſtinctè appellatio recipitur, quales ſunt cauſæ honorum, ſervitutum, Lauterb. *Vol. 2. Conſ. 156. n. 6.* jurisdictionum, retractus, cènſus, & annuorum redituum irredimibilium & perpetuorum, decimarum, aliorumque jurium Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 2.* §. *7.* J P. W *p. 1. t. 59.* §. aber von Sachen. Plebſt *ad J. P. W. p. 1. th. 139.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 27.* Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 106.* & *de appellat. cap. 7* §. *2. p. 280.* B. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Commun.* & *Würtemb. p. 1. th. 75.* prout etiam in Camera Imperiali juris eſt Ord. Cameral. *p. 2. t. 28.* §. und ſonderlich ſetzen. *Concept.* Cammer-Gerichts-Ordn. *p. 2. tit. 31.* §. *6.* & *7.* Receſſ. Imp. *de A. 1570.* §. *67.* Deput. *de A. 1600.* §. *14.* Receſſ. Imp. *de A. 1654.* §. *11.* Commun. Decret. *de A. 1603.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 46. n. 45.* & *ſeqq.* Roding. *in Pandect. Cameral. lib. 1. tit. 20.* §. *35. cum ſeqq.* Lauterbach §. *9. de appell, recip.* in redimibilibus ſ. reluitivis annuis reditibus exigitur

gitur ſumma 50. floren. Ego *in Dodecad. theſ.* & *differ. J. C.* & *W. th. 4.* cum nihil contrarii in Jure Würtemb. hic diſpoſitum, hincque diſpoſitio juris communis potius attendenda, neque de Jure Camerali aliud ſtatutum, ſed ſumma appellabilis hic requiratur Blum *in Proceſſ. Cam. tit. 46. n. 48.* Roding *in π. Camer. lib. 1. tit. 20. n. 39* D. Graſs *in Collat Jur. Civil. Rom. cum Receſſ.* & *Ordinat. Imp. Germ. p. 2. ſect. 7. §. 2.* Sed exinde oritur difficultas, an verba, in Jure Würtembergico occurrentia; welche Ehr und Geführ antreffen: ita generaliter exaudienda ſint, ut non ſaltem in actione recantatoria, ſed etiam in actione æſtimatoria, ſumma appellabilis non debeat adeſſe, id quod affirmat expreſsè Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 106.* & *de appell. c. 7. §. 2. p. 280* uti quoque Plebſt *J P. W. p. 1. th. 131.* & Bocer *Cl. 6. Diſp 34. th. 27.* in genere cauſas injuriarum, vel quæ honorem concernunt, inter exceptas, referunt, hæcque ſententia etiam ex dictis Mevii *p. 3. dec. 235.* & *p 4. dec. 46.* confirmatur, ubi ob damnum famæ, quod accedit, cauſam appellabilem fieri tradit, licet ſumma appellabilis deficiat. B. D. Lauterbachius verò *in differ J. C.* & *W. p. 1. th. 75.* verba hæc germanica ad actionem recantatoriam ſive ad palinodiam magis reſtringere, & de illa ſolum interpretari videtur, conf. *Nro. 822.* apud Dn. Hæberlin & *Nro 431.* dum illam ſolam ibidem recenſeat, cùm & alia Jura ſtatutaria ex jure communi declaranda & reſtringenda ſint, ita ut, quoad ejus fieri poſſit, juri communi & camerali ſint conformia *c. 8. x. de conſuet.* Gail. *lib. 1. obſ. 50.*

*obſ. 50. n. 8.* Carpz. *p. 3. Conſt. 2. Def. For. 10. n. 5. & 6.* Berlich *p. 3. concl 24. n. 9.* Neque ignotum ſit, quod in Camera Imperiali diverſum obtineat & in actione æſtimatoria ſumma appellabilis requiratur, & in actione recantatoria ſaltem aliud receptum ſit in Communi Decreto *de Anno 1603.* Blum. *in Proceſſ. Cam. t. 46. n. 42.* Roding. *in pr. Camer. lib. 1. t. 20. §. 32. & 33.* D. D. Schweder *in Jur. Publ. Part. ſpec. ſect. 1. c. 13. n. 12.* Dn. Stryk. *in uſu moderno §. 15. à quibus appell. non licet.* Lauterbach *§. 9. de appell. recip.* ubi præjudicium, de A. 1698. refert Dn. à Ludolph *in Jure cam. pag. 203.* D. Ludovici *in Diſp. de Summa appell.* § *30.* conf. Uffenbach *de Judic. Imper. aulico c. 10. ſect. 2. ſubſ. 2. p. 107.*

## §. XI.

Porrò quæſtio movetur, an in caſu, ſi de re immobili agatur; hæc ſumma 50. florenorum itidem neceſſaria ſit? & res decidenda eſt ex verbis occurrentibus in J. P. W. *p. 1. t. 70. §.* aber von Sachen. ibi: Wie auch von allen Sachen, welche Ehr und Geführ, Dienſtbarkeiten, Grund⸗Boden⸗Urbar⸗Lehen⸗oder ſonſten ohnablöſige Zinß: Item Loſungen und dergleichen Gerechtigkeiten berühren, & in Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 2. §. 6.* ibi: ausgenommen Sachen, ſo Ehr und Geführ, Grund, Boden, Urbar und Lehen, oder ſonſt ohnablöſige Zinß, Ehehafftinen, oder Dienſtbarkeiten, item Loſungen und dergleichen Gerechtſame belangen. Si quis forſan verba: Grund, Boden; ſeparatum & diviſim accipere velit, nullo habito

 reſpe-

reſpectu ad ſequens vocabulum, cenſus, Zinß: maximè, cùm in Ord. Dicaſt. per comma, hæc vocabula inter ſe disjuncta ſint, tunc ſane dicendum videtur, quod propter quamcunque rem immobilem, minimi licèt pretii, appellatio locum habeat; ſed ſane hæc ſententia, prout nobis videtur, de jure omni deſtituta eſt fundamento, nam 1) in Jure Provinciali Würtemb. hæc vocabula, Grund, Boden, Urbar, Lehen oder ſonſt unablößige Zinß; cum duabus lineolis, connectuntur, ità ut exinde clare appareat, quòd unum vocabulum, cum vocabulo cenſus, Zins, conſtituant, & nihil aliud importent, quàm Grund-Zinß, Boden-Zinß, Urbar-Zinß, Lehen-Zinß, idque eò magis, quia 2) ſequens locutio: oder ſonſt unablößige Zinß: eandem ſignificationem expoſcit, quod nempe præcedentia quoque vocabula de cenſu intelligi debeant, cùm aliàs dici non potuiſſet, quod idem obtinere debeat, in aliis cenſibus irredimilibus, & particula, vel, aut, inter æqualia frequenter ponitur & expoſitive pro, i. e. capitur, Barboſa *de dict. uſu frequent. dict. aut, vel.* Beſold *voc.* oder. Strauch. *in Lexic. particularum juris iisdem vocibus.* Et cùm 3) eadem hæc verba, Grund-Boden-oder Urbar-Zinß in J. P. W. *p. 2. t. 9. p. 268.* & *tit 16. §.* ob wir gleichwohlen. *pag 288.* & *p 1. tit. 8. §.* was aber. & Ord. Provinciali *tit. 16. pag 34.* in hoc ſenſu noſtro occurrant, & in Ordinat. Provinciali itidem per comma, in Jure verò Provinciali, per colon diſtincta ſint: in ſenſu verò diviſo & disjuncto, ex adverſo tamen adducto, nullibi in Juribus

Wür-

tembergicis ſumatur; ideò eò facilius noſtra interpretatio præferenda erit, quia aliàs 4) exinde, ſi verbum: Lehen, ſeparatim accipiendum foret, ſequeretur, quod in nullo feudo ſumma appellabilis requiratur, cùm tamen feudum improprium etiam in re mobili & hodie moribus noſtris in pecunia conſiſtere queat D. Strykii *Exam. Jur. Feud. c. 4. q. 21. & 23.* D. D. Majer *in Commentar. jur. Feud. c. 11. §. 1. & 2.* Et 5) verbum, Urbar; diſtinctum per comma, à verbo: Lehen; itidem nullum ſenſum haberet, niſi adderetur vox cenſus; Urbar-Zinß: J. P. W. *p 2. t. 9 & tit. 16. pag. 268. & 288.* neque enim pro Urbario hic loci ſumi poſſet, uti aliàs in J P. W. *p. 1. t. 34. pag. 130.* Beſold *ad* J. *P. W. part. 1. th. 69.* accipitur. Sic 6) ſervitutes, retractus, aliaque jura fruſtra & ſuperflue ibidem exciperentur, quia retractus de Jure Würtembergico regulariter non-niſi in rebus immobilibus locum habet. Struv. *Ex. 23. th. 61.* Bocer *Cl. 3. Diſp. 22. th. 18.* Beſold *ad J. P. W. p. 2. th. 73.* B. D. Frommann *in Delineat. Jur. Retractus Würtemb. c. 8. th. 55.* Paul Voëtius *de natura mob. & immobil. c. 10. §. 5.* & ſervitutes reales ſaltem rebus immobilibus inhærent *§. 3. J. L. 1. §. 1. commun. præd. ibique* DDres, & ſic jam, pro rebus immobilibus, juris fictione, habentur Gail *lib. 2. Obſ. 11. n. 11.* Berlich *p. 3. Concl. 30. n. 25.* uti annui reditus maximè irredimibiles & perpetui latè B. D. D. Harpprecht *in Conſil. nov. 16. n. 662. cum ſeqq. n. 634.* addendum 7) quod Jus Camerale itidem in rebus immobilibus ſummam appellabilem exigat, *Obſerv. Cam.*

reſpectu ad ſequens vocabulum, cenſus, Zinß: maximè, cùm in Ord. Dicaſt. per comma, hæc vocabula inter ſe disjuncta ſint, tunc ſane dicendum videtur, quod propter quamcunque rem immobilem, minimi licèt pretii, appellatio locum habeat; ſed ſane hæc ſententia, prout nobis videtur, de jure omni deſtituta eſt fundamento, nam 1) in Jure Provinciali Würtemb. hæc vocabula, Grund, Boden, Urbar, Lehen oder ſonſt unablößige Zinß; cum duabus lineolis, connectuntur, ità ut exinde clare appareat, quòd unum vocabulum, cum vocabulo cenſus, Zinß, conſtituant, & nihil aliud importent, quàm Grund-Zinß, Boden-Zinß, Urbar-Zinß, Lehen-Zinß, idque eò magis, quia 2) ſequens locutio: oder ſonſt unablößige Zinß: eandem ſignificationem expoſcit, quod nempe præcedentia quoque vocabula de cenſu intelligi debeant, cùm aliàs dici non potuiſſet, quod idem obtinere debeat, in aliis cenſibus irredimilibus, & particula, vel, aut, inter æqualia frequenter ponitur & expoſitive pro, i. e. capitur, Barboſa *de dict. uſu frequent. dict. aut, vel.* Beſold *voc.* oder. Strauch. *in Lexic. particularum juris iisdem vocibus.* Et cùm 3) eadem hæc verba, Grund-Boden-oder Urbar-Zinß in J. P. W. *p. 2. t. 9. p. 268.* & *tit 16. §.* ob wir gleichwohlen. *pag 288.* & *p 1. tit. 8. §.* was aber. & Ord. Provinciali *tit. 16. pag 34.* in hoc ſenſu noſtro occurrant, & in Ordinat. Provinciali itidem per comma, in Jurè verò Provinciali, per colon diſtincta ſint: in ſenſu verò diviſo & disjuncto, ex adverſo tamen adducto, nullibi in Juribus

Wür-

Digitized by Google

tembergicis ſumatur; ideò eò facilius noſtra interpretatio præferenda erit, quia aliàs 4) exinde, ſi verbum: Lehen, ſeparatim accipiendum foret, ſequeretur, quod in nullo feudo ſumma appellabilis requiratur, cùm tamen feùdum improprium etiam in re mobili & hodie moribus noſtris in pecunia conſiſtere queat D. Strykii *Exam. Jur. Feud. c. 4. q. 21. & 23.* D. D. Majer *in Commentar. jur. Feud. c. 11. §. 1. & 2.* Et 5) verbum, Urbar; diſtinctum per comma, à verbo: Lehen; itidem nullum ſenſum haberet, niſi adderetur vox cenſus; Urbar-Zinß: J. P. W. *p. 2. t. 9 & tit. 16. pag. 268. & 288.* neque enim pro Urbario hic loci ſumi poſſet, uti aliàs in J P. W. *p. 1. t. 34. pag. 130.* Beſold *ad* J. *P. W. part. 1. th. 69.* accipitur. Sic 6) ſervitutes, retractus, aliaque jura fruſtra & ſuperflue ibidem exciperentur, quia retractus de Jure Würtembergico regulariter non-niſi in rebus immobilibus locum habet. Struv. *Ex. 23. th. 61.* Bocer *Cl. 3. Diſp. 22. th. 18.* Beſold *ad J. P. W. p. 2. th. 73.* B. D. Frommann *in Delineat. Jur. Retractus Würtemb. c. 8. th. 55.* Paul Voëtius *de natura mob. & immobil. c. 10. §. 5.* & ſervitutes reales ſaltem rebus immobilibus inhærent *§. 3. J. L. 1. §. 1. commun. præd. ibique* DDres, & ſic jam, pro rebus immobilibus, juris fictione, habentur Gail *lib. 2. Obſ. 11. n. 11.* Berlich *p. 3. Concl. 30. n. 25.* uti annui reditus maximè irredimibiles & perpetui latè B. D. D. Harpprecht *in Conſil. nov. 16. n. 662. cum ſeqq. n. 634.* addendum 7) quod Jus Camerale itidem in rebus immobilibus ſummam appellabilem exigat, *Obſerv. Cam.*

*Marilian.* 47. quia generaliter & ſine diſtinctione inter res mobiles & immobiles, ſummam appellabilem exigit, *arg. L. 8. de public. in rem act. L. 1. §. 1. de legat. præſtand.* & inter exceptas cauſas in Ordin. Cameral. *de A. 1521. art. 24. §. 1.* Receſſ. Imp. *de A. 1570. §. 66. & 67. & de A. 1555. t. 28. §. 4.* D. Ludovici *in Diſp. de Summa appell. §. 30. & 49.* nullibi referatur, ità ut exceptio firmet regulam in contrarium *L. 12. §. 43. de inſtructo vel inſtrum. leg.* B. D. Harpprecht *Conſil. nov. 16. n. 875. & ſeqq.* quia verò in dubio Dicaſterium ſequitur Jus Camerale, ergò nec hic differentia ſtatuenda Receſſ. Imper. *de A. 1654. §.* Es ſollen auch. *137.* B. D. Harpprecht *C. nov. 57. n. 43. & ſeqq.* maximè cum 8) inſuper omnes commentatores Würtembergici cum noſtra ſententia conſpirent, utpote qui omnes, nempe Plebſt, Beſoldus, Bocerus & B. D. Lauterbachius, in locis jam allegatis, hæc verba de annuis reditibus & cenſibus perpetuis & irredimibilibus accipiunt, neque verbum de rebus immobilibus addunt. Uti quoque 9) Jus antiquum Würtembergicum de A. 1555. & 1591. res immobiles nullibi inter exceptas referat, ſed ſaltem hæc verba ibi extent: die Sachen betreffen dann Ehr und Geführ, Ehehafftinen, Dienſtbarkeiten und andere dergleichen Sachen. Denique 10) cujuslibet dijudicationi relinquimus, an honorificum & proficuum ſit, ſi, ob rem immobilem minimi pretii v. g. aliquot florenorum, appellatio ad Summum Dicaſterium majoribus ſumtibus concederetur? cum hoc ſeculo litigioſo lites potius reſtringendæ quàm exten-

tendendæ. Non tamen ſuſtinemus, omne prudentis Judicis arbitrium excludere. Quid ſi enim Appellans juratò aſſeveret, ſe malle carere ſumma quinquaginta florenorum, quàm ab appellatione interpoſita, propter multas rationes commoditatis, ſecuritatis aliasque deſiſtere? Juxta §. 9. Hoc ſanè in caſu fortaſſis æſtimationi vulgari nón ita ſtricte inhærendum, ſed affectioni rationabili aliquid dandum erit. Quid denique, ſub vocabulo Ehehafftinen, intelligatur, dubitari poteſt, Plebſt *ad J. P. W. p. 1. tb. 130.* jura univerſitatis vel jurisdictionalia, omnesque Doctores Würtembergici ſupra citati, de juribus & jurisdictionalibus eo ipſo explicare videntur, cùm nullam aliam ſignificationem adjiciant, & cum in Jure Provinciali hæc vocula explicata non extet, & in Ordinatione Dicaſteriali & J. P. W. *p. 1. tit. 1. pr.* cum voce, Dienſtbarkeiten, per particulam, vel, conjungatur, Ehehafftinen oder Dienſtbarkeiten, ideò non aberrare is videtur, qui, pro ſervitutibus aliisque juribus & jurisdictionalibus, aliisque huc pertinentibus explicet, cum Beſoldo *in C. 4. n. 37. & C. 118. n. 30. nec non in theſaur. practico voc.* Ehehafften. D. Stryk. *in Diſp. de impedim. legal. c. 1. n. 39. usque ad n. 44.* Knipſchild *de civit. Imp. lib. 2. c. 5. n. 164.* Hic addendum, quod novum Reſcriptum Ducale vom 12. Martii A. 1740. textus J. P. W. *p. 1. tit. 59.* §. aber von Sachen, & Ord. Dicaſter. *p. 2. tit. 11. §. 7.* authentice ita interpretetur, quod in rebus immobilibus ſumma 50. florenorum ſimiliter neceſſaria ſit, niſi peculiare pretium affectionis con-

concurrat, & ratione pretii dubium adſit, ubi juramentum in litem affectionis, prævia cauſæ cognitione, coram judice à quo præſtandum, & deinde cauſa in Dicaſterio proſequenda, Hochſtetter *in Continuat. Extracts Reſcript. General. pag.* 17. & 18.

## §. XII.

SEPTIMO appellatio ſemper facienda eſt ad ſuperiorem judicem *L.* 1. §. 3. *L.* 21. §. 1. *de appell. c.* 3. *de appell. in 6to Nov.* 23. *c.* 4. hinc à majore ad minorem, vel à pari ad parem vel ab uno ad eundem, nulliter appellatur *L.* 4. *de recept. qui arbitr. L.* 13. §. 4. *ad St. Trebell.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. 1. & Dn. Stryk *in uſu moderno* §. 8. *ad tit. ff. quis & à quo appell.* Ayrer *in Proceſſ. jurid. Hiſtorico p.* 1. *c.* 4. *Obſ.* 4. *n.* 14. *usque ad n.* 19. Taddel *Diſp. Roſtocb. de appell. ad parem.* & ſi quis v. g. in Ducatu Würtembergico ad judicem Appellationis minorem Stuttgard. vel Tubingenſem ex errore appellavit, cum tamen cauſa ad Dicaſterium pertineret, ſane hic error, ob lapſum fatalium, nocet Brunnem. *ad L.* 1. *n.* 8. *quis & à quo appell.* Bocer *Cl.* 6. *Diſp.* 34. *th.* 68. Beſold *de appell. c.* 4. §. 1. & 3. Et ita in Dicaſterio in cauſa Appell. von Göppingen, zwiſchen Hanns Caſpar Brodhagen, Appellanten, contra Johann Philipp Lutzen & N. N. Lauppen, Appellaten, A. 1680. den 6. Martii appellatio, pro non devoluta, pronuntiata, quia ad judicium ſuperius Stuttgardt, Stadt-Ober-Gericht, ex errore appellatum, &, poſt lapſum fatalium,

nova

Digitized by Google

nova appellatio ad Dicaſterium interpoſita, *Nro.* 256. apud Hæberlin. Et ſimiliter in cauſa Appell. von Vayhingen in der Reichenbacher und Wildiſchen Güther-Verkauffs-Strittigkeit A. 1712. den 13. Septembr. ità judicatum & appellatio rejecta. *Nro.* 1102. Et in cauſa Appellat. von Weilheim, Kirchheimer-Amts, Leonhard Weißingern, Beklagten Appellanten, contra Hanns Georg Kutzen, Klägern Appellaten, ad Dicaſterium primum appellatum, deinde renuntiatum huic appellationi, & ad judicium ſuperius Tubingenſe, poſt quinque dies denuò appellatum, & acta quoque ipſi ad inſinuationem jam data erant, ſoluto, pro conſcriptione, condigno pretio; cum poſt menſem Acta ad Dicaſterium noviter conficienda deſideraret; ideò A. 1687. den 6. Jun. in ſententia *Nro.* 474. apud Hæberlin. hæc appellatio, pro non devoluta, declarata eſt, quia errorem in electione judicis inferioris Tubingenſis commiſſum, elapſo decendio, corrigere, ſicque variare non potuit Beſold *de Appell. c. 8. §. 2. p. 341.* D. Stryk *in Diſſ. de impugnat. facti propr. c. 5. n. 102.* Idem A. 1627. den 21. Novembr. in Cauſa Appell. von Böblingen, fuit deciſum, quod, ſi quis ad minorem Judicem appellaverit, cùm debuiſſet ad ſuperiorem appellare, poſt decendium autem hunc errorem correxerit, appellatio non recipienda ſit. E contra, ſi ad majorem vel parem Judicem appellatio interpoſita, tunc error non nocet, ſed cauſa ad competentem judicem eſt mittenda *L. 1. §. 3. L. 21. de appell.* Bocer *Cl. 6. Diſſ. 34. th. 69.* ubi A. 1591. ita deciſum dicit,

 in

in Dicaſterio, & A. 1610. den 19. Jun. cauſa von Roſenfeldt zwiſchen Anna Hellerin, contra den Flecken Feichtingen, da von einem Untergang an das Hof-Gericht appellirt worden, ad judicem intermedium remiſſa fuit. Sed quæritur, ſi à judicio infimo, ad medium aliquod civitatenſe informiter appellatum, & judex id non obſervans definitivè judicavit in cauſa principali, reformando ſententiam priorem, à qua ad Dicaſterium appellatum, & ibidem defectus formalium, per advocatorum ſolertiam, indagatus; an ſententia illa reformata ſuſtineri poſſit & debeat? id quod negandum, quia intermedius judex, qui nullam jurisdictionem, ex defectu formalium, habuit, non potuit ſententiam corrigere & parti victrici jus ex prima ſententia quæſitum, per ſuam oſcitantiam, auferre *L. fin. de pact. L. 11. de reg. jur.* Et licèt eo ipſo, quo contra formalia nihil oppoſitum, huic juri renunciatum cenſeatur, tamen ex illa ratione, quòd nemo juri ſuo in dubio renuntiaſſe, neque jurisdictionem prorogaſſe præſumatur; *vid. c. 1. §. 9.* potius ex errore & ignorantia omiſſio exceptionum contra formalia, facta cenſetur, maximè cùm, parte quoque non opponente, appellatio ex officio deſerta pronuntianda ſit, ſi defectus ex actis appareat Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 3. §. fin. & tit. 21. §. fin.* latè Winterus *de aſſeſſ. p. 2. c. 6. n. 9. cum ſeqq.* ubi addit, ſæpius ita in Dicaſterio judicatum eſſe, hoc modo: Daß vom Richter nächſt vorhergehender Inſtanz nichtiglich (ob defectum ſcilicet jurisdictionis) geurtheilt, und

daß es bey der erſten Urthel des Richters zu N. verbleiben ſolle.

§. XIII.

Octavo appellatio fieri debet, gradatim ad judicem proximè ſuperiorem, non verò per ſaltum & omiſſo intermedio Judice *L. 21. §. 1. de judic. L. 25. ff. L. 32. Cod. c. 66. de appell.* Wildvogel, Strauſs & Böhmer *in Diſp. de appellat. per ſaltum.* add. D. Schweder *in Conſil. 32. n 37. ſeqq. Vol. I.* ubi de Jure Würtemb. agit. Niſi quod hæc regula plures patiatur limitationes recenſitas à D. Lauterbachio *in Colleg. theor. practico §. 3. ad tit. π. quis & à quo appell.* B. D. Bardili *Exerc. 39. Concl. For. 2.* Brunnemanno *in Proceſſ. Civil. c. 28. n. 41.* & de Jure Würtembergico, ſi ſententia à judicio pagi lata, in arbitrio partium eſt poſitum, an ſtatim ad Dicaſterium, an verò prius ad judicium civitatis præfecturalis, ordentlich Stadt-Gericht, appellare velint Ord. Dicaſter. *p. 2. t. 3. §. 4. &* J. P. W. *p. 1. t. 59. §.* aber von Sachen, qui emendandus, & poſt verba: Item Loſungen und dergleichen Gerechtſame berühren ſoll: hæc omiſſa ſupplenda: denen Partheien, von denen am Dorff-Gericht ergangenen Urtheln entweder an das ordentliche Stadt-Gericht, oder gleich an unſer Hof-Gericht zu appelliren frey ſtehen: von Urtheilen aber, ſo in ſolchen Sachen an unſern Stadt-Gerichten ergangen, ſoll gleich an unſer Hof-Gericht appellirt werden; alſo daß ꝛc. ꝛc. notante B. D. Frommanno *in delin. retract. Wurtemb. §. 94.* Et ita accipiendus Beſold.

*de appellat. c. 4. §. 14. fol. 200.* & *§. 17. fol. 209.* Et ita ſæpius obſervatum eſt in Dicaſterio Anno 1680. von Degerloch *Nro. 257.* & *258.* A. 1682. von Vomaringen *Nro. 355.* A. 1683. von Plieningen *Nro. 357.* apud Hæberlin. & den 8. Septembr. A. 1711. cauſæ appellat. von Nufringen, Herrenberger Amts, nec non A. 1706. den 27. Jan. von Mundelsheim, in Dicaſterio ventilatæ, *Nro.* *939.* & *1058.* vid. *c. 1 §. 28.*

## §. XIV.

NONO cauſa debet quoque ita comparata eſſe, ut de Jure Würtembergico & communi, utpote ad quod ſe Jus Würtemb. refert, per ſe appellabilis, neque in iis appellatio prohibita ſit Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 2. §. 2.* Sic jurisdictio Dicaſterialis 1) ſaltem fundata eſt in cauſis civilibus, non criminalibus, utpote in quibus de Jure Würtemb. omnis exulat appellatio Ord. Dicaſt. *p. 2 t. 2. §. 1.* J. P. W. *p. 1. t. 56.* §. daß von erkannter & *t. 70.* §. von *Malefiz.* Winter *de aſſeſſ.* *p. 2. c. 6. n. 16.* adeò ut nec ab interlocutoria in caſu incidenti, appellatio in cauſis criminalibus valide fieri queat, Beſold *de appell. c. 7. §. 4.* *p. 290.* & *291.* hincque in Dicaſterio provocatio ab interlocutoria juramentum calumniæ imponente facta A. 1660. in cauſa criminali recte rejecta fuit, ne ſcilicet hæ lites nimis diu protraherentur & ſæpe morte, fuga vel aliis intervenientibus, delicta manerent impunita, teſtante B. D. Lauterbachio *in diſſer. J. C.* & *W. p. 1. th. 83.* & *in diſſer. quoad cauſas crim. §. 18.* prout quoque

que ceſſat appellatio in mulctis & pœnis ſive à judice ſ. à lege impoſitis, Frevel, Buſſen und Straffen, Ord. Dicaſter. *p. 2. t. 2. §. 4.* J. P. W. *p. 1. t. 65. & 70.* id quod Beſoldus *ad J. P. W. p. 1. tb. 117.* ad omnes mulctas & ad illos quoque centum ſolidos extendit, qui, vigore privilegiorum Academ. infliguntur illis, qui Studioſum doloſe lædunt, Beſold *in Diſp. ad J. P. W. & aliquot. Ord. Wurtemb. in fine adject. n. 48. pag. 187.* D. Schweder *Vol. 1. Conſ. 8. n. 23. ſeqq.* limitatur tamen hæc ſententia, ſi mulctæ & pœnæ pecuniariæ cauſæ principali appellabili ſunt immixtæ, ab eaque dependent, tunc enim ſiſtitur executio pœnæ & cauſa in Dicaſterio deciditur, quæ ſententia deinde executioni traditur Plebſt *ad J. P W. p. 1. tb. 134.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. tb. 10. & 11.* & B. D. Lauterbach *in Diſſer. J. C. & W. p. 1. tb. 83.* Et ita A. 1704. pœna legalis à 20. floren. wegen Friedbruchs Ord. Provinc. Würtemb. *tit. 92. §. 4.* ſimul eſt dictata in *Nro. 842.* apud Dn. Hæberlin. Et in hoc recedit Ord. Dicaſt. à jure civili, utpote quod in criminalibus *L. 1. L. 6. §. 3. L. 12. L. 14. L. 29. L. 30. C. de appell. L. 6. C. de Epiſcop. audient.* & mulctis *L. 244. de V. S. L. 25. C. de appell.* non denegat appellationem, late D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 3. 4. & 5. ad tit. ff. de appell. recip.* D. Stryk *in uſu moderno §. 6. 7. & 8.* & Joh. Voëtius *n. 9. & ſeqq. de appell.* B. D. Frommann *in diſſer. de act. civ. & crim. in actu exercito §. 75.* D. Ludovici *in Diſp. de Summa appellab. §. 31.*

## §. XV.

2) Cauſæ fiſcales Cameram redituum, Cammer-Guth, concernentes, itidem ſine expreſſo mandato recipi nequeunt, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 2. § 3.* conf. *L. 3. L. 4. L. fin. C. de appell. recip.* Mevius *p. 1. dec. 107. & p. 3. dec. 149.* D. Lauterbach *§. 13. de appell. recip.* & Dn. Stryk *in uſu moderno § 17. à quibus appell. non licet & §. 2. de appell. recip.* 3) Si quis ex *L. fin. C. de Edict. Divi Hadr. toll* vi teſtamenti, vitio viſibili carentis, in poſſeſſionem immiſſus, tunc itidem ceſſat appellatio J. P. W. *p. 1. t 70.* §. ebenmäßig. Mev. *p. 2. dec. 282. & p. 9. dec. 134.* Brunnem. *ad L. 1. n. 6. & 7. quorum bonorum. & L. 1. C ibidem* Dn. à Lyncker *Reſol. 442* uti in genere in poſſeſſorio ſummariiſſimo, quoad effectum ſuſpenſivum, appellationem denegant D. Graſs *in Praxi antiquo moderna de act. petitor. & poſſeſſor c. 14. ſect. 2. §. 16. pag. 50.* Noſtra *Dec. 154. num. 3. ſeqq* 4) de Jure Civili à ſententia arbitri compromiſſarii appellatio interdicta *L. 1. C. de recept. arbitr. ibique* Brunnem. arg. *L. 3. C. de juriſdict. omn. judic.* D. Lauterbach *in Tract. Synopt. n. 39. de arbitr. compromiſſ.* neque reductio ad boni viri arbitrium peti poteſt *L. 27. §. 2. de recept. qui arbitr.* J. P. W. *p. 1. t. 70.* §. vom Ausſpruch. ubi tamen limitatur, in caſu enormiſſimæ læſionis Plebſt *ad I. P. W. p. 1. th. 136.* Beſold *p. 1. th. 126.* & D. Lauterbach *in differ. I. C. & W. th. 84.* quod in Camera quoque Imperiali obtinet Receſſ. Imp. *de Anno 1594. §. 65. & 66.* D. Ludovici *in Diſp. de effect.*

&

*& oblig. land.* §. 43. ſed tamen non niſi intra decendium peti poteſt Blum *in Proceſſ. Camerali tit. 58. n. 4.* Roding *in pr. Camer. lib. 1. tit. 35. §. 8. n. 15. & 16.* Author *brevicul. prax. Imper. Aulici t. 50. §. 1.* & hoc de Jure Würtembergico etiam ſtatutum & approbatum cenſetur, quia inter cauſas inappellabiles refertur, ubi appellatio locum non habet, vi rubricæ J. P. W. *p. 1. tit. 70.* & ita A. 1701. den 15. Septembr. judicatum & appellatio denegata in *Nro. 807.* apud Haberlin. ergò à contrario ſenſu ſequi videtur, quod in caſu enormiſſimæ læſionis, locum habeat appellatio, ſicque A. 1718. den 31. Maji in Cauſa Appellat. von Waiblingen, Dieterich Becken, contra Anna Catharina Häußlin admiſſa appellatio, ob querelam enormiſſimæ læſionis: imò ſi planè in judicem ordinarium hodie compromiſſum vid. *c. 7. & 10. x. de arbitr.* J. P. W. *p. 1. t. 8.* §. im Fall aber, utique appellandum eſt, & eo magis obtinet Mevius *p. 1. dec. 98.* D. Ludovici *Diſp. de effectu & oblig. land. §. 10.* Schilter *Exerc. 12. th. 2.* B. D. Lauterbach *in Tract. Synoptica de arbitris compromiſſ. §. 21.* de cætero in arbitramentis intra 30. annos reductio peti poteſt Blum *t. 58. n. 4. & 11.* Roding. *lib. 1. t. 35. §. 2. 13. & 17.* Fabricius *ad Gail. enucleat. lib. 1. obſ. 148. & 150.* D. Ludovici *in dict. Diſp. th. 47.* 5) omnes reliquæ cauſæ, in quibus de Jure Civili exulat appellatio, huc ſpectant, de quibus D. Lauterb. aliique *ad tit. de appell. recip.* late agunt, conf. *diſp. Alto ff. de A. 1702. de Sentent. inappellabilib. per tot.* Stryk *Diſp. 6. de appell. illicita Vol. I. Diſp. H. I.*

§. XVI.

## §. XVI.

DECIMO appellatio à Sententia definitiva & interlocutoria mixta eſt ſaltem permiſſa in Ordin. Dicaſter. *p. 2. t. 2. §. 1.* J. P. W. *p. 1. t. 65.* §. Daß von einer ꝛc. *tit. 69.* §. Die Bey⸗und Vor⸗Urtheln ꝛc. & *tit. 70. Item* da ꝛc. quæ nempe damnum irreparabile continet, vel vim ſententiæ definitivæ habet. Uti Cauſa Appellat. von Nürtingen ꝛc. Johann Beurlin, Beklagten Appellanten, contra Appollonia Dietmeyern, Klägerin Appellantin, in Dicaſterio A. 1685. den 15. Septembr. fuit admiſſa ab interlocutoria, quæ juramenti judicial. præſtationem vel relationem injunxit, poſt didicita atteſtata teſtium, B. D. Harpprecht *in Diſp. de appellat. à juramento th. 18.* & inſuper contradicebatur, an delatio rite & legitimè facta. *Nr. 428.* apud Hæberlin, vel ſi probatio alicui in ſpecie injuncta Mev. *p. 2. dec. 295. p. 8. dec. 114.* Stryk *in introduct. ad Prax. For. c. 17.* §. 5. vel articulos & teſtes admittendos eſſe pronuntiatum, vel probatio denegata Schöpff. *dec. 208. n. 1.* & *2.* Roding. *in pr. Camer. lib. 1. tit. 19. n. 29.* Nicol. *in Proceſſ. p. 2. c. 14. n. 5.* non excluſo tamen omni judicis arbitrio, ſi utrique parti, & ſalvis exceptionibus contra perſonas & dicta teſtium, probatio permiſſa, conf. *diſſ.* noſtra *Dec. n. 2. ſeqq.* & *Nro. 186.* & *256.* apud Hæberlin, vel ſi exceptio peremtoria vel litis finitæ rejecta, modo veritas hujus exceptionis ſufficienter probetur D. Harpprecht *Conſil. nov. 85. n. 3. ſeqq.* vel reconventio non admiſſa Mevius

*p. 8.*

*p. 3. dec. 131.* Brunnem. *in Proceſſ. Jur. Civil. cap. 10. in fine.* Plures tales interlocutoriæ appellabiles recenſentur ab Authoribus allegatis à Lauterbach §. 2. *de appell. recip.* Ita A. 1745. den 1. Octobr. in cauſa appellationis von Leonberg, Beltlen, contra Jäger, pcto retractus, interlocutoria appellanti, haud attenta exceptione rei judicatæ oppoſita, litis conteſtationem injungens, juxta J. P. W. *p. 1. t. 23. §. fin.* pro ſimplici magis & non appellabili interlocutoria habita, quia prior ſententia retractum ſaltem menſtruum rejecit, ob non rite factam depoſitionem intra menſem; poſtea autem nova oblatio & depoſitio pecuniæ facta, ſicque intra annum vitium prius purgatum, ita ut ratione retractus annalis, ob novam oblationem & depoſitionem, & diverſitatem retractus, exceptio rei judicatæ non potuerit opponi, Beſold *ad J. P. W. p. 2. tb. 122.* D. Harppr. *Reſp. 5. n. 147. ſeqq.* ſicque deficiente gravamine & vitio antiquo intra annum purgato, appellatio rejecta. Hinc excluditur 1) executio J. P. W. *part. 1. tit. 70.* §. ſo einer. uti A. 1684. den 10. Aug. appellatio à ſententia nonniſi executionem ſententiæ & rei judicatæ antecedaneæ injungente, rejecta in *No. 382.* apud Hæberlin, niſi ſit irretractabilis & perſonalis Guid. Papæ *dec. 579.* vel judex modum executionis excedat, & v. g. pro modico debito, multo majora pignora diſtrahat, vel in injuriam tertii, citra neceſſitatem, extendat, vel tempus debitum non obſervet, D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 1.* & D. Stryk *in uſu moderno §. 1. de appell. recip. & in introduct. ad prax.*

*For. c. fin.* §. *fin.* ibique Hertelius *in not.* Mev. *p. 6. dec. 154. p. 8. dec. 426.* vel male interpretatus ſententiam *L. 4. §. 1. de appellat.* B. D. Bardili *Exerc. 39. C. F. 4.* vel exceptiones non admiſerit in executione admiſſibiles Mevius *p. 1. dec. 145.* D. D. Majer *in Diſp. de execut. ſent. in cauſa civili th. 34.* vel ſententia ſit nulla D. Lauterbach *dict. loc.* 1) à tribus conformibus ſententiis definitivis à diverſis judicibus latis non fieri poteſt ulterior appellatio J. P. W. *p. 1. t. 70. §. Item* ſo drey gleiche End-Urtheln *L. un. C. ne lic. in un. ead. cauſ.* ibique Brunnemann Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 1* D. Lauterbach *§. 14. ad tit. ff. de appell. recip* &c. *Vol. 3. C. 287. n. 31. ſeqq.* D. Schweder *Vol. 1. C. 18. n. 3. ſeqq.* Mevius *p. 1. dec. 18. p. 7. dec. 308.* & *309.* vid. *p. 6. dec. 114.* ubi limitat in notorie injuſta & nulla ſententia. Et ita judicatum in Dicaſterio A. 1665. den 9. Martii & Appellant Hanns Schweitzinger, carceri mancipatus, ſecus tamen eſt, ſi unum laudum Mev. *p. 8. dec. 12.* vel transactio accedat *arg. L. 20. Cod. de transact. ibique ſcribentes*, vel tres ſententiæ ſint nullæ, quia ſententia nulla non eſt ſententia, neque lis dici poteſt finita, ſed tunc nullitas notoria & apparens recte conquaſſat numerum trium ſententiarum *Clem. I. de ſentent.* & *re jud.* Maſcard. *de probat. concl. 687. n. 2. cum ſeqq.* Scaccia *de judic. q. 17. L. 1. n. 55.* Beſold *in Diſp. de nullitat. th. 15.* Mev. *p. 6. dec. 114.* D. Graſs *in Collat. Jur. Rom. cum R. J. n. 2. ſect. 7. §. 2. pag. 23.* Wildvogel & Ludovici *in binis Diſp. de tribus conform. ſentent.* Uti quoque reſtitutio in integrum contra tres conformes ſententias

tentias non denegatur. Brunnem. *ad L. 4. n. 5. Cod. ſi adverſus rem jud. reſtitut. in integr. poſtul.* Noſtra *Diſp. de reſtitut. reſtitut. in integr. §. 19.* In Judiciis inprimis Imperii exceptio 3. ſententiarum haud attenditur Dn. à Ludolph *in Jur. Cam. pag. 331.* 3) excluditur ſimplex & mera interlocutoria, quæ damnum per definitivam vel appellationem reparabile in ſe continet, vel definitivæ æquiparari nequeat, J. P. W. *part. 1. tit. 70.* §. *Item* da. ac vi reliquorum ſupra allegatorum textuum Plebſt. *ad J. P. W. p. 1. th. 128.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 34. th. 19. & ſeqq.* Beſold *de appellat. cap. 7. th. 6. pag. 299.* B. D. Lauterbach *in Diſſ. I. C. & W. p. 1. th. 81.* Sicuti de jure Würt. & Civili D. Lauterb. *in Colleg. theor. Pract. §. 2. de appell. recip.* ita quoque Jure Camerali Ord. Camer. *p. 2. tit. 28. §. Item* als täglich *& tit. 29.* §. und ſo von Beurtheln Blum *in Proc. Camer tit. 46. n. 4. cum ſeqq.* Roding *in π. Camer. lib. 1. t. 19. n. 12. cum ſeqq.* aliisque multis locis D. Stryk *in uſu moderno §. 10. ad tit. π. de appellat.* Jacob Friderich Ludovici Einleitung zum *Civil-Proceß c. 33. §. 4.* Et ita in cauſa Appellat. von Heydenheim, zwiſchen Sophia Eliſabetha Brodhagin, & Conſ. Appellantin, contra Anna Margaretha Wochenauerin, Appellatin, A. 1688. den 12. Septembr. *Nro. 524.* appellatio rejecta à ſententia, quæ injunxit, ut Appellans bona hæreditaria mobilia ad locum, ubi diviſio facienda, deferre debeat, ut ſeparatio bonorum maternorum & paternorum melius fieri queat, maximè cùm abſque periculo, tempore pacis, & ſine ſumptibus, hæc transporta-

tio commode fieri potuerit, quia iter neceſſarium, ob diviſionem bonorum, illuc ſuſcipere debebant, add. Lauterbach *Vol. 3. Conſ. 191. n. 67.* Similiter appellatio ab inſinuatione contractus petita, ſicque nullum damnum irreparabile continens A. 1690. rejecta in *Nro. 546.* & in caſu, ubi probatio injuncta, ut damnum doceat, ratione juris irrigandi, appellatio tum temporis non admiſſa, ſed hoc punctum ad judicem prioris inſtantiæ remiſſum in *Nro. 1038.* apud Dn. Hæberlin. nec à juramento calumniæ impoſito appellationem admittit Lyncker *Vol. 2. Reſp. 150. n. 72.* E contra in Appellat. cauſa de A. 1715. den 4. Septembr. von Nürtingen Daubenſchmidt, contra Lamparter, ab interlocutoria, injungens depoſitionem judicialem pecuniæ 239. fl. 30. kr. appellatio admiſſa fuit in Dicaſterio, quia 1) ratione uſurarum & periculi ac ſpatii temporis magnum ſubeſt præjudicium, & inſuper 2) ad dandum condemnatus, ubi locum dant appellationi Bocer *cl. 6. Diſp. 31. th. 26. ſq.* Titius verò 3) pauper erat, ita ut ob regreſſum difficilem, gravamen aderat difficulter reparabile, hinc 4) ob depoſitum judiciale vel ſequeſtrum ſine juſta cauſa ex officio injunctum appellationem admittit Mevius *p. 3. dec. 88.* hæcque interlocutoria 5) cauſam principalem, retractum nempe, ſimul concernebat & liquidationem injungebat. Et A. 1723. den 17. April interlocutoria permittens ædificationem, ſub cautione de demoliendo, pro mixta judicata & appellatio recepta, quia 1) omnis cautio fragilis *L. 5. de ſuſp. tut. L. fin. C. in quibus*

*cauſ.*

*cauſ. reſtit. in integr. neceſſ. non eſt*, neque 2) Illa præſtita erat, neque 3) exemplum ullum fere proſtat, ubi ædes iterum deſtructæ, hinc 4) ob magnum & difficulter admodum reparabile præjudicium appellationem concedunt, Beſold *p. 1. th. 123.* Bocer *diſſ. loc. th. 26.* Nicol. *in Proceſſu p. 2. c. 14. n. 5. exempl. 13.* Roding *in π. Camer. lib. 1. tit. 19. n. 37.* conformiter 5) J. P. W. *p. 1. t. 69.* Hofgerichts-Ordn. *p. 2. t. 2. §. 1.* adde quod 6) cautio non indiſtincte ſed pro arbitrio judicis ſuperioris, qui de eo cognoſcit, demum admittenda, v. g. poſt 3. menſes demum Bardili *in Diſp. de novi oper. nuntiat.* §. 40. & 41. nec in caſu, ubi conſtat de non jure ædificantis, vel periculum ignis ſubeſt Mevius *p. 3. dec. 401. & p. 4. dec. 236.* vel ubi nimia obſcuratio ædium metuenda *L. 10. de S. P. U. L. 30. de uſufr.* Struv. *in Diſp. de ædif. privat. th. 35.* Müller. *ad Struv. Exerc. 39. th. 8. lit. o.* Lauterbach *§. 20. de N. O. N.* 4) Nulla appellatione opus eſt, ſi Præfectus, cum duobus Scabinis, cauſam ex æquo & bono extrajudicialiter determinet, cum talis deciſio, Amtlicher Beſcheid, nunquam tranſeat in rem judicatam, ſed ab illa libere etiam poſt decendium, ad totum judicium provocari poſſit, juxta *Reſcriptum Generale de 1699. Nro. 5. in append.* apud Haberlin. *pag. 25.* Beſold *voc.* Amtlicher Beſcheid, Myler *Hyparcholog. c. 8. n. 81.* B. D. D. Harpprecht *in Conſil. 72. n. 10.* & deciſiones der Theil- und Wayſen-Richter, huc quoque potius referat Beſoldus *in Conſil. 252. n. 1. usque ad num. 7.* vid. B. D. Lauterbach *Exerc. 20. Concl. For. 9.* vid. *c. 4. §. 3.* neque deciſa à Commiſſa-

miſſariis Principis, Land-Vogt-Gericht, vim rei judicatæ & ſententiæ habent, ſecundum *Nr. 985.* ſin autem Commiſſarius à Sereniſſimo cum poteſtate judiciaria datus eſſet, ſecus dicendum, Lauterbach *§. 1. à quibus appellare licet.* Et ita reſpondit Facultas Juridica Tub. A. 1735. den 4. Jul. nach Stuttgardt, in Rechnung-Sachen Dni B. contra G. 5) In J. P. W. *p. 1. t. 70.* §. desgleichen ꝛc. videtur prohibita eſſe appellatio, ſi juramentum, per interlocutoriam injunctum, præſtitum, neque quis, ante præſtationem juramenti, ſtatim ab interlocutoria appellationem interpoſuit, ſed hic paragraphus à Sereniſſimo, A. 1703. den 21. Jul. in Reſcripto *Nro. VI.* apud Dn. Hæberlin *in append.* Dn. Hochſtetter *in Extract* Fürſtl. *General-Reſcript. fol. 42.* ità explicatus fuit, quod nempe à juramento judiciali & voluntario appellatio regulariter prohibita ſit; juxta *L. 12. §. 3. C. de R. C. arg. L. 56. de re judic.* Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 67. & 71. de jurejur.* Mev. *p. 1. dec. 147. & p. 3. dec. 47.* adeo ut neque deferens, abſque juſta cauſa revocationis, contra proprium factum venire & juramentum per interlocutoriam injunctum revocare, vel ab hac delatione appellare queat, cum judex deferentis voluntatem ſecutus ſit, & ille ſibi imputare debeat, cur adverſarium judicem & teſtem in cauſa propria conſtituerit; neque ei, cui hoc juramentum judiciale delatum, & à judice impoſitum, ab hac ipſa ſententia appellare integrum eſt, cum electio ei competat, utrum illud præſtare, an verò referre velit *L. 34. §. 6. & 7. L. 38.*

*de*

*de jurejur.* & cùm in libera voluntate deferentis poſitum ſit, hoc modo probandi ſubſidiario, jure ſuffragante, utendi, minimè injuria eatenus illata dici poteſt, neque gravamen exinde ad illum redundat, ſed de hoc ipſo potius gratulari ſibi debeat, quod in propria cauſa judex & teſtis conſtitutus ſit; quod ſi autem juſta cauſa revocationis adſit & v g. ille ordinariam probationem in ſe ſuſcipere velit, lis coram judice à quo proſequenda & ventilanda, & ſi judex à quo absque ratione cauſam rejecerit, appellatio eum in finem permittitur, ut judex ſecundæ inſtantiæ cognoſcat & judicet, an juſta adfuerit recuſationis cauſa an verò non, & an cauſa recuſationis recte rejecta fuerit nec ne? prout late deduxit D. D. Harpprecht *in Diſp. de appellat. à jurejur. §. 5. & 6.* add. Grolmann *in Diſp. de recuſat. jurisjur.* Quæ ſententia in ſupra allegato Reſcripto Ducali de A 1703. non ſolùm approbata legitur, ſed etiam in cauſa appellationis von Bulach, A. 1737 den 16. Septembr. conſiderata fuit, ubi ille cui juramentum judiciale per interlocutoriam injunctum, appellavit, quæ cauſæ tamen transactione ſopita. In Juramentis verò, purgatorio & ſuppletorio, aliisque, quæ à judice deferuntur, non ſaltem à delatis, ſed etiam à præſtitis ſive ab interlocutoria ſive à definitiva, appellatio permiſſa eſſe debeat, teſtante praxi Dicaſteriali Bocer *Cl. 6. Diſp. 18. th 87.* Beſold. *de appell. c. 7. §. 7. & c. 8. §. 2.* B. D. D. Harpprecht *in Diſp. de appell. à juramento §. 39 & 40.* Et ita judicatum in Dicaſterio, & poſt præſtitum juramentum

pur-

purgatorium, appellatio admiſſa, in cauſa Appellat. von Backnang; Hanns Jacob Hauſermanns, Beklagten Appellanten, contra Hanns Michel Wildermuth, & Conſs. Klägern Appellaten, den 22. Septembr. A. 1712. & deciſa den 21. Maji A. 1718. *Nro. 1201.* & in cauſa Appell. Vaihingens. Dn. Joh. Dyhlin. Conſil. Red. Publ. Bado-Badens. & Conſs. Klägern Appellanten, contra Hanns Jacob Wilden, Beklagten Appellaten, den 23. Jan. 1704. & deciſa den 16. Martii 1708. niſi pars adverſa expreſſe conſenſerit in delationem juramenti ſuppletorii vel purgatorii, & ut ei deferatur, ultro & ſerio flagitaverit, tunc enim degenerat in judiciale juramentum, neque appellatio permittitur, uti in judiciali jurament. ceſſat Schilter *Exerc. 23. §. 45.* Böhmer *n. 30. de jurejur.* D. Harpprecht *in Diſp. de appellat. à juram. §. 24. & 28. & Conſil. nov. 27. n. 55. ſeqq.* Et ſic in cauſa appellationis von Backnang, Michel Pfeuderers R. N. contra Anna Maria Schifferin, A. T. A. 1721. den 9. Septembr. non devolutoria lata, cum condemnat. in expenſas à 16. fl. 18. kr. ac ultra conſuetam ſummam 10. flor. pœna 14. fl. inſuper addita, quia poſt juramentum judic. delatum & acceptatum, ac deinde ſine juſta cauſa recuſatum, appellatio interpoſita, ita ut ordinaria probatio oblata nullum locum habuerit Carpzov. *p. 1. C. 14. def. 14. & 15.* ac inſuper cauſa principalis nullius erat valoris. Et ſi quis 6) juramentum calumniæ recuſat, habetur reus pro confeſſo & convicto & actor cauſa cadit J. P. W. *p. 1. t. 26. §. fin. L. 2. §. 6. & 7. & auth. principales*

*les §. 5. C. de jurejur. propter calumn. c. fin. §. 1. x. eodem* D. Lauterbach *in Tract. Synoptica §. 7. n. 110. de jurament. calumn.* neque appellare poteſt Ayrer. *in Proceſſu p. 7. c. 11. obſ. 2. pag 343.* B. D. Grav. *in Diſp. de jurejur. propter calumn. dando pag. 47.* B. D. Harpprecht *in Diſp. de appellat. à juram. §. 35.* ubi limitat. Et ita judicatum A. 1628. den 20. Novembr. in cauſa von Böblingen, ubi nec ad deductionem nullitatum admiſſus eſt teſtante Beſoldo *de nullitate th. 285.* & An. 1709. den 5. Martii in cauſa appellat von Marpach, Waldburga Kräfftin, Klägerin Appellantin, contra Leonhard Widen von Poppenweiler, Beklagten Appellaten, idem obſervatum, *Nro. 1005.* apud Hæberlin. Notum 7) eſt, quod ſententiæ varii generis ſint, Lauterbach *§. 3. & ſeqq. de re jud.* ſin ſententia confirmatoria ſive inhæſiva fertur, & à priori ſententia non appellatum, ſed illa in rem judicatam abiit, *L. 1. C. quando provocare non eſt neceſſe*, nulla datur appellatio, ſed prioris confirmatoria ſententia eſt inappellabilis Mevius *p. 1. dec. 192. & 193. p 6. dec. 396.* Lauterbach *§. 14. de appellat. recip.* cum confirmatio nihil novi tribuat, ſed tenorem prioris ſententiæ ſaltem confirmet, Wildvogel *in Diſp. de ſententia confirmatoria th. 18. ſeqq.* hinc Dn. à Ludolf *in Jur. Cam. p. 191.* imperitiæ accuſat illos, qui à ſententia appellare negligunt, & à judice declarationem expectant, & deinde demum à ſententia confirmatoria appellare cupiunt, *Vol. 8. Conſil. Tubing. 13. n. 11. & ſeqq. & Conſ. 68. n. 38. & 39.* Quid 8) dicendum ſit de declaratoria ſententia, diſpu-

tant inter ſe Doctores, quod ſi ſententia revera dubia & obſcura, ac juſta & probabilis cauſa adſit, petendi declarationem; tunc poſt lapſum decendium illa peti bene poteſt, nec fatalia interim currunt, cum per declarationem demum appareat, an gravatus ſit nec ne? & ante declarationem ſubſecutam de eo non conſtet, neque tamen ignorans ſe gravatum eſſe, appellare debet, hincque declarationem legitime petenti exceptio rei judicatæ minimè obſtat, *c. 8. de appell. in 6to.* Mevius *p. 1. dec. 109. p. 8. dec. 213.* Lauterbach *§. 8. quando appell.* Luodvici *in Diſp. de Jure declarat. c. 3. §. 5. cum ſeqq.* quod ſi autem ſententia clara, petitio declarationis frivola & inepta, rejicitur, neque hac abutendum ad remorandum proceſſum Mevius *p. 8. dec. 213. in fine* Tutius & ſecurius declaratio ſententiæ intra decendium petitur, ne, lapſis fatalibus, lis oriatur Stryk *ad Prax. For. c. 23. §. 2. & in uſu moderno §. 14. de appell.* D. Schöpff, *dec. 165. num. 8.* Knorr im 18. Hauptſt. des *Proceſſes. §. 2.* add. Mevius *p. 3. dec. 127.*

## §. XVII.

UNDECIMO conſiderandum, an appellatio à tali perſona facta, quæ jus habet appellandi, & gravata ſit. Hinc 1) qui verè & notoriè, in non veniendo contumax fuit & ad totam cauſam vel audiendam ſententiam definitivam citatus absque omni juſta cauſâ, ſe ſubduxit, excluditur à beneficio appellandi, J. P. W. *p. 1. tit. 12.*

§. erſt-

§. erſtlich. *tit. 13.* §. ferners. *t. 65.* §. daß der. & *tit. 70.* §. *Item* wann einem ꝛc. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. *20. de appell.* B. D. Bardili *Exerc. 39. C. F. 16.* D. D. Majer *in Diſp. de contumacia th. 25.* Dn. Stryk *in uſu moderno* §. *78. de interrog. in jur. faciend.* & §. *5. de appellat.* Dn. Lyncker *Reſol. 663.* Horn *in Diſp. de contumace non appellante* §. *14.* Noſtra *Diſp. de Proceſſu in contumac* §.*27.ſect.1.* Aliud tamen aſſerunt de contumacia in non agendo Lauterb. *d.* §. *20.* hinc in L. Diffamari & impoſitione perpetui ſilentii appellationem regulariter haud excludunt, Gail. *lib. 1. obſ. 132.* Beſold *de appellat. c. 6.* §. *4.* Horn *alleg. Diſp.* §.*22.* Grav. *Poſit. Inaug. de judic. diffamatorio th. 54.* hincque in Appellat. von Stuttgardt, pcto diffamationis, ubi perpetuum ſilentium impoſitum fuit, cauſa pcto formalium & materialium ad ulteriorem diſcuſſionem in ſcriptis ablegata A. 1747. den 26. Sept. 2) Qui ſponte & conſtanter, ſine errore, confeſſi ſunt, non habent beneficium appellationis J. P. W. *p. 1. t. 70.* §. als da einer ꝛc. *L. 2. C. quorum appell. non recip. c. 3.* §. *ſi autem de appell. in 6to.* Bocer *Cl. 6. Diſp 34. th. 38.* B. D Lauterb. *in Diſp. de confeſſ. th. 38* & *in Colleg. theor. practico* §. *18. de confeſſ.* & §. *19. de appellat.* Idem Jure Würtembergico dicendum, ſi per teſtimonia juſta & omni exceptione majora vel documenta legitima & fide digna ſine contradictione convictus, *d.* §. als einer ꝛc. Ita appellatio A. 1704. ceu frivola, rejecta, ubi N. per tres teſtes de injuria convictus fuit & A. 1722. den 20. Maji in Cauſa

minimè procedit, vid. §.*19.* niſi ratihabitio, principalis intra decendium ſubſequatur, uti judicatum A. 1706. *Nro. 927.* apud Dn. Hæberlin. Lauterbach *§. 12. de appellat. & relat.* Sed verus procurator, cui tota lis commiſſa, absque domini ſpeciali ratificatione, rectè appellat *L. 17. C. de procurat.* Mevius *p. 1. dec. 216.* B. D. Bardili *Exerc. 39. C. F. 7.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico* §. *60. & 67. de procurat. & §. 12. de appell.* Noſtra *Dec. 88. n. 5.* licet ei appellatio ſpecialiter non demandata ſit, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. § 8.* J. P. W. *p. 1. tit. 59.* §. ſo auch ꝛc. vel ſaltem orale mandatum habeat, ſed tamen illud probari poſſit, Ordin. Dicaſter. *p. 2. t. 3. §. 7. & 8.* Uti in Cauſa Appellat von Stuttgardt, zwiſchen David Schweitzern, Klägern Appellanten, contra den Pfleger der Armen-Häuſer, Beklagten Appellaten, puncto formalium, probatio decreta, & den 9. Jun. 1687. appellatio admiſſa fuit, quia mandatum orale fuit probatum: & notarius absque teſtibus, ut mandatarius, itidem appellavit *Nro. 478* apud Dn. Hæberlin. & in curia ſcheda appellationis ritè & legitimè, intra decendium, inſinuata fuit. Subſtitutus procurator quatenus appellare queat, legi poteſt apud B. D. Lauterbachium *in Diſp. de procurat. Subſtituto c. 3. §. 8. p. 21.* ubi docet, quod procurator, qui litis dominus factus, victus alium ſubſtituere poſſit, ad appellationem interponendam, non verò ad proſequendam, ſed eatenus dominum ipſum citandum eſſe, cùm procurator primæ inſtantiæ non maneat etiam ſecundæ dominus, addatur

 ejus-

ejusdem *Colleg. theor. practicum* §. 15. *ad tit* π. *de appell.* Et ſi procurator duo habeat mandata bonum & mancum & ex manco appellet, non valet appellatio Hondæd. *Conſult.* 55. *n.* 82. B. D. Harppr. *in Reſp.* 89. *n.* 39. 4) Quaſi ſive præſumti procuratores itidem appellare poſſunt, ut conſortes litis, nam horum appellatio prodeſt reliquis, licet neque adhæſerint ab uno interpoſitæ appellationi, neque, eandem, intra decendium, ratihabuerint, cum alter alterius cauſam ignorantis & inviti benè meliorem facere poſſit Mevius *p.* 1. *dec.* 88. D. Stryk *in Diſp. de commun. appell. c.* 2. & *in uſu moderno* §. 2. *ad tit.* π. *de appell.* B. D. Harpprecht *in Continuat. differ. Jur. C.* & *W.* §. 6. ubi præjudicium de A. 1624. adducit. Noſtra *dec.* 88. *n.* 4. & *dec.* 154. *n.* 1. & 2. & A. 1696. & 1700. itidem hoc modo pronuntiatum *Nro.* 658. & 778. Et noviter ita judicatum in Dicaſterio in cauſa Appellationis von Sultz, der Gucumusiſchen Kinder aus erſter Ehe, Klägern Appellanten, contra Regina Eliſabetha Heerbortin, novercam, ejusque quatuor liberos ex ſecundo matrimonio A. 1711. den 27. Aug. ubi Joh. Jacob Cucumus, pro ſe & Affini, Martin Längling, appellavit nec ulla hujus ultimi ratihabitio, intra decendium, interceſſit: vel appellationem iterum deſeruerint. Mevius *p.* 8. *dec.* 105. *cum ſeqq.* Dn. Stryk. *in Diſp. de commun. appellat. c.* 2. *n.* 64. D. D. Schweder *in Diſp. de renunt. appellat.* §. 12. Neque differentia facienda eſt inter cauſam dividuam & individuam D. D Schweder *in Diſp. de renunt. appell.* §. 12. & D. Lauterbach *in Colleg. theoret.*

Digitized by Google

*theoret. practic. ſ. 11. ad tit.* Π. *de appellat.* B. D. Bardili *Exerc. 39. C. F. 9.* D. Stryk. *in Diſp. de jure ex alterius perſona permiſſo citra ſucceſſ. vel ceſſionem c 9. n. 113. cum ſeqq. & in Diſp. de commun. appell. c. 2. n. 17. cum ſeqq.* quamvis, ſi cauſa dividua, plura requiſita adeſſe debeant ibi recenſita. Sic conjunctus, pro conjuncto, de jure civili appellat, ita ut, neque mandato neque ratihabitione, indigeat, modò caveat de rato Beſold *de appell. c. 5. ſ. 10.* Mevius *p. 5. dec. 77.* Brunnem. *ad L. 23. n. 2. de appellat.* Noſtra *dec. 88. n. 1. cum ſeqq.* addatur Mevius *p. 5. dec. 97.* & Manzel *in Diſp. de mandato præſumto c. 4.* §. *7.* ubi docent, quod conſortes litis procuratorem dare queant. *c. 4. ſ. 9.* In Ducatu tamen Würtembergico exigunt ratificationem, intra decendium, ob generalitatem, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. ſ. 5. & 6.* & J. P. W. *p. 1. t. 58. ſ.* da aber ein dritter ꝛc. ubi nulla differentia inter conjunctos & alios extraneos fit, ſed indiſtinctè, ſi tertius pro alio appellet, ratificatio neceſſaria dicitur. Et ita ſæpius in Dicaſterio judicatum, teſtantur Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 99.* & B. D. Bardili *Exerc. 39. C. F. 1.* Et cauſa appellationis von Nagold, zwiſchen Michel Bühlern, & Conſs. Beklagten Appellanten, contra Jacob Brücknern, Klägern Appellaten, A. 1682. den 5. Septembr. *Nro. 335.* apud Hæberlin. in Dicaſterio pro non devoluta, habita, quia maritus ſolus, uxorio nomine, appellavit, neque intra decendium ratihabitio uxoris ſubſecuta, & ita A. 1677. & 1698. judicatum & ratificatio uxoris deſiderata *Nro. 211. & 733.* apud Dn. Hæberlin.

&

& A. 1716. den 17. Maji. Et licet maritus pro uxore in prima inſtantia egerit, neque vero cautionem rati præſtiterit, tamen appellatio ab eo facta absque uxoris ratihabitione intra decendium ſubſecuta non valet, uti præjudicia de A. 1675. & 1706. Nro. 161. & 950. docent apud Hæberlin. Quod ſi tamen maritus cum uxore compareat & ſimul exhibeat ſchedam appellationis, licèt uxoris nomen in ſchedula appellationis non contineatur, neque maritus in lite prioris inſtantiæ fuerit, tamen hæc appellatio mariti, pro uxore, valida habita fuit in Dicaſterio den 25. Novembr. A. 1644. in Cauſa Appell. Sommer, contra Bachſtein: Aliud dicendum inſuper dicunt, ſi conjunctus in priori inſtantia non ſaltem egerit, ſed etiam cautionem de rato præſtiterit, tunc enim, ut inſtantiæ dominus, appellare & interpoſitam appellationem proſequi poteſt, v. B. D. Lauterbach *in Diſp. de caut. rati à conjunct. præſtari ſolita th. 37.* Et ita in Dicaſterio An. 1624. den 1. Novembr. judicatum teſtatur B. D. D. Harpprecht *in Continuat. diſſ. J. C. C. & W. §. 6.* nec non A. 1684. & 1690. Nro. 390. & 544. vel ſi litis conſors eſt. Nro. 778. apud Hæberlin. Pater quoque, qui filio minorenni in lite aſſiſtebat ceu curator legitimus vid. cap. 4. §. 3. pro filio appellare poteſt, ſicuti alii curatores. L. 17. *de procurat.* Lauterb. *§. 60. & 61. de procurat. §. 15. de appell. & ad J. P. W. p. 1. th. 99.* Et ita obſervatum A. 1721. d. 8. Sept. in cauſa Appell. von Tuttlingen, Haſſa contra Rackin & A. 1727. d. 23. Aug. in cauſa Appell. von Merckling, Friedel contra Sträblin.

§. XIX.

## §. XIX.

5.) Tertius, pro ſuo intereſſe, recte appellat, reluctante quoque principali, neque negotiorum geſtor, ſi ipſe alieno nomine condemnatus, pro ſuo intereſſe excludendus, *L. 31. §. 2. de N. G. l. 24. de appellat.* Gail. *lib. 1. obſ. 70.* Mevius *p. 4. dec. 342. n. 3.* B. D. Bardili *Exerc. 39. concl. For. 13.* & D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico* §. 12. & *13. de appell.* conf. D. Stryk. *in uſu moderno §. 3. de appell.* D. D. Schweder *in Diſp. de renunt. appell. §. 12.* quod ſi autem tertius nullum intereſſe habet, tunc pro alio tunc demum appellat, ſi intra decendium, ratihabitio domini & quidem coram judice Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 99.* ubi ita judicatum dicit in Dicaſterio, ſubſequatur à die ſcientiæ, quod ſententia contra ratificantem lata ſit, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3.* §. *5.* & *6.* J. P. W. *p. 1. t. 58.* §. da aber ꝛc. uti judicatum A. 1671. apud Dn. Hæberlin, *Nro. 34.* & A. 1681. *Nro. 335.* Bardili *Exerc. 39. concl. For. 1.* conformiter juri civili *L. 29.* §. *2. de appell. recip. arg. L. 24. rem rat. hab.* Carpzov. *lib. 3. Reſp. 109. num. 20.* Mevius *p. 2. dec. 218. n. 13.* ſed tamen interpoſitam appellationem non proſequitur, ſine expreſſo mandato, Mevius *p. 5. dec. 78. n. 1.* & *2.* B. D. D. Harpprecht *in contin. Differ. J. C.* & *W.* §. *6.* Eædem tamen ſolennitates, quæ requiruntur ad appellationem, neceſſariæ quoque ſunt ad ratificationem, cum revera nova ſit appellatio ex nunc, hinc intra decendium fieri debet, Herold *de jure ratificat. p. 473. n. 4. ſeqq.* & *pag. 481. n. 4.* Neque Curator ſolus

 mulieris,

Digitized by Google

mulieris recte appellat, cum absque ea nihil peragere poſſit, per dicta in c. 4. §. 7. niſi intra decendium ratihabitio accedat B. D. Bardili *in Diſp. de ratihabit. th. 12. & 15. & de curat. ad litem th. 15. & th. 51. & 68.* & ita judicatum in Dicaſterio A. 1684. den 20. Aug. in cauſa Appell. von Urach, Eliſabetha Schmidtlerin, Appellantin, contra Maria Reutterin, Appellatin, cum curatore. An verò fœmina ſola absque curatore appellet? affirmant Wibel *de contract. mulier c. 3. §. 8. n. 15. & c. 4. n. 06. cum ſeqq.* Bodinus *in Diſp. de his, quæ mulier Saxon. valide agit citra curat. ſect. 2. th. 6.* Reinhart *Diſp de fœmin. Saxon. negot. absque curat. validis §. 25* cum ſuam conditionem ita meliorem reddat, & appellatio actus magis extrajudicialis ſit, quamvis tamen diffitendum non ſit, quod, ob appellationem frivolam, puniri & in expenſas condemnari queat, & per litis conteſtationem quaſi contractus in judicio contrahatur, ubi iterum curator neceſſarius, ac inſuper notoria & certa, non dubia & ab incerto eventu dependens utilitas adeſſe debeat, ut fœmina atque curatore agere & ſe obligare valeat, Wibel *d. tr. c. 4. n. 92.* quæ rationes in judiciali appellatione fortius ſtringunt, cum fœmina in judicio absque curatore plane nihil perficere queat, neque perſonam ſtandi in judicio habeat Bardili *Diſp. de curat. ad litem th. 53. 60. & 64.* Hinc in cauſa Appellat. von Stuttgardt. Herrn K. contra Herrn B. A. 1726. den 13. Jun. non devolutoria ſententia lata, quia mulier absque curatore judicialiter conſtituto in judicio appellavit;

licet

licet antea acceperit curatorem, ceu minorennis, ſed tempore latæ ſententiæ erat majorennis & 27. annos nata, hinc curatela ob ætatem minorennem conſtituta per majorennitatem erat finita D. Bardili *in Diſp. de curat. ad litem th. 70.* Accedebat, quod cauſa principalis retractus admodum dubia, nec cenſus probatus, nec incommõda diviſio facta, nec ſolennia retractus probata fuerint. Cautela hinc commendanda, & ſemper tutius & ſecurius fœmina cum curatore appellat; ſicuti minorennis, cui itidem facultatem appellandi abſque curatore dant Beſold *de appellat. c. 5. §. 1.* Wibel *de contract. mulier. c. 4. n. 99.* ex adductis rationibus, quæ tamen ex L. 44. *de min.* dubiæ fiunt, neque minor ſine curatore in judicio quid peragere poteſt, Bardili *Diſp. de auctor. tut. præſtanda §. 29.*

## §. XX.

DUODECIMO ex actis inveſtigandum eſt, an non iterum appellationi interpoſitæ expreſſe per pactum, transactionem vel appellantis ſolius renuntiationem, vel tacite, renuntiatum ſit, ut ſi v. g. 1) partes in cauſa coram judice à quo citra omnem proteſtationem ulterius procedunt, *c. 10. de Appell. c. 20. x. de offic. deleg.* vel 2) ſponte ſolvunt adjudicatum, vel dilationem petunt ad ſolutionem, ſine reſervatione *L. 5. C. de re jud.* vel retractus admiſſionem declarant, *Nro. 762.* apud Hæberlin, vel gratias agunt pro ſententia, ſicque illam agnoſcunt *Nro. 467. Nro. 634.* conf.

c. 9. §. 2. vel ſi in cauſa injuriarum vel Legis Aquil. condemnatus appellavit, & deinde, poſt appellationem, ultrò ſolvat pœnam Beſold. *de appellat. c. 10. §. 2. p. 389. & 390.* ubi ita den 22. Sept. A. 1585. in Dicaſterio judicatum eſſe dicit, vel ſi dixerunt, ſe ſtaturos ſententiæ Lauterbach *§. 16. de appellat.* D. Schweder *cit. Diſp. §. 22.* vel 3) compromittunt Lancellot. *de attent. p. 2. c. 12. in præfat. num. 18.* vel tranſigunt ſuper judicatis *L. 40. §. 1. de pact.* Lauterbach *§. 17. de appellat. & relat.* vel 4) juramentum deferunt judiciale *L. 12. §. 3. Cod. de R. C.* J. P. W. *p. 1. t. 17.* §. deßgleichen Reſcriptum de A. 1703. *Nro. 6.* apud Hæberlin. Hochſtetter *p. 1. pag. 42. Extract. General-Reſcript.* vel 5) petant à judice à quo, ut gravamen tollat & corrigat Mevius *p. 2. dec. 178. & p. 7. dec. 93.* D. Stryk. *in introduct. ad prax. For. c. 23. §. 12.* 6) ſi ſpolium directo in præjudicium litis & poſſeſſionis controverſæ tendens admittat *c. 42. x. de appell.* uti judicatum A. 1712. *in Nro. 1098.* Blum *in Proceſſu Cam. tit. 52. n. 23. & tit. 55. §. 13.* Roding *in π. Cam. lib. 1. t. 30. n. 11.* Brunnem. *in Proceſſ. civili c. 28. n. 82.* Gail. *lib. 1. obſ. 146. n. 12. & ſeqq.* Mynſinger *cent. 2. obſ. 50.* ibique Fabricius Beſold. *ad J. P. W. p. 1. tb. 129.* 7) ſi non obſervet ſolennia ſupra deducta, late D. D. Schweder *in Diſp. de renunt. appellat. per tot. §. 16. & ſeqq.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 44. n. 19. ſeqq.* Roding. *in Π. camer. lib. 1. tit. 30. §. 8. cum ſeqq.* ſin quis ſaltem petat, daß er ſolle innen halten, mit Verfertiung der Acten, eo ipſo minime renuntiatum cenſetur appellationi Beſold *ad J. P. W. p. 1.*

Digitized by Google

*W. p. 1. th. 110.* vid. §. 4. ſi antea acta rite & legitimè petita, uti obſervatum in ſententiis Dicaſterialibus *Nro. 631.* & *719.* neque ſi Nt. petiit, Bedenck-Zeit zu Abſchwöhrung des Aidts, prout A. 1747. den 16. Septembr. verius reputatum. An verò, per petitam reſtitutionem in integrum, coram judice à quo, renuntiatum cenſeatur, decidit Mevius *p. 2. dec. 64.* ita, ut ſi contra eandem ſententiam in eadem cauſa petatur, tunc ſanè appellationi renuntiatum credatur, quod ſi autem contra alios actus & adverſus alias perſonas reſtitutio in integrum petita, tunc ex diverſo remedio & diverſa cauſa, ob deficientem voluntatem, tacita renuntiatio minime inferenda ſit. De caſu renuntiationis, an expenſæ tunc refundendæ, latè agit, D. D. Schwederus *d. Diſp.* §. *11.* & *30.* quod nempe regulariter refundendæ *c. 70.* §. *ille denique x. de appell.* quia ex pœnitentia præſumitur, quod temere appellaverit, & quod credat, ſe malam habere cauſam, niſi juſtam habuiſſet cauſam appellandi vel conditionaliter renuntiâſſet, ſi revocetur gravamen, Mevius *p. 6. dec. 192. n. 2.* Ego *in Dec. 349. n. 20.* hinc pœna 10. florenorum & refuſio expenſarum decreta in *Nro. 104.* & *180.* interdum renunciatio abſque pœna admittitur, & tamen refuſio expenſarum injungitur, uti A. 1727. den 16. Septembr. obſervatum; interdum ſimpliciter permittitur *No. 57.* & *274.* apud Dn. Hæberlin. Sin dubia eſt renunciatio, probatio decernitur *Nro. 416.* add. *Nro. 821.* ubi participatio victoriæ reſervata.

## §. XXI.

DECIMO TERTIO appellatio intra annum proſequenda eſt *L. 2. L. 3. L. fin. §. 4.* & *auth. ei qui appellat. C. de tempor.* & *repar. appell. N. 49. pr. c. 5. x. de appell.* niſi, ex juſta cauſa, alius adhuc annus conceſſus Esbach ad Carpzov. *p. 1. conſt. 20. def. 10.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 11. ad tit. π. de libell. dimiſſ.* conf. Blum. *in Proceſſu Camer. tit. 25. n. 78.* & *ſeq.* Roding *in π. Cameral lib. 1. t. 29.* Et ita in cauſa Appellationis von Stuttgardt zwiſchen gemeiner Stadt Backnang, Beklagten Appellanten, und dem Flecken Groſſen-Aſpach, Klägern, Appellaten, in qua A. 1686. den 11. Septembr. proceſſus in ſcriptis, per interlocutoriam admiſſus, in Dicaſterio den 31. Aug. A. 1688. judicatum, *Nro. 453.* & *506.* illaque, pro deſerta, habita fuit, quia biennium erat præterlapſum, nec ab Appellante civitate Libellus gravaminum porrectus, nec ulla prorogatio petita Mevius *p. 6. dec. 40.* quod facere debebat Gail. *lib. 1. obſ. 141.* Brunnem. *ad auth. ei qui appellat. C. de tempor.* & *rep. appell.* Hincque Appellans civitas Sereniſſimo in expenſas duarum juridicarum à 20. floren. & parti appellatæ in refuſionem expenſarum condemnata & reſtitutio in integrum inſuper ex eo denegata, quia 1) procurator erat ſolvendo, contra quem civitas actionem mandati habet & regreſſum ſumere poteſt, Gail. *lib. 1. obſ. 45.* Mevius *p. 3. dec. 29.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. Pract. §. 48. ad tit. de*

*de procurat;* & Noſtr. Diſp. *de ſervit. præſcript. extinctiva c. 3. §. 8.* & 9. Esbach *ad Carpzov. p. 1. conſt. 1. def. 23.* D. D. Harpprecht *Vol. 7. Conſ. Tubing. 43. n. 35.* & *ſeqq.* vid. *c. 24.* §. 1. & quia 2) nullum juſtum impedimentum probatum, ſed culpa & negligentia tempus præteriit, ideò reſtitutio in integrum, pro excluſa, habenda eſt, Berlich. *dec. 288.* cùm inſuper procuratores coram judicibus non ſemel ſed pluries de ſua diligentia & fatalibus non labendis proteſtati Gail. *lib. 1. obſ. 141. n. 9.* & *10.* Mynſinger *cent. 2. obſ. 12. n. fin.* D. Stryk. *de impedim. legali c. 4. n. 51. cum ſeqq.* & partes omnem lapidem movere debeant, de removendo obſtaculo & impedimento tollendo, Mindan. *de mandat. lib. 2. c. 21.* Knipſchild *de Fideicommiſſ. Famil. Nobil. c. 66. n. 99.* B. D. Harpprecht *Conſ. 49. n. 179.* & *Conſ. 52. n. 41.* & *ſeqq.* & *Conſ. 81. n. 112.* quod hic non factum. Et cùm 3) privilegiatus contra æque privilegiatum non utatur ſuo beneficio, *L. 11. §. 6. L. 34. de minor.* D Stryk. *in Diſp. de jure privilegiati contra privilegi tum c. 4. n. 31. cum ſeqq.* confer. *c. 5.* & *6.* & Reſcriptum de Anno 1739. den 21. Octobr. apud Hochſtetter *in contin. Reſcript. fol. 10.* & *11.*

## §. XXII.

Sin igitur Appellatus unam vel alteram in jure fundatam exceptionem, contra formalia, habeat, tunc, poſt factum recenſitum, omittit petitionem prælectionis Actorum & in fine ſubnectit exceptiones, cum petito, hoc modo: da

dann

dann endlich den 10. Septembr. A. 1714. eine gerechte Urthel ausgeſprochen worden, davon der Gegentheil zwar zu appelliren ſich unterſtanden, aber gantz temere & informiter, allermaſſen 1) ꝛc. (hic recenſendæ ordine ſunt exceptiones & informitates contra formalia competentes) alldieweilen aber nun, aus bißhero angeführten Exceptionen, die ohnbefugter Dingen und unförmlich geſchehene Appellation gantz klar ſich ergiebet: Als gelanget an Euer Gnaden Excell. Herrlichkeiten und Großgl. das unterthänige Rechtliche Bitten, puncto formalium, zu erkennen und zu ſprechen, daß gegenwärtige Sache, an dieſes Hochpreißliche Tribunal nicht erwachſen, dahero nicht anzunehmen, der anmaßliche Appellant auch den Appellaten alle verurſachte Appellations-Köſten, ſalva pœna fiſcali, zu erſtatten ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle, ſub Imploratione ſolita.

## §. XXIII.

Ad has exceptiones Appellans replicat cum petito, tali modo. P. P. Nachdeme dem Appellatiſchen Theil, wiewohl unnöthig und unbefugter maſſen, gefallen, contra formalia Appellationis zu excipiren, ſo will Appellant vor allen Dingen, aus dem Facto und Exceptionibus, alles Siegdienliche annehmen, dem widrigen aber per generalia juris & facti, widerſprechen; darauf aber ad 1. exceptionem dieſes mit Beſtand einwenden ꝛc. bey welcher der Sachen wahrhafften Beſchaffen-

ſchaffenheit dann, an Euer Gnaden ꝛc. das Appellatiſch gehorſamſte Bitten hiemit ergehet, puncto exceptionis contra formalia Appell. zu erkennen und zu ſprechen, daß gegenwärtige Sache, des Gegneriſchen Einwendens ungeacht, an dieſes Hochpreißliche Hofgericht erwachſen, dannenhero anzunehmen, die Partheyen auch in Sachen, wie ſich gebühret, zu verfahren, oder der Ordnung gemäß zu handeln, ſchuldig und gehalten ſeyn ſollen, ſub imploratione debita & conſueta. Quod ſi N. recuſet, exceptioni contra formalia & deſertionis reſpondere, injungitur ipſi hoc per ſententiam actoriam juxta *Nro. 80.* vel per Secretarium reſponſio ipſi extrajudicialiter imponitur, uti obſervatum ſcimus. Deinde Appellatus brevibus duplicat, & Appellans, ſi opus eſt, triplicat, ſicque, puncto exceptionis contra formalia Appell. concludendum eſt, neque ulteriora admittuntur, ſub pœna rejectionis & mulcta, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 21.* §. *3.* conf. J.P.W. *p. 1. t. 23.* §. es ſoll aber ꝛc. D. Lauterbach *in Colleg. theor. Practico §. fin. de except.* Quod ſi autem circa formalia dubia occurrunt, neque de iis ex actis clare conſtet, tunc interdum, vel ad petitionem vel ex officio, ratione formalium decernitur probatio, ſi opus eſt; interdum proceſſus in ſcriptis ratione formalium ſimul obtinet, ſi cauſa ſit gravis & magni momenti, cumprimis, ſi extraneos concernat, vel communitates, tunc tam ratione formalium quàm materialium Proceſſus in ſcriptis petendus ac decernendus, prout pluribus expoſitum *c. 12. §. 3. & 4. & c. 13. §. 2.*

Sin igitur non niſi ratione formalium probatio petitur & permittitur, fit hoc formula conſueta, contenta in ſententiis Dicaſter. *Nro. 51. 644. 698. 703. 734. 744. 767. 770. 1030.* & *1195.* &c. apud Dn. Hæberlin. deinde ex rotulo teſtium in proximis ſeſſionibus eſt agendum, & cauſa, ratione formalium, in genere decidenda, per ſententiam, quàm ſtylo curiæ nominant, devolutoriam, quales legi poſſunt apud Dn. Hæberlin *Nro. 6. 333. 493. 917.* & paſſim, reſciſſa etiam concluſione, ſi in cauſa principali forte ab Nte ſubmiſſum, juxta *Nro 873.* Interdum ſi appellantes ſperant devolutionem cauſæ & ſententiam victricem, conjungitur, pro re nata, petitio admiſſionis ad probandum, in cauſa principali, & ut acta pro prælectis, nempe loco libelli gravatorialis & litis conteſtationis, accipiantur, ſecundum formulas ſententiarum *Nro. 980 1105. 1106. 1108. 1119.* vid. *Nro. 522.* & *980.* vel ſi proceſſus in ſcriptis fundatus acta pro prælectis, accipiuntur, & id ſolum ſimul imploratur, die Verabſchiedung. *Nro. 841. 887.* vel interdum probatio & proceſſus in ſcriptis in conjunctione petitur *Nro. 1106.* imò ſi formalia & materialia in ſcriptis ſimul tractata, jungitur devolutoriæ ſententia plane definitiva in principali, id quod factum in *Nro. 504. 601.* & *652.* apud Dn. Hæberlin poſt latam autem ſententiam ſaltem devolutoriam, ab appellato, prælectio actorum antea omiſſa eſt imploranda, qua facta, partes in proceſſu orali procedunt, uti *c. 12. §. 2.* annotatum. E contra ſi exceptiones contra formalia ſunt fundatæ, fertur ſententia

non

non devolutoria ſ. deſertoria, cum condemnatione in expenſas, & pœna ordinaria à 10. flor, *Nro. 769. 1098. 1160.* interdum imminuitur hæc pœna legalis ad dimidiam partem 5. flor. ſi duæ cauſæ uno die tractatæ *Nro. 155. 523. 524.* vel ex alia juſta cauſa *Nro. 950.* interdum augetur ad 20. flor. ſi duæ juridicæ fruſtra conſumtæ *Nro. 506.* & A. 1723. den 14. Maji, conf. *Nro. 702.* & inſuper adduntur 14. flor. ob notoriam malitiam, *Nro. 1160.* & in cauſa Appell. von Backnang de A. 1721. den 9. Septembr. Pfeuderer, contra Schefferin, interdum autem absque pœna rejicitur cauſa *Nro. 144. 816. 1016.* & A. 1725. den 8. Septembr. denegata ſimul probatione frivole petita *Nro. 474.* & *1098.* Haud raro ſententia pro parte devolutoria, pro parte non devolutoria fertur, pro circumſtantiis rerum *Nro. 762. 887. 1036.* & *1119.* cum autem, lata deſertoria ſententia, ad remedium nullitatis communiter provocari ſoleat, ſane ex juſta cauſa ſæpe denegatur, ne curſus juſtitiæ impediatur, de quo *c. 21. §. fin.* pluribus agendum, ſin autem cauſæ merita fundata & implorans bonam foveat litem, ac nullitatis vitio proceſſus ſimul laboret, remedium nullitatis ipſi haud invidendum, ne rigore fatalium appellationis jure ſuo quæſito cadat, ſed potius ad deductionem principalem nullitatum præſcripto ordine admittendus eſt, juxta ſententias permiſſivas in *Nro. 84. 474. 883. 927.* ita ut proceſſus in ſcriptis itidem pro qualitate cauſæ, concedi queat, *Nro. 475. 888.* interdum annullato proceſſu jungitur non devolutotiæ deductio

principalis nullitatum & decernitur ſimul probatio *Nro. 1154.* apud Dn. Hæberlin. uti A. 1747. den 4. Septembr. denuo judicatum, neque deſunt exempla, ubi deductio nullitatum ad Judicem à quo remiſſa fuit *Nro. 816.* & *1119.* Sin utraque pars principaliter appellavit & primus appellans contra alterius appellationem poſtea interpoſitam excepit; tunc A. 1723. den 3. Maji ſequens ſententia fuit publicata: iſt hiemit, pcto except. contra formalia, der Beſcheid, daß gegenwärtige Sache, auch ſo viel die NachNtin anbetrifft, des gethanen Einwendens ungeacht, an dieſes Fürſtl. Hof-Gericht erwachſen, dahero anzunehmen ꝛc.

## §. XXIV.

Et, ratione proceſſus, Advocatis hic, notandum eſt, ne immiſceant materialia, ſed breviſſimis tractent ſolummodo formalia, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 3.* §. *2.* hincque nec temere excipiant, puncto temeritatis Appellationum, uti aliquando hoc factum ſcimus A. 1725. ſed lata devolutoria, & A. 1726. den 14. Jan. reformatoria ſententia in principali, compenſatis expenſis, pronuntiata, ſed, cùm prævidere queant, temeritatem appellationis non in aprico poſitam, neque cauſam adeo iniquam eſſe, ut propterea rejicienda ſit, potius abſtineant, neque tempus inutiliter terant, & ita abutantur paragrapho, als da einer ꝛc. J. P. W. *p. 1. t. 70.* prout per Decreta Dicaſterialia de A. 1716. den 2. May, & A. 1718. den 4. May injunctum, *Nro. 19.* & *20.*
apud

apud Hæberlin *in append.* confunditur enim hoc modo proceſſus adpellat. & nullitatis, ſicuti formalia & materialia; Hinc A. 1714. den 29. Aug. cauſa ex officio recepta, & probatio petita in principali decreta, ut ita proceſſus in forma melius tractari poſſit, rejectis exceptionibus temeritatis, de cœtero verò certum manet, quod appellationes notoriè frivolæ protinus rejiciendæ ſint. Dominus L. B. à Lyncker *Dec. 890.* Ziegler *in Dicaſtice Concl. 52.* Licèt autem Appellatus contra formalia Appell. vel planè non vel non in forma, neque juſto tempore excipiat, ſi tamen judex defectum notorium ex actis videat, poteſt & debet appellationem ex officio, pro deſerta, pronuntiare, quia hæc exceptio, ob defectum jurisdictionis, retrò reddit judicium nullum, & tunc ſententia interlocutoria fertur, hiſce verbis: In der Appellations-Sache, von Stuttgardt, zwiſchen Jacob Lincken, Metzgern, Klägern Appellanten eines, ſodann Georg Martin Schweinhofern, Schneidern zu Stuttgardt, uxorio nomine, Beklagten Appellaten andern Theils, iſt hiemit, pcto formalium, ex officio der Beſcheid, daß ꝛc. *Nro. 1062.* uti ſæpius in Dicaſterio judicatum, v. g. den 9. Septembr. A. 1711. & den 11. Jun. A. 1714. *Nra. 950. & 1121.* & A. 1745. den 14. Septembr. in cauſa Appellat. von Ludwigsburg, Friſoni contra Ferrari, ubi appellationis formalia non extra dubitationis aleam poſita erant, & imago David mit dem Kopff Goliath, à 7. fl. 30. kr. emta & pro 100 fl. vendita, ab æſtimatoribus ab N. agnitis verò ad

ſummum pro 30. fl. æſtimata fuit, hincque ob agnitam inſuper æſtimationem & probatam læſionem enormiſſimam, ex officio non devolutoria lata cum pœna 10. flor. & refuſione expenſarum à 18. fl. 27. kr. juxta Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 3. §. 5. & t. 21. §. fin.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 118. & de appellat. c. 13. §. 1.* Gail. *L. 1. obſ. 123. n. 1. & obſ. 137. n. 1. & obſ. 140. n. 1.* Mynſinger *cent. 2. obſ. 59. & cent. 3. obſ. 89.* Esbach *ad Carpzov. p. 1. conſt. 20. def. 30. n. 4* Conſil. Tub. *Vol 8. Conſ. 4. n. 26.* D. Ludovici *in Diſp. de ſumma appell. §. 39.* conferatur Ejusdem Einleitung zum Civil-Proceſs *c. 33. §. 2.* & Mevius *p. 3. dec. 430.* ubi ex nonnullorum mente æquius dicitur, quod, ſi adverſarius nihil excipiat vel remittat defectum, neglectus fatalium nihil nocere debeat. Et ita in der Appellations-Sach von Tübingen, Joh. Steben, Beklagten Appellanten, contra Jacob Ramslern, Klägern Appellaten, ex eo, quia Appellans neque in perſona, neque per procuratorem, comparuit, neque Acta Appellat. intra 20. dies inſinuavit J. *P. W. p. 1. t. 63.* & inſuper, ut confeſſus & convictus, ob injurias reales & verbales, condemnatus erat, J. P. W. *p. 1. t. 70. §.* als da einer ꝛc. Appellatio in Dicaſterio den 12. Septembr. 1688. *Nro. 523.* apud Hæberlin. ex officio, pro deſerta, pronuntiata fuit, ſub pœna 5. flor. & refuſione expenſarum 3. florenorum parti appellatæ, facienda, cùm bene in Summis Dicaſteriis ſuper appellationis deſertione pronuntiari queat, ſine appellantis citatione, modò ex actis de deſertione conſtet, ſicque illa notoria

ſit

ſit Mevius *p. 4. dec. 376.* ſecus ſi non manifeſta ſit deſertio Mevius *p. 8. dec. 129.* ſemper quoque condemnatio in expenſas fit, ſi appellatio, pro non devoluta vel deſerta, pronuntiatur, licèt bonam cauſam habere deprehendatur Ordinat. Camer. *p. 3. tit. 50. §. 6.* Mevius *p. 5. dec. 289.* Beſold. *de appell. c. 10. §. 1.* Scaccia *de appell. c. 10. §. 1.* niſi quod rariſſime ex juſta cauſa expenſæ tamen compenſari queant *Nro. 275. 583. 840. 1119.* apud Hæberlin. & A. 1723. den 14. & 16. April An. 1747. den 9. Septembr. & A. 1731. den 26. Septembr. non devolutoria lata, absque pœna & expenſis, ſed magiſtratus, qui ſua iniqua ſententia cauſam principalem, imò unicam, appellationi dedit, per Reſcriptum ſeparatum condemnatus fuit in expenſas utrique parti ex proprio refundendas.

## §. XXV.

An verò appellatio recipienda ſit? nec ne? de eo judicat Dominus Judex ad quem Lauterbach *Vol. 3. Conſ. 196. num. 2. cum ſeqq. 24. & 31.* Lyncker *Dec. 890.* D. Schweder *in Diſp. de renunt. appellat. §. 29.* vid. *c. 10.* §. *1.* Judex verò à quo ſtatim poſt appellationem manus ligatas habet, neque de rejicienda vel admittenda appellatione cognoſcere valet, Gail. *L. 1. obſ. 137.* Mynſinger *cent. 3. obſ. 22.* Ziegler *in Dicaſt. concl. 51. §. 7.* Mevius *p. 1. dec. 7. p. 3. dec. 74. p. 4. dec. 383. & p. 6. dec. 13.* B. D. Harppr. *Vol. 7. Conſ. 25. n. 91. ſeqq.* Lauterb. *§. 1. & 3. nibil innovari pendente appellat.* niſi

niſi quod in caſu, ſi notoria deſertio adeſt,& illa extra omnem controverſiam poſita, Mev. *C. 55. n. 43. ſeqq.* D. Schweder *cit. Diſp. §. 29.* vel appellans ab appellatione nondum introducta notorie receſſerit, judex à quo in cauſa procedere & ſententiam executioni dare queat, arg. *c. 3. de dol. & Contumac. in 6to.* Lyncker *de gravam extrajud. c. 9. p. 2. §. 12. pag. 776.* maximè ſi appellatus teſtimonium à judice ad quem petat & judici à quo inſinuet, de nondum introducta appellatione in judicio ſuperiori Brunnem *in proceſſ. civil. c. 28. n. 98.* Mevius *p. 1. dec. 190.* quo caſu dehinc, ſi appellatio ante illius introductionem, iterum deſerta, neque fatalia obſervata, neque ulla introductio facta, multi Doctores cognitionem ſuper deſertione judici à quo attribuere malunt, *clem. 2. de appellat,* Carpzov. *p. 1. conſt. 20. def. For. fin. & in proceſſu tit. 18. art. 6. n. 112. ſeqq. nec non L. 3. Reſp. 123.* Berlich *p. 1. concl. 50. n. 185.* Nicolai *in Proceſſ. Frideric. p. 2. c. 11. n. 19. & 20.* quicquid hujus ſit: in Ducatu Würtembergico Judiciis inferioribus à quo, poſt appellationem ſemel interpoſitam, poteſtas cognoſcendi de admiſſione vel denegatione appellationis ſimpliciter ademta eſt, & ſi illa frivola vel deſerta reputatur, res ad Dicaſterium vel ſi periculum in mora, ceſſantibus ſeſſionibus, ad Cancellariam, deferenda & deciſio expectanda eſt; id quod ad minimum ſemper ſecurius & tutius eſt. De cœtero ſi appellatio recipitur, fertur ſententia devolutoria, & cauſa principalis in appellatorio deinde ventilanda, ſin autem appellatio rejicitur, pronun-

pronunciatur in Dicaſterio communiter ſententia non devolutoria, interdum autem ſententia quoque deſertoria, quod probatur per formulas *Nro. 392. 506. & 529.* apud Dn. Hæberlin, quæ ſententiæ in eo à ſe invicem differunt, quod non devolutio dicat, jurisdictionem ſupremi Judicii non eſſe fundatam, ſicque eſt quæſtio jurisdictionis primaria, deſertio verò formalia appellationis impugnat, ex mente Domini à Ludolph *in Jur. Camer. pag. 264.* vel ſecundum Blumium *in Proceſſ. Camer. tit. 55. §. 1. & 2.* non devolutio eſt, ſi cauſa ratione vel ſui ipſius, vel judicis, vel litigantium, vel ſummæ inappellabilis eſt, ac propterea ad ſupremum judicium devolvi nequit; deſertio autem nihil aliud eſt, quàm appellationem derelinquere ſ. pro derelicto habere, aut eidem renunciare; die Appellation verlaſſen, ſich der Appellation begeben, von der Appellation abſtehen, ſie fallen laſſen ꝛc. id quod variis modis fieri poteſt, uti Blumius *in §. 3. usque 16.* decem affert modos deſertionis v. g. ſi fatalia non obſervata, vel expreſsè vel tacitè appellationi renunciatum, vel attentatum commiſſum, hæcque ſententia deſertoria ita comparata eſt, ut ab ea, cæteris paribus, ulterius appellari queat, cumprimis ſi à definitiva prima vice appellatum, juxta Mynſingerum *cent. 9. obſ. 36. & 55.* ibique Fabricium Gail. *lib. 1. obſ. 138.* poſt Lynckerum & Voëtium Noſtra Conſil. Tub. *Vol. 8. Conſ. 4. n. 27. ſeqq.* add. Chriſtin. *Vol. 1. Dec. Belg. 37.* Brunnem. *ad L. 6. n. 3. quomodo & quando judex*, ubi adfirmant, quod deſertoria ſententia, utplurimum vim definitivæ habeat vel plane definitiva ſit.



Digitized by Google

# CAP. IX.

## De communione appellationis.

### SUMMARIA.

§. 1. Exhibet jura communionis appellationis & formulam petionis. | §. 2. Requiſita & §. 3. addit, quomodo procedendum.

§. I.

SI appellatio recte ſe habet, ſicque jurisdictio fundata, tunc appellatus deliberare debet, an itidem ſit gravatus? & annon propterea ipſi expediat, communionem appellationis facere? cùm appellato beneficium appellationis commune ſit, ita ut, ſine nova ſpeciali appellatione, appellatus poſſit adhærere appellationi ab appellante interpoſitæ, eamque proſequi, perinde ac ſi ipſemet ab initio intra decendium appellaſſet *L. fin. C. de appellat.* Gail. *lib. 1. obſ. 122.* Mynſinger *cent. 2. obſ. 21.* ideò ipſi integrum eſt, ad communionem appellationis confugere; Stryk *Diſp. de commun. appellat. c. 1. n. 35. & c. 2. n. 46. 58. & 59.* Textor *in Diſp. de benefic. adhærendi appellat. th. 22.* Sin igitur communionem appellationis eligat & ſibi profuturam ſperet, debet ſe declarare & petere admiſſionem, poſt factum recenſitum, & ſimul offerre, & deinde ſolvere dimidiam partem ſportularum, cum anteà non audiatur in judicio Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 4.* J. P. W. *p. 1.*

*p. 1. t. 66.* Beſold. *de appellat. c. 5.* §. 5. D. Stryk. *in Diſp. de commun. appellat. c. 3.* hoc modò: Ob nun gleich Appellant keine Urſach zu appelliren gehabt, ſo ſeye es doch von ihme auf ſeine Gefahr, doch temere, geſchehen. Nachdeme aber er Kläger Appellat ſich weit mehr als der Appellant durch die Urthel beſchwehrt befinde; ſo ſtehe er in der unterthänigen Hoffnung, des beneficii communis appellat. fähig und theilhafftig zu werden, wie er dann Euer Gnaden ꝛc. umb deſſen Zulaſſung, gehorſamſt wolle erſuchet und, zu Bezahlung der halbtheiligen Koſten, wegen Auslöſung der Acten und Einleg-Gelds, beſtens hiemit ſich anerbotten haben, ſub Imploratione, vel ſi ſumma eſt incerta, addit oblationem ulteriorem, ſi major ſumma debeatur, quod ſi autem pauper ſit, ſufficit oblatio, ac nihil ſolvere debet; ſi v. g. juramentum paupertatis in prima inſtantia præſtitum, uti A. 1724. den 10 Aug. factum, vel injungitur demum in appellat. *Nro. 664.* apud Hæberlin. An autem, quoad communionem & adhæſionem appellationis, ſumma appellabilis ſ. gravamen tale in ſpecie quoque requiratur, ut veræ alterius appellationi adhærere liceat, videtur affirmare Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 119.* & quia in reconventione 50. fl. exiguntur *c. 8. §. 9.* In ſupremo verò Dicaſterio A. 1724. den 30. Aug. in cauſa Appellat. von Stuttgardt, Reindl, contra Böhmen, ſumma appellabilis haud deſiderata fuit, quia unio devolvit cauſam aliàs non appellabilem Stryk *de commun. appell. c. 3. n. 65. v. §. 2.* 1) quia principalis tenet appellatio, ergo quoque

que adhæſio, ceu acceſſoria *L. 43. de ſol. L. 178. de R. I.* 3) quia Beſoldus *de appellat. c. 5. §. 5.* ad expenſas recuperandas admittit communionem appellationis, 4) quia uſurarum & intereſſe petitio connexa eſt, cum cauſa principali & 5) ratione uſurarum & Intereſſe ſententia, quæ prætermiſit uſuras, etiam ſine adhæſione reformari poteſt *c. 8. §. 1. & c. 17. §. 5.* Hinc in ſupra allegata cauſa, ob omiſſam adjudicationem uſurarum & intereſſe communio appellationis admiſſa eſt, & intereſſe adjudicatum, cum vi clauſulæ ſalutaris petitum fuerit Mynſinger *cent. 2. obſ. 22.* Gail. *lib. 1. obſ. 151. num. 21.* Stryk. §. *8. de edendo.* Sed tamen hæc petitio, poſt factum recenſitum, ante tamen prælectionem Actorum fieri debet, J. P. W. *part. 1. tit. 66.* §. wann, nam poſt prælectionem Actorum, licèt lis nondum conteſtata, communio appellationis non amplius conceditur, uti in Dicaſterio judicatum A. 1593. den 2. April. Boeer *Cl. 6. D. 34. th. 107.* Et ſi quis contra formalia excipit, vel non petit communionem appell. ante prælectionem Actorum, licèt proteſtetur, ſe in eventum communem appellationem reſervare, non auditur, uti Anno 1644. den 15. Novembr. in cauſa Appell. Gomer, contra Bachſtein, in Dicaſterio deciſum. Quando enim appellatus appellationem vel impugnaverit aut oppoſitis deſertæ & non devolutionis exceptionibus non admitti petierit, tunc appellatus, invita parte adverſa, appellationem ſemel introductam proſequi nequit; cùm nemo ex eo debeat fructum conſequi, quod niſus eſt expugnare,

nare, *cap.38. de reg. jur. in 6to.* Scaccia *de appell. Q. 17. lim. 12. num. 108.* D. D. Schweder *in Diſp. de renuntiat. appell. §. 11.*

§. II.

Et ut locum habeat communio appellationis porrò eſt neceſſarium, ut ſententiam neque verbis neque factis agnoverit, neque gratias egerit, pro ſententia, Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 4. §. 2.* Jus Provinciale Würt. *p. 1. t. 66.* §. wann ein Par-thep ꝛc. Becerus *Cl. 6. d. 34. th. 107.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 119. & de appell. c. 5. §. 5. Nro. 467. & 634.* fruſtra diſſentiente Wehnero *voc.* bedancken. ſecus videtur, ſi ſaltem pro publicatione ſententiæ, vor die Bemühung, gratias egerit absque acceptatione *Nro. 811.* apud Hæberlin. vel procurator absque mandato gratias egit *Nr. 1003.* ſi tamen ſaltem à nonnullis diverſis & ſeparatis capitulis appellatum, ſecus ſi connexa ſunt, communio enim & unio rei cauſas devolvit, quæ aliàs non devolverentur, D. Stryk. *in Diſp. de commun. appell. c. 3. n. 63. cum ſeqq.* tunc appellatus eatenus ſaltem uti poteſt hoc beneficio communis appellationis. &, quoad reliqua capita, à quibus non appellatum, adeſt res judicata, Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 4. §. 2.* J. P. W. *p. 1. t. 66. §.* ſo nun. Beſold. *ad J. W. p. 1. th. 119. & de appell. c. 5. §. 5.* Dn. à Lyncker *dec. 1474.* D. Stryk. *de commun. appellat. c. 3. n. 61. usque ad n. 80.* Et ſi utraque pars principaliter appellat, à nonnullis capitibus, tunc utraque poteſt facere communionem appellationis Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 4. §. 3.*

J. P. W. *p. 1. t. 66.* §. woſern. in quo de jure communi contrarium ſtatuit, D. Stryk. *in Diſp. de commun. appell. c. 3. n. 81. ſeqq.* quia per appellationem propriam renuntiaſſe cenſetur huic beneficio, cùm proviſio hominis faciat ceſſare proviſionem Legis, niſi capitula connexa ſint, imò, ſi una pars informiter appellaverit, tamen ad hoc beneficium communis appellationis adhuc confugere poteſt, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 4.* §. 4. J. P. W. *p. 1. t. 66. §. fin.* Neque hoc beneficium communis appellationis tertio adimitur neque denegari poteſt, licèt appellans deinde renuntiet appellationi, modò ſit interlocutoria ſententia & judex illi nondum detulerit Mevius *p. 6. dec. 191. n. 8.* Scaccia *de appellat. q. 17. lim. 2. n. 103.* D. D. Schweder *in Diſp. de renunc. appell §. 11.* vel quoad ſententiam definitivam, intra decendium adhæſerit appellatus D. Stryk. *de commun. appellat. c. 3. num. 26. cum ſeqq* D. D. Schweder *in Diſp. de renunciat appell.* §. 11. Dn. à Lyncker *in Dec. Jen. 176.* vel res non amplius ſit integra, ſed appellans appellationem proſequi inchoaverit & pars appellata, ad proſecutionem appellationis, citata ſit, tunc enim renuntiatio, in præjudicium appellati, ob jus ſemel quæſitum, non admittitur; ſed, invita parte appellante, appellationem ſemel introductam proſequitur appellatus Brederod *de appellat. p. 2. tit. 10. p. 286.* D. D. Schweder §. 30. & *§. 11.* ubi tres limitationes affert niſi 1) ipſe in renuntiationem conſenſerit *c. 21. de R. I. in 6to.* vel 2) nihil appellati interſit; vel 3) appellationem impugnaverit, arg. *L. 1. de appell. recipiend.* vid.

vid. *§.1. in fine.* Beſold *ad J. P. W. p.1. th.114.* Et hoc fuit conſideratum in cauſa Appellat. von Kirchheim, des Weißgerber-Handwercks zu Stuttgardt, Beklagten Appellanten, wieder Hanns Kernern von Heydesheim, Chur-Pfälziſcher Herrſchafft, Klägern Appellaten, A. 1714. den 7. Jul. Idem dicit Beſoldus *ad J. P. W. p. 1. th. 114.* ſi, ob contumaciam appellantis, appellatio, pro deſerta, habeatur Gail. *lib. 1. obſ. 123. n. 30.* Ita in cauſa Appellationis von Knittlingen, Binder contra Schaffern, communio appellationis admiſſa A. 1722. den 18. Maji, licet acta à judice haud petita ſed ſaltem in der Amtsſchreiberey, & acta poſt denunciationem elapſis 20. diebus demum præſentata erant; quas informitates T. haud adduxit, ſed ſilentio omiſit. Cum autem hoc in caſu appellatio deſerta dicatur Roding *in π. Cam. lib. 1. tit. 25. §. 3.* Blum *in Proceſſ. Cam. tit. 51. n. 6.* & Ttus proſequi valeat appellationem deſertam Stryk *cit. Diſp. c. 3. n. 36. & 54.* Schweder *alleg. Diſp. §. 11.* ideo ad proſecutionem appellationis, vi communionis, admiſſus, vix tamen in favorem Ntis, qui appellationem deſeruit, hic aliquid decerni poteſt, Roding *Pand. Cam. tit. 25. §. 3.* Blum *cit. 6. num.*

## §. III.

Sin altera pars excipiat neque ſponte communionem appellationis admittere velit, v. gr. quia appellatus gratias egit, pro ſententia &c. tunc cauſas, cur non admittenda ſit communio appel-

appellationis, ordine deducere & ita petere debet. Nachdeme Appellaten gefallen, das Beneficium communionis appellationis zu ergreiffen, ſo würde zwar Appellant in deſſen guthwilliger Ein- und Zugeſtehung keine Schwürigkeit machen, wann er nicht deſſen rechtmäßige Urſach hätte; weilen aber in Facto richtig, daß Appellat der Urthel ſich bedancket, und ſolche dadurch agnoſciret ꝛc. mithin bey dieſen Umbſtänden die communio appellationis von ſelbſten wegfalle, und nicht mehr ſtatt finden könne, als will Appellant Euer Gnaden Excell. &c. in Unterthänigkeit gebetten haben, die communionem appellationis abzuſchlagen und zu erkennen, daß ſolche, geſtalten Sachen nach, nicht ſtatt finde, ſondern die Partheyen, Rechtlicher Ordnung nach, fürzufahren ſchuldig ſeyn ſollen, ſub Imploratione conſueta, & utraque pars brevem receſſum ſuperaddere & ſubmittere ſimul valet, uti A. 1724. den 30. Aug. obſervatum. Et tunc tandem per interlocutoriam res deciditur, hunc ferè in modum: daß der Appellatiſche Theil, nach Erlegung der halbtheiligen Appellations-Koſten, ad communionem appellationis hiemit zugelaſſen ſeyn ſolle, uti in cauſa Appell. von Bottwar, Johann Ulrich Fincken, Beklagten Appellanten, contra Herrn Anton Johann von Wartmann, Obriſten, Klägern Appellaten, factum Nro. 1003. & A. 1709. den 4. Martii communio appellationis, per interlocutoriam, conceſſa. Et tunc nominatur Mit-Appellant, uti A. 1710. den 8. April. Sententia lata: In der Appellations-Sach von Urach, zwiſchen

zwiſchen Michael Brändlein, Burgerlichen Innwohnern zu Würtingen, Uracher Amts, Klägern Appellanten eines, ſodann Hanns Jerg Gaugern, auch Burgern daſelbſten, Beklagten Mit-Appellanten andern Theils, iſt hiemit allem Fürbringen nach, mit Urthel zu recht erkannt, daß von dem Richter voriger Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel übel geurthelt, von dem Mit-Appellanten wohl davon appellirt, und in der Haupt-Sache, daß der Beklagte Mit-Appellant von der wider ihn angeſtellten Klag völlig zu abſolviren, inmaſſen wir ihn davon hiemit abſolviren, dergeſtalten und alſo, daß ꝛc. *Nro. 1045.* apud Hæberlin. uti plures ſententiæ proſtant apud Dn. Hæberlin. *Nro. 621. 664. 916. 918. 926. 764. 1040.* add. *Nro. 912.* ubi injuncta fuit, interdum verò communio appellationis denegatur *Nr. 795.* quod itidem obſervatum A. 1723. den 7. April, ubi communio appellationis & deductio principalis nullitatum denegata, & A. 1726. den 25. Maji, Ttin Bobin, itidem communio appellationis denegata fuit, cùm gravamen alterum ſolummodò T. Jahlin concernebat, neque connexionem habebat cum actione contra N. intentata, ita ut eatenus res judicata adfuerit. Et interdum quælibet pars principaliter in nonnullis capitibus appellat, & ſeparata acta exhibet, uti factum A. 1718. den 27. April, & den 28. Maji. Tertius quoque adhærere poteſt appellationi intra decendium, pro ſuo intereſſe, D. Stryk *de commun. appell. c. 4. n. 57. cum ſeqq.* imò licet neque adhæſerit alterius appellationi, tamen is illam proſequi

 poteſt

Digitized by Google

poteſt appellationem ab alio interpoſitam, *L. 5. §. 2. de appell.* Stryk *de commun. appell. c. 2. n. 62. cum ſeqq.* conf. Textor *in Diſp. de benefic. adhaerend. appellat. Diſp. XXXVII. in Vol.* D. Frantzkii *Diſp. Gieſſ. de commodis & incommodis ex adhaeſione appellationis in partes litigantes redundantibus occaſione L. fin. C. de appellat.*

# CAP. X.

## De Attentatis.

### SUMMARIA.

§. 1. Effectus appellationis eſt ſuſpenſio jurisdictionis, &, quicquid fit intra decendium & poſt appellationem, eſt attentatum & revocandum, ubi formulae petitionum ſimul exhibentur.

§. 2. Sed tamen in ſententia demum principali, ſi non notorium, interdum ceſſat & in ſcriptis peragitur proceſſus.

### §. I.

IN Ducatu Wúrtembergico ſupplica pro decernendis plenariis appellationis proceſſibus, citatione, inhibitione & compulſorialibus &c. haud neceſſaria eſt, neque proceſſus ita decernuntur, uti in ſupremis Imperii Dicaſteriis ac Judicis Provincialibus, Rothwilano aliisque in uſu eſt, ſed quam primum appellatum eſt, ad ſupremum tribunal. appellationum, omnes judices primae inſtantiae in toto Ducatu provocationibus deferre

Digitized by Google

deferre, acta tradere & ab omni cognitione & executione quieſcere debent, id quod in Juribus & Reſcriptis ipſis graviter injunctum legitur, interdum tamen, ſi judex vel partes attentant, cumprimis, ſi Dicaſterium haud convocatum, ad læſæ partis petitionem inhibitoriales ad judicem à quo vel præfectum bene decerni poſſunt, id quod docent *Nro. 485.* & *494.* ſicuti compulſoriales *c. 8. §. 5.* De jure quoque comuni effectus interpoſitæ appellationis, ratione judicis à quo, per ſe patet & in eo conſiſtit, ut ipſius jurisdictio, quoad illam cauſam, ſuſpendatur, illeque ſtatim manus ligatas habeat, *L. 1. §. fin. ad St. Turpill. L. pen. de appell.* & *L. 3.* & *32. Cod. ibidem. c. 7. eodem in 6to.* Blum *in proceſſ. Camer. tit. 53. §. 10.* & *ſeqq.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 1. ad tit. π. nihil innovari appell. interp.* ubi ampliat, licet inhibitio nondum emanaverit, vid. D. Klein. *Diſp. de inhibit. jud. in cauſ. appell. c. 1. n. 16. ſeqq.* & *c. 3. n. 7.* aut quamvis ſuperior informationem ab illa requiſiverit & nondum illam receperit, aut judex inferior plane frivolam putaverit, ſicque apoſtolos refutatorios dederit; Judex enim ſuperior de eo judicare debet, an appellatio recipienda nec ne? Beſold. *de appellat. c. 11. §. 1.* Brunnem. *in proceſſ. civil. c. 28. num. 54. cum ſeqq.* Mevius *p. 3. dec. 74.* Ziegler *in Dicaſt. e concl. 52. §. 7.* quod ſi tamen judex de facto appellationem rejecerit, à rejecta appellatione denuò ob novum gravamen appellandum eſt, D. Stryk *in introduct. ad prax. For. c. 23. §. 9.* Brunnem. *in Proceſſu civili c. 28. num. 54.* Mynſinger

*cent. 2. obſ. 49. ibique* Fabritius. Beſold *de appellat. c. 11. §. 1.* Mevius *p. 5. dec. 218.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 33. §. 9.* imò à rejectionis rejectione & ita conſequenter iterum appellandum eſſe tutius judicant, quamvis ad parcendos ſumtus & ne circulus in infinitum fiat, ſemel pro ſemper ab omnibus ferendis ſententiis rejicientibus appellationem provocandum eſſe cautelæ loco commendant; Sin autem appellatio repulſa ſit, & quis appellationem à rejectione omiſerit, judex ad quem nihilominus appellationem admittere valet, ita ut deinde in ſupremo judicio juſtificari queat Mevius *p. 5. dec. 219* Brunnem. *ad L. pen. n. 8. de appell. recip.* cùm judex à quo ſuper appellationis devolutione judicare nequeat, neque propterea omiſſa appellatio à rejectione, privare queat appellantem appellationis beneficio, & inſuper jurisdictio judicis à quo per appellationem jam ſuſpenſa ſit. Hincque, ſi intra decendium & poſt factam appellationem J. P. W. *p. 1. t. 72. pr.* ejusque inſinuationem *c. 8. §. 1.* à judice vel partibus N. vel Tto attentata facta & prior ſtatus immutatus, tunc poſt juſtificata formalia, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 5.* § *8.* Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 128.* ubi ita judicatum dicit, ante libellum gravatorialem illa proponi poſſunt & reductio in priſtinum ſtatum petitur, cum refuſione expenſarum & damnorum, & ſane, antequam pars attentans in cauſa principali auditur, reſtitutio eſt facienda, modò attentata ſtatim probari queant & notoria ſint, Ord. Dicaſt. *p. 2. t. 3. §. 9.* & *p. 3. t. 5. §. 8.* J. P. W. *p. 1.*

p. 1. t. 72. §. und deßwegen & *ſeqq.* & formari poteſt eapropter libellus attentatorum, Attentaten-Klag, ſequentem in modum: P.P. Ehe Appellant zur Haupt-Sache ſchreiten kan; ſo muß er Einen Hochpreißl. Dicaſterio annoch in Unterthänigkeit anzeigen, wie daß Appellat ſich unterſtanden, inner denen zu Interponirung der Appellation in denen Rechten, angeſetzten zehen Tagen, ihme Appellanten in ſeinem alleinigen Beſitz der ſtrittigen Wieſen zu turbiren, und das Heu, nach Innhalt der Urthel, einzuheimſen, wie die Anlag des mehreren ausweiſet. Weilen aber nun auf dieſe Weiſe ein offenbahres Attentatum begangen worden; ein ſolches aber vor allen Dingen wieder aufzuheben, und alles in alten Stand zu ſetzen, wie es zur Zeit der ausgeſprochenen Urthel geweſen; Als will Appellant Euer Gnaden ꝛc. unterthänig gehorſamſten Fleiſſes angeruffen haben, in puncto Attentatorum, zu erkennen und zu ſprechen, daß die Attentata vor allen Dingen zu revociren und abzuſchaffen, mithin der Appellat ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle, vor Verhandlung der Haupt-Sache, das Heu alſo gleich wieder heraus zu geben, und alles wieder in priſtinum ſtatum zu ſetzen, ſub refuſione expenſarum & imploratione, ſalva pœna fiſcali. Ad hæc alter quæ utilia ſibi credit, reponere & abſolutionem petere poteſt, hoc modo: Welchem allem nach er Appellat Euer Gnaden, Excell. &c. gehorſamſt und angelegentlichſt erſuchet haben wolle, ihm von der wider ihn angeſtellten Attentaten-Klag, mit Wiederkehrung alles Koſten und Schadens, zu ent-

entbinden, und Appellanten zu weiterer Hand-lung, wie ſichs gebühret, anzuweiſen. Sub Imploratione ſolita, deinde replicatur & duplicatur, ſi opus eſt Ordin. Dicaſter. *p. 3. tit. 5.* §. 20. ſubſequitur deinde ſententia vel condemnatoria, quales latæ in *Nro. 108. 552. 620. 645.* etiamſi à judice attentatum commiſſum *Nro. 620.* vel abſolutoria ab attentatis. *Nro. 251. & 1157.* apud Hæberlin, interdum partim abſolutoria, partim condemnatoria, ſi ab utraque parte attentata adducuntur, *Nro. 552.*

## §. II.

Quod ſi verò attentata non notoria neque in continenti probari, nec à cauſa principali commode ſeparari poſſint, ſed altiorem indaginem requirant, tunc rejiciuntur ad cauſam principalem *Nro. 661. 756. 965.* & 1713. den 17. April, pariter ita judicatum, ſicque poſt prælectionem Actorum, cum cauſa principali, ſimul proponuntur, & deciduntur, ita ut petitum, in puncto attentatorum, cum principali conjungatur, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 5. §. 9.* J. P. W. *p. 1. t. 72. § fin* Beſold. *de appell. c. 12. §. 5.* prout factum in cauſa Appellationis Stuttgardt, Johann Heinrich Eiſenbachs, Handelsmann, Vorklägern Appellanten, wider Chriſtoph Vogt, Gold-Arbeitern, Vorbeklagten Appellaten, A. 1709. den 25. Feb. ubi reſtitutio attentati, in ſententia confirmatoria appellanti, ſimul injuncta & pœna 3. floren. 15. kr. dictata fuit, *Nro. 998.* uti quoque in *Nro.*

*645.*

*645. 720.* & *998.* apud Dn Hæberlin. Ceſſat quoque plane attentatum, ſi is, qui attentati incuſatur, jure ſuo utatur & poſſeſſionem ſuam continuet, eamque tueatur ac conſervet D. Majer *in Diſp. de attentatis* c. 5. D. Schweder *in Diſp. de renunt. appell.* §. 17. & 19. Beſold. *de appell.* c. 12. *n.* 3. Gail. *lib.* 1. *obſ.* 144. *n.* 10. & *obſ.* 145. *num.* 1. Mevius *p.* 2 *dec.* 68. *n.* 7. & *dec.* 188. *p.* 7. *dec.* 156. Blum. *in Proceſſ. Camerali tit.* 32. *n.* 109. & *tit.* 53. *n.* 11. uti judicatum den 10. Jul. A. 1652. in Remiſſions-Sachen, zwiſchen Herrn Burgermeiſtern und Rath zu Eßlingen, Klägern, und die beyde Clöſter Adelbergiſche Flecken Zell und Altbach, Beklagten. Notandum hic quoque eſt, ſi punctus formalium in ſcriptis peragendus, & res extraneos concernat Ord. Dicaſt. *p.* 3. *t.* 5. §. 8. quod tunc etiam, punctus attentatorum, ſimul in ſcriptis tractandus ſit, quia, antequam attentata ventilari poſſint, formalia juſtificata eſſe debent. Et ita in Dicaſterio in cauſa Appell. von Göppingen, Burgermeiſtern und Gericht der Stadt Cantſtadt, Vorklägern und Nachbeklagten Appellenten und Appellaten, contra Vogt, Pfleger und Meiſter des St. Catharinä Hoſpitals zu Eßlingen, Vorbeklagten und Nachklägern Appellaten, und reſp. Appellanten, judicatum & A. 1718. den 28. Maji, punctus quoque attentatorum, formalium, & materialium, ad proceſſum in ſcriptis peragendum, delegatus *Nro 1207.* Uti quoque A. 1718. den 12. Martii, in cauſa Appell. von Stuttgardt, punctus attentatorum in ſcriptis tractatus fuit. Interdum ſen-

tentiæ

tentiæ devolutoriæ jungitur punctus attentatorum *Nro.* 552. vel cauſa ſimul ad judicem à quo remittitur, *Nro.* 620. Interdum, mit dermaliger Beyſeitſetzung des Puncti attentatorum, ocularis inſpectio & probatio decernitur, ubi acta ſtatt der Gravatorial - Klag und Litis - Conteſtation, pro prælectis accipiuntur, juxta formulam *Nro.* 1127. vel interdum attentata ad cauſam principalem remittuntur, hoc modo: Wird die erhobene Attentaten-Klag forderſt zu Erörterung der Haupt-Sache ausgeſetzt, ſodann werden die Appellations-Acten, ſtatt der Gravatorial Klag und Litis - Conteſtation, vor verleſen angenommen, und ergehet darauff, wegen gebettenen Augenſcheins, Beweiſes und editionis documentorum der Beſcheid, daß hiernächſt ein ordentlicher Augenſchein durch hierin Dicaſterialiter beſtellende Cemmiſſarios, mit Zuziehung beaidigter unpartheyiſcher Bau-Verſtändiger, auf Koſten des Nten, ſo bald möglich, eingezogen werden, ſodann was ſonſten beede Theil auf Articul und Frag-Stück ꝛc. ꝛc. und darbey der T. ſeine Hauß-Brieffe und Documenta, ſo er einige deren in Handen, dem Commiſſario, zu Extrahirung der hierzu dienlichen Stellen, vorzulegen ſchuldig ſeyn ſolle. Uti A. 1745. den 13. Sept. in der Appellations-Sache von Stuttg. Kieß, contra Wölffing pronuntiatum.

# CAP. XI.

## De cautione, ſequeſtro, arreſto & decreto proviſionali.

### SUMMARIA.

§. 1. An Cautio, &
§. 2. Sequeſtratio peti poſſit, & quouſque item arreſtum; cum limitat.
§. 3. Quando decretum proviſionale locum habeat?

§. I.

INterdum quoque ante factum vel ſtatim cum facto, ante prælectionem actorum, utpote cujus petitio tunc differenda, & ante litis conteſtationem, in ſecunda inſtantia, petitur cautio, maximè ſi in prima inſtantia omiſſa ejus petitio, quod ſi enim cautio in prima inſtantia præſtita, durat utique in ſecunda, Mevius *p. 1. dec. 91. n. 8. & p. 3. dec. 396.* ubi de cautione judicatum ſolvi id affirmat, & tunc quæritur, an recte hoc fiat & jure cautio peti queat? id quod procuratorium ſecundæ inſtantiæ extans in J. P. W. *p. 1. tit. 16. pag. 90.* & Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 8. p. 221* ibi: Caution des Rechtens thun: und dergleichen von meinem Wiedertheil begehren: affirmare videtur, niſi quis hæc verba relativa, ad cautiones judicatum ſolvi, de rato, vel ad proximam &c. reſtringere & ex jure communi, explicanda, rectius dicere & de caſu ſingulari exaudire velit,

ubi de jure peti poteſt, quod nempe cautio tunc demum decernenda ſit. De Jure enim civili Doctores hanc quæſtionem ex eo negant, quia per appellationem cauſa deducitur ad eum ſtatum, qui fuit tempore litis conteſtatæ, non, qui ante litem conteſtatam fuit. *L. 1. §. fin. ad SCt. Turpill.* Mevius *p. 5. dec. 264.* vid. *c. 12. §. 6.* Cum igitur lis adhuc habeatur pro conteſtata, ideo exceptio cautionis non amplius opponi poteſt, omnes enim dilatoriæ exceptiones ante litem conteſtatam opponendæ ſunt, & ſi quis has omiſerit, litemque ſemel conteſtatus ſit, illis renuntiaſſe cenſetur, ad quas renuntiatas non amplius datur regreſſus, J. P. W. *p. 1. t. 33.* §. ſolch und dergleichen ꝛc. arg. *L. 13. C. de procurat.* ibique Brunnem. *n. 9.* & Sichardus *n. 13.* Beſold. *de appellat. c. 13. §. 2.* Mevius *p. 1. dec. 137. p. 6. dec. 139. p. 4. dec. 204.* Brunnem. *de Proceſſ. Jur. Civil. c. 28. n. 86.* Carpzov. *de Proceſſ. t. 18. art. 6. n. 36. cum ſeqq.* Zanger *de except. c. 22. n. 5.* Ego *in Dec. 129. n. 3.* & quia Exceptionum ſaltem petemtoriarum oppoſitio cum Litis conteſtatione vel poſt illam permittitur in ſecunda inſtantia J. P. W. *p. 1. t. 23. §. fin.* Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 5. §. fin. & t. 21. §. 4.* ideò dilatoriæ excluſæ cenſendæ, Ita A. 1699. cautio petita, ob poſſeſſionem bonorum immobilium, denegata, iſt hiemit förderiſt das in pcto cautionis gethane Begehren, als ohnnöthig, abgeſchlagen *Nro. 738.* & A. 1726. den 5. Jun. denuo denegata cautio, adeo ut ſufficiat, ſi in toto Ducatu poſſeſſionati ſint, cum ſummum hoc tribunal nomine Sereniſſimi ſuam jurisdictionem in

in toto Ducatu exerceat & executionem decernere queat, *c. 1.* §. *30.* quo caſu ſufficit poſſeſſio in toto Ducatu, juxta tradita Strykii *§. 9.* Böhmer & Ludovici *n. 6.* Lauterbach §. *19. qui ſatisd. cog.* hincque J.P.W. *p. 1. t. 20.* §. ob aber ꝛc. reſtringi debet ad inferiora judicia, ſicque differentia hic ſe exerit: Pariter A. 1715. den 19. Septembr. wurde die Caution, als unſtatthafft, abgeſchlagen, quia in appell. ceſſat, neque ſtatus interim mutatus fuit, & inſuper debuiſſet cautionem juratoriam ob paupertatem præſtare, cum tamen quæſtio fuerit de perſona infami antea ſtuprata, cui juramentum non concreditur: niſi exceptio dilatoria ita comparata, ut, poſt litem conteſtatam etiam opponi queat, Mevius *p. 4. dec. 404. & p. 5. dec. 188.* Brunnem. *ad L. 13. n. 8. cum ſeqq. de procurat. & de proceſſ. d. c. 28. n. 86.* vel juſta cauſa diſſipationis & fugæ ſuſpicio ſupervenerit, vel ſi bonis labatur vel alia juſtà cauſa adſit, Mevius *p. 4. dec. 364.* conf. Mevius *p. 2. dec. 244. n. 5.* D. Stryk *in uſu moderno* §. *1. ſi quis cantion. in judic. ſiſtendi cauſa.* Sic in cauſa appellationis von Marbach, Waldburga, Hanns Michel Starcken, Burgern zu Fellbach, Eheweib; & Conſorten, Beklagten Appellanten, contra Margaretham, Michel Dieterlens, Burgers zu Waiblingen, Eheweib & Conſorten, Klägern Appellaten, A. 1716. den 27. Maji, ratione hæreditatis, alicujus cognati abſentis per multos annos, ab appellantibus poſſeſſæ, cautio realis à 1000. thal. denegata ſequeſtratione, fuit injuncta, ex illa ratione, quia cognati appellan-

Kk 2 tes,

tes, ut Curatores abſentis, nullam præſtiterunt cautionem, & abſenti non ſatis ita erat proſpectum, uti quoque in binis caſibus, adminiſtratio bonorum abſentis conceſſa gegen leiſtender gnugſamen Caution in *Nro. 580. & 613.* apud Hæberlin. confer. B. D D. Harpprecht *in Diſp. de caut. jurat. th. 55.* B D. Bardili *in Diſp. de curat. bon. abſent. th. 25. & 26.* & D. Stryk *de ſucceſſ. ab inteſtato D. 3. c. 1. §. 3.* &, ob metum diſſipationis hæreditatis, cautionem judicatum ſolvi vitrico in cauſa liberorum injunctam teſtatur, Mevius *p. 1. dec. 177.* & in caſu *Nro. 221.* A. 1677. cautio juratoria, zweyen Schwerdtfeger-Geſellen injuncta. Judex quoque pendente appellatione cautionem ſecuritatis cauſa injungere & neceſſaria diſponere poteſt, Mevius *p. 2. dec. 344. n. 5.* In nonnullis quoque locis per ſtatuta receptum eſt, ut appellans juramentum malitiæ de non frivole appellando præſtet, & inſuper cautionem det Brunnem *in Proceſſu Civili c. 28. n. 64.* Mevius *p 4. dec. 225. & dec 364.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceſs c. 33. §. 22.* quod in noſtro Ducatu minime neceſſarium eſt, niſi quod in ſtatutis Acad. *c. 10. §. 2.* juramentum appellationis requiratur. In cauſis quoque remiſſionum, ceu primæ inſtantiæ, vid. *c. 20.* ante litem conteſtatam absque dubio, pro re nata, cautio peti & decerni poteſt, arg. *J. P. W. p. 1 tit. 20.* uti concluſum A. 1726. den 5. Jun. in der Wochenaueriſchen Remiſſions-Sache contra die Stadt-Heydenheim. Sic porro ratione terminorum ſolutionis A. 1710, ob paupertatem cautio ſufficiens decreta

decreta *Nro.* 1027. D. Frommann *in Diſp. de jure retractus Würtemb.* §. 73. Lyncker *Dec.* 222 ac A. 1686. in *Nro.* 450. conjuncto cautio, ſe curaturum & effecturum, ut ratihabitio geſtorum ſubſequatur, admiſſa fratris pro fratre in militia exiſtente & abſente. De cautionibus de non turbando in ſervitute itineris actusque *Nro.* 527. & de non offendendo *Nro.* 878. evolvi & legi poteſt; de cautionibus de rato, ad proximam & judicatum ſolvi, pluribus *cap.* 4. §. 8, 11. & 12. actum.

## §. II.

Sequeſtratio quoque judicialis, uti in prima inſtantia, tanquam ſpecies executionis, regulariter prohibita eſt, niſi juſtiſſima adſit cauſa & plura concurrant requiſita, J. P. W. *p.* 1. *t.* 80. *L. un. C. de probib. ſequeſtrat. c.* 1. *x. de ſequeſtr.* Struv. *Exerc.* 21. *th.* 50. *cum ſeqq.* Beſold *ad J. P. W. p.* 1. *tb* 173. D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract.* §. 17. & *ſeqq.* & Dn. Stryk. *in uſu moderno* §. 14. *cum ſ q. ad tit. ff. depoſ.* B. D. Harpprecht *in Conſil.* 70. *n.* 181 *cum ſeqq.* Leyſer *ſpec.* 177. Ego *in dec.* 20. *n.* 3. & 4. & *dec.* 21. *n.* 4. & *Vol.* 8. *Conſ.* 79. *n.* 38. *ſeqq.* Ita à Judice à quo, pendente appellatione, plane decerni nequit, adeò ut eo ipſo attentatum commiſſum eſſet, modo appellatio legaliter facta, & introducta coram ſuperiori Judice, vel inſuper introductio judici à quo intimata, cùm ejus officium per appellationem extinctum ſit *L. ab execut. C. quorum appell. non recip. L* 1.

 *§ fin.*

§. *fin. ad St. Turpill.* Joh. Gœdd. *de ſequeſtr. poſſeſſ. c. 3. n. 21. cum ſeqq.* Scaccia *de appell. Q. 17. lim. 6. m 2. n. 17.* Brunnem. *ad L. un. n. 13. C. de probib. ſequeſtr.* B. D. Harpprecht *Conſil. 70. n. 171. ſeqq.* & *Conſil. nov. 1. n. 834. usque ad n. 842.* Neque in arreſto aliud dicendum, juxta Mevium *p. 2. dec. 344.* neque Judex ſecundæ inſtantiæ ſequeſtrationem decernere poteſt, niſi adſit juſta cauſa v. gr. metus diſſipationis & reliqua requiſita; Gœdd. *c. 5. caſ. 12. n. 65.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 173.* Mevius *p. 7. dec. 160.* & *p. 9. dec. 88.* & *89.* Beſold. *de appellat. c. 12. §. 4.* D. Harpprecht *Conſ. 64. 87.* & *97. Reſp. 98. n. 254.* & *Conſil. nov. 68. n. 55. ſeqq.* Et ita ſequeſtratio A. 1716. den 28. April, in cauſa Appellationis von Neuenbürg, Jacob Goßweiler, Müllern, Klägern Appellanten, contra Johann Jacob Erhard, Herrenalbiſchen Pflegern zu Vayhingen, und Conſorten, Beklagten Appellaten, & den 27. Maji, in ſupra allegata cauſa in Dicaſterio denegata fuit, & A. 1724. den 25. Aug. in cauſa appellationis von Backnang, Pfleudern contra Gruner, denuo denegata, cum ſequeſtratio in prima inſtantia rejecta, neque nova cauſa & mutatio interim facta & probata fuit.

## §. III.

Denique interdum decretum proviſionale ſive interimiſticum peti poteſt, quod vero haud indiſtincte locum invenit, ſed ſi actor eſt pauper, reus autem dives, ita ut actor pro ſe præſumtio-

nem.

nem certam pugnantem habeat, & condemnatio rei ad minimum ex parte aliqua fere certa ſit, tunc demum judex ad decernendum hoc decretum devenire, conf. *L. 27. §. 3. de inoffic. teſtam. L. 7. C de ordin cognit. c. 11 x. de accuſat.* v. gr. ſi bona communia aliquo modo probet, & adverſarium non ſolum ad alimenta ſed etiam ad ſumtus litis ſuppeditandos condemnare poteſt Temmen. *de lit. expenſis c. 6.* Ludovici *in Diſp. de expenſ. litis actori à reo ſubminiſtrandis.* Leyſer *in Diſp. de jure litigandi ſumtibus alien. & ſpec. 323.* Stryk. *Diſp. de decreto interimiſtico c. 2. n. 217. ſeqq. & introduct. ad prax. Forenſ. c 1. §. 24.* cumprimis autem in cauſis ſtupri ſæpius decernitur, ſi nempe reus concubitum fatetur, ſed exceptionem illam vulgarem opponit, ſe non eſſe ſolum patrem, plures eam acceſſiſſe & cum ea ſtuprum commiſiſſe, quoniam ex concubitu contra eundem oritur præſumtio, quæ facit, ut pro patre tamdiu habeatur, donec contrarium oſtenderit, Stryk. *in uſu moderno §. 22. ad L. Jul. de adult.* Bardili *in Diſp. de ſatisfact. ſtupratæ pag. 53. p. 1 m. 7.* Dn. à Lyncker *dec. 113.* modo tempus partus legitimum congruat, Leyſer *ſpec. 323. med. 5. & 6.* Dn. à Wernher *Vol. 1. p. 1. obſ. 63 pag. 80. & Vol. 4. p. 6. obſ. 395. pag. 643.* Et ita in Supremo Dicaſterio in cauſa appellationis von Tuttlingen, Haſſa, contra Rackin, A. 1722. den 19. Maji, ubi antea A. 1721. den 8. Septembr. probatio permiſſa, neque tamen peracta, ſed appellans contumaciter emanſit, judicatum, & peremtoria citatio decreta, cum eventuali condemnatione

in

in expenſas & pœna 10. floren. addito decreto proviſionali, de ſolvendo 25. flor. pro præterito & in futurum annuatim 12. fl. 30. kr. pro alimentatione infantis. Similiter A. 1724 den 9. Septembr. cum N. contumaciter emanſit, & terminus probatorius lapſus fuit, per decretum proviſionale alimentatio ſtupratori extrajudicialiter injuncta fuit: Formula petitionis talis eſſe poteſt; Alldieweilen N. den concubitum eingeſtanden, und dannoch ſich bloß allein in der Abſicht auf Beweiß geleget, damit er der Sachen Ausgang aufhalten möge, (ja noch über diß den erlaubten Beweiß verſäumet, und in dieſer Juridica gar contumaciter auſſen geblieben) die Rechten aber ſolchenfalls heilſamlich verordnen, daß ein Stuprator entzwiſchen die Alimentation des Kinds über ſich zu nehmen und zu entrichten habe, als ergehe ꝛc. das unterthänige Bitten, N. proviſorio modo in Gnaden zugleich entzwiſchen mit aufzuerlegen, daß er biß zu endlichem Austrag der Sache jährlich 12. fl. 30. kr. pro alimentatione futura zu bezahlen, und die zwey verfallene Jahrgäng mit 25. fl. nachzuhohlen ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle, (als bitte T. den N. pro contumace zu erklären, eine anderwärtige Citationem peremtoriam zu erkennen, und ihn zu Bezahlung der Unkoſten dieſer Juridicæ, ſalva pœna fiſcali, anzuhalten, ſodann zugleich per decretum proviſionale Ihn mit anzubefehlen, ꝛc. daß ꝛc.

CAP.

# CAP. XII.

## De Litis denunciatione, nominatione, adcitatione, & interventione.

### SUMMARIA.

§. 1. Agit de Litis denunciatione, quæ locum habet contra authorem, ſi poſſeſſori ex titulo oneroſo res jure evincitur, ad evictionem præſtandam, fitque per literas patentes, ubi de extrajudiciali denunciatione ſimùl tractatur, & ſubjicitur formula petendi & decernendi; Locum habet in appellatorio, modò defenſio adhuc integra ſit.

§. 2. Nominatio autoris fit à audo detentore antè litem conteſtatam, ſi actione reali vel in rem ſcripta pulſatur, & verus dominus convenitur, & poſſeſſor alieno nomine ab obſervatione Judicii abſolvitur; vix locum habet in ſecunda inſtantia, niſi in cauſis remiſſionis, vel ſi ab interlocutoria appellatum; Sin poſt litem conteſtatam demùm opponatur, degenerat in litis denunciationem.

§. 3. Adcitatio decernitur, ob connexionem cauſæ, & intereſſe aliquo modo probatum, ut ita evitetur exceptio plurium heredum, intereſſentium & conſortum. Afferuntur ſententiæ illam concedentes & denegantes, nec non formulæ petendi.

§. 4. Siſtit interventionem voluntariam, quæ in ſecunda inſtantia fieri poteſt, vel adhærendo poſt decendium quoque, vel ſeparatim intra decendium appellare licet, currens à tempore ſcientiæ intervenientis; in acceſſoria interventione res in ſtatu, quô eſt, aſſumenda; ſubjiciuntur formulæ ſententiarum & petitionum.

§. 5. Principalis interventio pro ſuo intereſſe ſeparata repellit reum vel actorem planè à judicio. Interdùm interventio fit ad ſiſtendam executionem. An & quatenùs res inter litigantes acta intervenienti præjudicant, diſquiritur.

## §. I.

Sicuti in prima inſtantia, præter actorem & reum, aliæ plures perſonæ liti interdùm interveniunt, ſimulque litigant; ita in ſecundâ quoque inſtantiâ, ultra appellantem & appellatum, alii collitigantes, ſecundùm ordinem proceſsûs, ſæpè intercedunt. I. Huc referuntur venditores & in genere authores, à quibus emtor vel permutans aliusve rem ex titulo oneroſo accepit; Quando enim emtori, permutanti, aliivè novo acquirenti tertius rem legitimè comparatam, ob jus potius, & ex causâ poſſeſſionem ejus antecedente, evincere conatur; tunc poſſeſſor litem auctori ſuo denunciare, vel auctorem ſuum laudare debet. Lauterbach & omnes Doctores, qui *ad tit. de evict.* ſcripſerunt. Nicol. Burgund. & Joh. Anton. Mangilius, Caſp. Caballinus, Alph. de Guzmann, *in Tract. de evict.* ut nempè auctor in Judicium veniat, cauſam inſtruat, denuncianti adſiſtat, eundemque adversùs actorem ſuis ſumtibus defendat, J. P. W. *part. 2. tit. 15.* §. und ſoll ꝛc. & §. nach ſolcher ꝛc. Quodſi enim hæc denunciatio Litis omiſſa, amittit regreſſum contra ſuum auctorem, J. P. W. *p. 2. tit. 15.* §. und ſoll ꝛc. Lauterbach *§. 34. & 40. de Evict.* Et quidem Emtor, ſi lis ipſi mota, per

per implorationem nobilis officii Judicis, petere debet, ut Judex venditori vel auctori per publicam ſcripturam teſtato inſinuandam, durch ein offenes Patent, denunciet, ſimulque libellum transmittat, aut ejus tenorem denunciationi inſerat, ut auctor de lite mota ejusque qualitate certus fiat, ſeque ad litem præparare queat, J.P.W. *p. 2. tit. 15. §. pen.* ibique Plebſt *th. 146.* Beſold *th. 69.* Lauterbach *§. 31. de evict.* Qualem judicialem denunciationem itidem de jure exigunt Brunnemann *ad L. 53. n. 7.* Stryk *§. 18. de Evict.* Lyncker *reſol. 268.* Quamvis alii extrajudicialem haud planè rejiciant, D. Hatpprecht *reſp. 98. n. 108.* Tutius ad minimum judicialis adhibetur denunciatio, & ad ſtylum Curiæ & Ordinationes judiciales cumprimis hîc reſpiciendum. In hunc modum Laudatio auctoris & denunciatio litis per literas parentes in Sententiis Dicaſterialibus decreta apud Dn. Hæberlinum in *Nro. 108. 215. 370. & 973.* hiſce formalibus: Daß die an Appellaten gethane Anforderung und Kriegs-Rechtens, umb denen Appellaten in dieſem Proceſs zu aſſiſtiren und zu vertretten, durch dieſes Hofgerichts offenen Brieff dem Titio hiernächſtens verkündet werden ſolle, & No. 973½. & in ſpecie Cameræ redituum, der Fürſtl. Renth-Cammer, lis denunciata in *Nro. 485. 1203.* ubi formula Literarum patentium exhibetur. Uti quoque A. 1692. Ordinum Provincialium liberæ electioni relictum, an liti aſſiſtere velint, his verbis: Auch Einer Ehrſamen Landſchafft, ob ſie auf der Klägere Begehren ſich in hanc litem ein-

laſſen wollen, frey und bevorſtehen, ac A. 1723. den 11. Maji, ita pronunciatum: Auch des verſtorbenen Eberhard Friderichs von M. hinterlaſſenen Erben die von Nten geſchehene Litis-Denunciation per ſubſidiales notificirt, und dieſelbe zu ſeiner Zeit adcitirt werden ſollen. Et A. 1709 ita judicatum in *Nro. 1001.* Sodann der T'ſche Autor Ummenhofer, umb ihme dem Appellaten in dieſem Rechts-Stritt zu aſſiſtiren, hiernächſtens ſub pœna præcluſi nochmahlen citirt werden ſolle. Uti è contra in *Nro 63.* citatio denegata: Sodann denen Klägern Appellanten ihr gethanes Petitum, in puncto denunciationis laudandorum, abgeſchlagen ꝛc. ex multis namque capitibus evictionis præſtatio ceſſat, in quibus caſibus Litis denunciatio ſuperflua eſt, Lauterb. *§ fin. de Evict.* De cetero, quod hæc litis denunciatio in prima & ſecunda inſtantia fieri queat, non ignoti juris eſt; J. P. W. *p. 2. t. 15.* §. inmaſſen ꝛc. modò autori integra adhuc defenſio & probatio adhuc ſalva, neque teſtes mortui ſint, ſed facultas jus deducendi denunciato non ſit ademta, Müller *ad Struv. Exerc. 27. th. 28.* Schöpffer *n. 15.* Joh. Voëtius *n 22.* Stryk. *in uſu moderno §. 20.* & Lauterbach *in Colleg. theor. practic. §. 33. ad tit. ff. de evict* Mevius *p. 7. dec. 400.* Hinc denunciatio Litis periculoſa redditur, ſi ad ſecundam inſtantiam ſervatur, Wernher, *p. 1. obſ. 252.* Quomodo petitio fieri debeat, ex ſequenti patebit formula: Nachdeme Tten wegen der von Hochfürſtl. Renth-Cammer erhandelten Güther angefochten werden, und ſolche Appellanten

können als ihr Eigenthum anſprechen und vindiciren: in denen Rechten aber wohl verſehen, daß ein Verkäuffer Eviction und Gewährſchafft zu leiſten ſchuldig ſeye, J. P. W. *p. 2. tit. 15.* als finden Appellaten ſich gemüßiget, Hoch-Fürſtlicher Renth-Cammer, wie hiemit in beſter Form Rechtens beſchiehet, litem zu denunciren, und Euer Gnaden ꝛc. unterthänig-gehorſamſt zu erſuchen, gedachter Hochlöbl. Renth-Cammer ſothane Anforderung und Krieg Rechtens, durch offene Briefe ohne Anſtand zu verkündigen und fürzuladen, damit ſie in dieſem Proceſs denen Appellanten aſſiſtiren, und auf ihre Koſten zu vertheidigen, auch bey dem Kauff erhalten möge, ſub ſolita Imploratione. Hi colligantes nominantur in proceſſu litis-denunciant, & denunciat.

§. II.

Cum denominatione Litis & authoris laudatione cognationem quandam habet II. nominatio auctoris fundata in *L. 2. C. ubi in rem actio exerceri debet.* ibique Lauterbach *in tota Diſp. de nominatione.* adeò, ut nonnulli hæc duo planè confundant negotia, & pro uno eodemque accipiant, Confer. Berlich. *P. 1. concl. 24. num. 140.* ubi ſex enumerat differentias, quæ inter nominationem & litis-denunciationem intercedunt. Et locum habet nominatio, ſi nimirùm quis alieno nomine, ex causâ ad dominium transferendum non habili, rem nudè detinet, & actione reali vel perſonali in rem ſcripta convenitur,

 petere

petere ſanè poteſt, ut ex proceſſu dimittatur, dominus vocetur & conveniatur, ut intentionem actoris excipiat, & ut judicium à ſe in verum poſſeſſorem transferatur, ſicque detentor ab obſervatione Judicii, von dieſem Gerichts-Zwang, abſolvatur, Stryk. *introduct. ad prax. For. cap. 13. §. 1. ſeqq.* Knorr in der gründl. Anleitung zum *Proceß c. 28.* Schaumburg *in princip. prax. jurid. judiciar. lib. 1. ſect. 2. c. 6.* Lauterbach *§. 10. de R. V.* & *§. 28. de Evict.* & *cit. Diſp.* §. *11. ſeqq.* & *§. 27.* Cùm autem hæc exceptio antè omnes alias exceptiones & antè litem conteſtatam opponenda, cum ſit quaſi exceptio fori declinatoria, Lauterbach *cit. Diſp.* §. *18.* vix in ſecunda inſtantia occurrit, cùm per appellationem res non reducatur ad ſtatum antè litem conteſtatam, *L. 1.* §. *fin. ad SCt. Turpil.* hincque exceptiones dilatoriæ antè litem conteſtatam opponendæ in appellatorio haud admittantur, *cap. 11. §. 1.* & *c. 12.* §. *6.* niſi quis hæc applicare velit ad cauſas remiſſionis, ceu primæ inſtantiæ, vel ſi ab interlocutoria in puncto incidenti antè litem conteſtatam appellatum, & cauſa ob ſententiam reformatoriam latam ibidem retenta. Quodſi autem quis, poſt litem conteſtatam vel ſententiam, hanc demùm exceptionem opponere, & dicere vellet. quod v. gr. hoc prædium, de quo litigatur, ſuum haud ſit, ſed ad fratrem ſuum quoad dominium ſpectet, nominatio effectum transferendi judicium amplius non habet, ſed ad illum effectum ſolummodò prodeſt; ut author nominatus liti obmotæ adſiſtat; obtulit enim eo

ipſo

ipſo ſe liti, hincque habetur pro ficto poſſeſſore, *L. 13.* §. *13. L. 45. de heredit. petit. L. 25. cum ſeqq. de R. V.* cùm ſecum litem conteſtari paſſus ſit, neque allegaverit, rem alienam eſſe, Mevius *p. 3. dec. 98.* Brunnemann *in Proceſſu Civili cap. 11. n. 3.* Schaumburg *ſ. 2.*

## §. III.

III. Huc ſpectat adcitatio ex juſta cauſa & ob connexionem litis facta. Quando enim partes in prima vel ſecundâ inſtantia ſciant, eſſe aliquos, qui pariter in re petita intereſſe prætendunt, curent, ut ipſi adcitentur ad illam cauſam, & ſuum jus doceant, ne poſteà de novo cum illis litigare neceſſum habeant, ſed cœpta lis unâ ſententiâ finem accipiat, Gail. *lib. 1. obſ. 70. n. 27.* Brunnem. *in Proceſſ. Civil. c. 13. n. 1.* Berlich *p. 1. concl. 25. n. 34.* Ita fidejuſſores conventi petere ſolent, ùt ſimùl citetur debitor, hique appellantur adcitirte. Uti in cauſa Appellationis von Heydenheim, zwiſchen des Hoſpitals Pflegern zu Geißlingen, Stadt-Ulmiſcher Herrſchafft, Anwalden, Klägern, Appellanten, eines, ſodann Jung Hanns Jacob Rauen ſeel. geweſenen Burgers zu Heldenfingen, Heydenheimer Amts, ſämtl. Schuldglaubigern in Actis benannt, Beklagten, Appellaten, andern, und Niclaus Bucken von dar, adcitirten, dritten Theils, factum, hicque A. 1712. den 12. Sept. ut poſſeſſor prædii pro parte in Dicaſterio adcitatus in ſententia *Nro. 1104.* & cauſa A. 1718. den 4. Maji definitivè

deciſa

deciſa eſt; ut ita exceptio plurium intereſſentium, heredum & conſortum, evitetur, Stryk. *in introduct. ad Prax. For. c. 4. §. 8.* Rivinus *de except. dilat. c. 9.* Ego, *in Dec. 318.* cùm omnes litis conſortes & heredes ſpecialiter & nominetenùs citandi, Gail. *lib. 1. obſ. 49.* Carpzov. *in Proceſſu tit. 7. art. 1. n 56. & 63. ſeqq.* Mevius *p. 5. dec. 42. p. 8. dec. 50. 320. & 407.* Lauterbach §. *32. & 36. de in jus vocand.* Grube *in proceſſ. cap. 10. m. 25.* Wildvogel *Diſp. de lit. conſort.* Econtra, ob deficiens intereſſe, ſi ad minimum ſummariè probari nequit, adcitatio haud raro denegatur; ita A. 1745. den 8. Septembr. in cauſa appellationis von Urach N. hinterlaſſener Kinder und Erben, Klägern, Appellanten, contra Herrn N. Beklagten, Appellaten, talis interlocutoria adcitationem denegans lata: wird hiemit vorderiſt die Tiſcher Seits gebettene adcitatio abgeſchlagen, und ſollen die Parthien in Sachen ferner, wie ſich gebühret, procediren. Quamvis enim pars appellans actionem in factum in prima inſtantia haud inſtitutam contra Magiſtratum ſibi reſervare vel inſtituere voluerit, ob non adhibitam debitam diligentiam & curam circa confectionem teſtamenti judicialis; J. P. W. *part. 3. tit. 1. in fin.* Reformat. Polit. *de A. 1512.* von *Notarien. tit.* von Teſtamenten. *§. 12.* Rivinus *in Diſp. de culpa ab uno Collegarum commiſſa à toto Collegio præſtanda, §. 8.* Hæc tamen petitio adcitationis præmatura & non fundata viſa fuit, cùm ſententia primæ inſtantiæ teſtamentum judiciale validum pronunciàvit, adeò, ut nullum præſens damnum

hactenùs

hactenùs adfuerit, ſed eventus litis primariò expectandus fuerit. Et quamvis per ſententiam reformatoriam teſtamentum annullatum fuiſſet; læſio tamen ſuperveniens hocque futurum gravamen adcitationem vix fundare valuit, maximè, cùm deindè actio in factum, ob varias intercedentes circumſtantias & difficultatem probationis, diverſo & ſeparato proceſſu agitari debuerit, & Magiſtratus anteà pro ſua defenſione plenè audiendus fuerit. Similiter A. 1726. den 17. Maji adcitatio petita, ob deficiens intereſſe, in ſententia planè præterita & ſilentio omiſſa fuit. Hæc adcitatio peti poteſt ſequenti formulâ: Es erſcheinen, der ergangenen Citation die unterthänigſte Parition zu laiſten, des Geiſtl. Hoſpithals Pflegere Syndici N. N. Klägere, Appellanten; und wie Sie ihre Perſon durch das ohnmangelhaffte und extrajudicialiter dem Gegentheil und deſſen Patrono cauſæ vorgezeigte und hiemit gehorſamſt einlegende Syndicat genugſam legitimirt: alſo erwarten ſie auch nunmehro die Gegneriſche Legitimation. Hâc quoque factâ, pergunt breviter: Es haben ſich zwar die Schuldglaubigere legitimirt, aber der Niclaus Buck, welcher den gröſten Theil des ſtrittigen Guts beſitzt, und von dem Rauen erhandelt, ſeye nicht mit-erſchienen. Weilen nun aber Löbl. Hoſpital das gantze Guth, als ein Schupff- und Fall-Lehen, anſpreche, welches ohne Conſens des Hoſpitals weder mit verkaufft, noch mit Schulden beſchwehrt werden können, und was Rechtens in einem Theil ſeye, das gelte auch ohnſtrittig in toto, *arg. L. 76. de*

R. V. ſo, daß dem Hoſpital nicht zuzumuthen ſeye, wider dieſen Beſitzer hernach erſt wieder einen beſondern koſtbaren Proceſs anzufangen; alſo wollen Sie Ewer Gnaden ꝛc. gehorſamſt-Rechtlichen Fleiſſes hiermit erſucht haben, ihne Bucken in Gnaden adcitiren zu laſſen, und zur Mitverhandlung dieſes Proceſſes anzuhalten. Deſuper nobile Officium Per-Illuſtris Dn. Judicis decenter & omni meliori modo anruffend.

## §. IV.

Sicuti autem hæc adcitatio à nonnullis interventio neceſſaria ſivè provocata appellatur; ita alia voluntaria dicitur; ſicque duplex interventio eſt, voluntaria nempè & neceſſaria; Brunnem. *in Proceſſ. Civil. c. 13. §. 1.* quamvis hanc diviſionem improbet Schwendendörffer, *ad Proceſſ. Fibig. p. 1. c. 2. m. 3.* §. *11. 12. 226. pag. 448.* Hæc igitur interventio voluntaria IV. in ſecunda quoque inſtantia fieri poteſt; Mevius *p. 4. dec. 405.* Mauritius *in Diſp. de Jure intervent. §. 37. & ſeqq.* Berger *in Elect. diſcept. For. pag. 446. ſeqq.* Diſp. Argent. Dan. Schereri, *de Intervent. tertii in judicio th. 17.* cum appellatio vim ſententiæ, totamque cauſam hactenùs reſolvat, atque ad tempus litis conteſtatæ reducat, ſicque ea, quæ licent in prima inſtantia, etiam liceant in ſecunda inſtantia. Joh Voëtius *n. 36. de judic.* modò interveniens intereſſe pertinens & connexum, neque à cauſa principali alienum & ſeparatum, ſummariè licèt, non plenè, probet, Bocer *claſſ. 6. diſp. 5. th. 27 ſqq.* Brunnem, *c. 13. n. 4. ſqq.* Mauritius, *§. 39.* Ludo-

Digitized by Google

Ludovici in der Einleitung zum *Civil Proceſs, c. 37. §. 3.* Mevius, *P. 5. dec. 57. & P 4. dec. 342.* cùm exceptio, Tua non intereſt, repellat omnem agentem, *L. 36. de R. I.* D. Harppr. *reſp. 80. n. 142. ſeqq. & Conſ. nov. 11. n. 181.* & exceptio haud demonſtrati intereſſe opponatur, Rivinus *de except. c. 45.* Et quidem, ſi victus in prima inſtantia appellationem debitè interpoſuit, interveniens, ob intereſſe veriſimiliter demonſtratum, appellationi intra decendium absque dubio ſtatim vel per ratihabitionem adhærere, vel ſeparatim intra decendium appellare valet, licèt principalis illam omiſerit, *L. 4. §. 1. L. 5. de appellat.* Gail. *lib. 1. obſ. 122. n. 3.* Mynſinger *cent. 2. obſ. 21.* Mauritius *th 37.* Stryk. *in introduct. ad Prax. For. c. 23. §. 21. & Diſp. de commun appellat. c. 4.* & Lauterbach, *§. 13. de appellat.* Hocque decendium non à tempore ſcientiæ Principalis, qui ſuccubuit, ſed ipſius tertii, qui intervenit & appellat, currit; cùm unicuique, cui appellandi jus eſt, decendium utile in Jure indultum ſit, *c. 8. §. 3* Prout ſentiunt Mauritius, *th. 40.* Stryk. *de commun. appell. c. 4. n. 52. ſeqq.* ubi plenam cum omnibus circumſtantiis requirit ſcientiam, ita tamen, ut, ſi uni parti, ob proprium ſaltem intereſſe ſecundarium, in lite aſſiſtat, ſicque minus principaliter & acceſſoriè interveniat, cauſam in eo ſtatu ſuſcipere debeat, in quo fuit, cum interveniret. *c. fin. ut lite pendent. in 6to.* Mynſinger, *cent. 3. obſ. 72.* Brunnemann. *n. 15.* Mevius, *p. 7. dec. 219. num. 9.* Joh. Voëtiùs, *n. 38. de judic.* Neque principalis appellationi in præjudicium tertii renunciare va-

let; Gail. *lib.* 1. *obſ.* 70. *num.* 11. Stryk. *de commun. appellat. c.* 4. *n.* 65. & 66. ſed appellans, invito & reluctante Principali, appellationem proſequitur, Dn. Franz. *Diſp. Gieſſ. de commod. & incommod. ex adhæſ. appellat. in partes litigantes redundantibus*, c. 3. §. 11. & c. 4. §. 2. Minimè tamen hæc interventio acceſſoria & aſſiſtentia tàm arctis limitibus circumſcripta eſt, ſed etiam poſt lapſum decendium huic interventioni adhuc locus eſt, ita tamen, ut omnia facta appellantis approbare debeat, *L. fin. C. de appell.* Mevius, *p.* 1. *dec.* 158. Stryk. *dict.* §. 21. & *Diſp. de commun. appell. c.* 4. *n.* 57. & 64. *ſeqq.* D. Schweder, *in Diſp. de renunciat. appellat.* §. 12. Beſold. *de appellat. c.* 5. §. 3. Mauritius. §. 38. ubi tamen benè addit, cautius illum agere, qui, ad evitendas cavillationes, intra decendium Judici à quo adhærendi propoſitum declaret, Franz. *cit. Diſp. c.* 4. §. 1. Quod enim tertius appellationem à victo principali ritè interpoſitam, eo ceſſante, proſequi queat, exindè planum fit, quia omnis tertius ad proſequendam appellationem admittendus eſt, per *L.* 9. §. 3. *L.* 5. §. 2. & 3. *de appellat.* licèt tertius haud appellaverit, neque etiam appellationem intra decendium ratam habuerit, Bocer. *claſſ.* 6. *Diſp.* 5. *n.* 15. Sententia enim per appellationem principalis jam ſuſpenſa, & libertas gravatis appellationem proſequendi & pro ſuo intereſſe interveniendi data eſt, ita ut nova appellatio haud neceſſaria ſit. Gail. *lib.* 1. *obſ.* 70. *num.* 5. & *obſ.* 126. Stryk. *de commun. appellat. c.* 4. *n.* 62. *ſeqq.* Neque aliud dicendum, ſi tertius interpoſitæ à Principali

cipali appellationi, ob intereſſe connexum, adhærere velit; tunc enim tertius, qui tantùm in gratiam & pro intereſſe alterius partis, & pro adjuvanda proſecutione appellantis, acceſſoriè accedere, & non tàm ipſe appellationem proſequi, quàm proſecutioni alterius appellationis adhærere vult, in quacunque parte Judicii audiendus, neque opus habet, ut intra decendium adhæreat vel ratificet appellationem principalis; cùm appellatio principalis ipſi proſit; Scaccia, *de appellation. q. 12. num. 75.* Græveus, *Pr. concl. 122. conſid. 2.* Dn. à Ludolf. *in Symphorem. tom. 1. conſult. For. 18. pag. 435. lit. C. & pag. 436.* Dn. Beſſerer, *in Diſp. Gieſſenſ. de intervent. poſt. ſentent. §. 3. & 8.* vel, ſi conſors litis & appellantis ſit, eò minus fatalia obſervanda, neque adhæſio intra decendium facta exigitur, ſed in quacunque litis parte fieri poteſt, *L. 1. L. 2. C. ſi unus ex pluribus.* Mindanus *de continent. cauſ. c. 16. §. 8. n. 10.* vid. *c. 8. §. 1.* Et ita interventio in Supremo Dicaſterio, ob veriſimile intereſſe, admiſſa in ſententiis allatis à Dn. Hæberlino, *Nro. 54. 228. 311. 375. 669. 838. 871.* hiſce formalibus: Wird in pcto Interventionis N. pro ſuo intereſſe bey dieſem Appellations-Proceſs, eingewandter Einreden ohngehindert, zugelaſſen oder admittirt, oder wird N. ſein Recht, ſo er bey dieſer Sache zu haben vermeynt, als Intervenienten zu deduciren zugelaſſen. Formula, quâ peti poteſt admiſſio interventionis, ſi alter contradicit, neque ſponte illam admittit, talis eſſe poteſt: Als will Titius unterthänigſt gebetten haben, ihne zur interven-

tion, wegen ſeines offenbaren Intereſſe, in Gnaden per interlocutoriam zuzulaſſen. Alter econtra, qui pugnat contra interventionis conceſſionem ita petitum formare poteſt: Bittet, den Gegentheil mit ſeinem Interventions-Geſuch ab- und zur Ruhe zuweiſen, und ſolche per Interlocutoriam abzuſchlagen, auch die Parthien zu weiterer Rechtl. Handlung anzuweiſen; ſub implorat. Et ita rejecta fuit interventio in *Nro. 749.* daß nehmlich Intervenientens Suchen nicht ſtatt habe, oder daß der Intervenient in dieſem Appellations-Proceſs nicht zuzulaſſen, ſondern abgewieſen ſeyn ſolle. Addat. Ludovici *in Proceſſ. Civil. c. 37. §. 4.* & 5. Knorr, in der gründl. Anleitung zum Proceß, im *XXVIten* Hauptſtück, *§. 2. ſeqq.* Dn. à Wernher, *p. 2. obſ. 473.* ubi alias formulas petendi, quoad cauſam principalem, afferunt. In cauſa principali ſententia concipitur: ſequentem in modum: In der Appellations-Sache Titii, Klägern Nten, eines; ſo dann Caji, Intervenienten, andern; und Sempronii, Beklagten Tten, dritten Theils. *Nro. 88. 312. 648. 677.* & *Nro. 1092.* vel, cùm acceſſoriè intercedens principalem perſonam haud conſtituat, poteſt dici: mit Aſſiſtenz Mevii, oder Mevium, als Aſſiſtenten, dritten Theils; Uti 1723. den 3. Maji obſervatum. Addat. Ludovici, *c. 37. §. 9.* Bocer, *claſſ. 6. diſp. 5. th. 34.* Knorr, *§. 10. d. l.* ubi dicunt, quod acceſſoriè interveniens tertium litigantem non faciat, nec ut tertia pars in ſententia exprimenda ſit.

§. V.

Digitized by Google

§. V.

Quod attinet ad interventionem principalem, ubi quis principaliter pro ſuo intereſſe comparet, non defenſurus actorem vel reum, ſed, cùm cauſa ipſum tertium principaliter concernat, actorem vel reum à Judicio repellere vult, ut, ſi hominem vel agrum, de quo litigatur, & ſententia lata, interveniens vindicet, tunc appellationem in ſecunda inſtantia, intra decendium, principaliter interponendam eſſe aſſerunt, neque enim acta in ſtatu, quó reperit, aſſumere debet, ſed novo libello opus eſt, & lis cum eo ab initio inchoanda eſt; Mevius, *p. 1. dec. 98.* Stryk. *in Prax. For. c. 23. §. 21.* D. Schweder, *§. 12.* habet enim jus planè ſeparatum ab illa cauſa, quæ per ſententiam à qua deciſa, non connexum, hinc principaliter intra decendium appellare debet, ſi jus prætendit; Dn. à Ludolf, *cit. loc.* neque ratificatio & adhæſio ad jus connexum ſpectans locum habere poteſt, D. Beſſerer, §. *8. & 10.* Rhetius, *in Diſp. de Jure tertii. c. 1. n. 101.* Interdùm interventio poſt ſententiam, ad impediendam executionem, admittitur, quod ſæpiùs ab uxoribus fit, ſi dotem & allata, ob æs alienum mariti, durante conjugio, repetant, ſicque executionem in bonis mariti ſiſtere conentur, juxta proverbium: Daß die Männer, als böſe Schuldnere, denen Weibern unter den Beltz kriechen, und ſich darunter vor ihren Creditorn verſtecken; prout paſſim Doctores conqueruntur, Hertius,

in

*in Epidipnide parœm. 21. pag. 449. in opuſc.* Stryk. *in introd. ad prax. For. c. 24. ſ. 8.* Lauterbach, *ſ. 17. in quib. cauſ. pign. tacit. contrah.* De quâ interventione latius egi in *Dec. 346.* ubi ſex requiſita adduxi, Dn. Beſſerer, *in tot. Diſp. de intervent. poſt ſententiam.* Rhetius, *in Diſp. de Except. paratam execut. imped.* Schwæter, *Diſp. de except. poſt ſentent. opponi ſolit.* Wildvogel, *de except. rei judic. execut. impedient.* Denique, ratione interventionis, adhuc notandum, quod tertii quidem ſine appellatione tuti videantur, cùm res inter alios acta aliis haud præjudicet, *tot. tit. C. res int. al. acta L. 1. C. quib. res jud. non noceat.* cùm autem per conſequentiam, ob eandem vincendi cauſam & jus connexum, ſententia interdùm tertio obeſſe queat; *L. 63. de re judicat.* Stryk, *in uſu moderno.* §. *23. usque 68. de re jud.* Heuniſch, *Diſp. Altorff. de Executione contra tertium*, Lauterbach, *ſ. 12. & 30. de re judicat. &* §. *6. de except. rei judicat.* tertio ſanè quandoque utile, quandoque neceſſarium eſt appellare, Stryk, *de commun. appellat. cap. 4. num. 2. ſeqq.* quamvis tamen, ſi aliâ viâ tertio conſultum eſſe poſſit, ab appellatione quandoque utilius abſtineatur, ne acta Judicii ipſi præjudicent, Jul. Cæſar Ruginellus, *de appellat.* §. *2. p. 1. n. 48. pag. 46.*

*** ***

CAP. XIII.

# CAP. XIII.

## Tractat Proceſſum Dicaſterialem in materialibus.

### SUMMARIA.

§. 1. & 2. Proponit proceſſum Dicaſterialem, ejusque formulas.
§. 3. & 4. vero proceſſum in ſcriptis, & ubi locum habet,
§. 5. Submiſſionem oralem, & titulum in ſcriptis uſitatum.
§. 6. Beneficium nova deducendi, & an novæ exceptiones, mutatio Libelli.
§. 7. Litis denuntiatio, adcitatio, & Conſilia admittantur.
§. 8. Submiſſionem ad acta ſiſtit.

### §. I.

PRoceſſus Dicaſterialis regulariter eſt oralis Ord. Dicaſter. *p. 3. t. 5.* §. *1. 3. & 10. & arg. p. 3. t. 23.* J. P. W. *p. 1. t. 67.* B. D. Lauterbach. *in Differ. Jur. C. & W. p. 1. th. 42.* & tunc, poſt legitimationem, recenſita facta, & juſtificata formalia, præleguntur à Secretario vel ejus adjuncto, Acta primæ inſtantiæ, non integra, ſed maximè Libellus, Litis conteſtatio, documenta, teſtium depoſitiones, quoad paſſus concernentes, in interrogatoriis Generalibus, Articulis & ſpecialibus interrogatoriis, ptout Advocati prælectionem ſibi neceſſariam credunt petuntque, & tandem ſententia. Reliqua ſcripta vel Receſſus, ut Replicæ, Duplicæ & ſubmiſſiones, non præ-

legi ſolent, niſi ſi principale & novi aliquid ibi contineatur, tunc illa pars prælegi poteſt, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 5. §. 1. & t. 24.* §. 1. J. P. W. *p. 1. t. 67. pr.* niſi quod interdum replicæ vel duplicæ, loco Libelli vel litis conteſtationis, prælegantur, ſi v. gr. proceſſus ab initio inordinatus fuit, & petitiones legitimæ ibidem demum extent, resque plene deducta ſit. Quod in cauſis v. g. imprægnationis aliisque ſimilibus obſcæna & ſcandaloſa publice minimè prælegenda ſint, in decretis Dicaſterialibus provide prohibitum eſt. Facta prælectione, incipit Appellans, præmiſſo titulo breviori, & debita gratiarum actione, pro prælectione Actorum, ſub pœna, Libellum Gravatorialem, Appellations- oder Gravatorial-Klag, ſuasque iniquitates & gravamina, ordine deducere, ſubnectens in fine petitum Appellationis ordinarium hoc modo: aus denen Actis Appell vor deren Verleſung hiemit der unterthänige Danck geſprochen wird, Gegneriſchen Facto und Rotulo Teſtium, (ſi adeſt & maximè in ſecunda inſtantia probatio per teſtes facta) wird vor allen Dingen alles Vorſtändige angenommen, und allen contrariis contraria opponirt, dabey aber inſonderheit kürtzlich widerſprochen, daß ꝛc. daraufhin aber, ad demonſtrandam iniquitatem ſententiæ à qua, pro 1) gravamine angeführt, wie daß ꝛc. und wie die zweyte Iniquitæt darinnen beſtehet, daß ꝛc. alſo machet die dritte Beſchwerde aus ꝛc. welchem allem nach dann an Ewer Gnaden, Excell. Herrlichkeit und Großg. das Appellantiſch-unterthänig-gehorſamſtes Bitten ergehet,

ergehet, ſie geruhen in Gnaden Hoch-und Grosg. in Rechten zu erkennen und zu ſprechen, daß der Richter erſter Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel übel geurthelt, wohl davon appelliret, und in der Haupt-Sache, daß der Appellat die eingeklagte tauſend Gulden, cùm uſuris & intereſſe à tempore moræ, zu entrichten, auch alle in prima & ſecunda inſtantia verurſachte Koſten und Schäden zu erſetzen ſchuldig und verbunden ſeyn ſolle, hierüber das mild-Richterliche Amt, umb Ertheilung Rechtens und Gerechtigkeit, beſten Fleiſſes anruffend.

## §. II.

Appellatus deinde, præmiſſo itidem titulo breviori & debita gratiarum actione, pro prælectione actorum, conteſtatur litem J. P. W. *p. 1. t. 67.* §. hergegen mag ꝛc. Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 5. §. fin.* Ord. Camer. *p. 3. t. 32. § 4.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 71. n. 15.* Roding. *in π. Cam. lib. 3. t. 30. n. 13. cum ſeq.* & *n. 19.* Fabricius *ad Mynſingerum cent. 1. obſ. 1.* Bocer. *cl 6. D 20. th. 36.* B. D. Bardili *in Diſp. de Lit. conteſtat. th. 55.* id quod de jure communi controverſum, an in appellatorio nova opus ſit litis conteſtatione, hoc modo, ut primum proponat Æquitates ſententiæ à qua, & ſubjungat reſponſiones ad iniquitates ſ. Gravamina Appellantis, in ordine ab ipſo ſervato, cum petito conſueto. PP. Euer Gnaden, Excell. ꝛc. wird vorläuffig gehorſamſter Danck erſtattet, für die in Gnaden erlaubte Verleſung der Acten Ap-

pellationis, und wie Appellat daraus alle utilia beſter maſſen acceptirt, dem übrigen und widrigen aber die gemeine Widerſprechung dermahlen entgegen ſetzet; alſo wird, pro ſalvatione ſententiæ à qua, die erſte Æquitæt darauf gegründet, daß ꝛc. und hieraus flieſſet die andere Æquitæt von ſelbſten. Die dritte Æquitæt kan daher geleitet werden, daß ꝛc. Und wie nun aus dieſen Æquitæten die Gerechtigkeit der Urthel à qua allbereit ſich klärlich darthut; alſo wird überdiß die Wegweiſung der Appellantiſchen vermeintl. Gravaminum der Gegneriſchen Appellation Temeritæt noch beſſer zu Tag legen, da deren erſte gar nicht in Facto gegründet, immaſſen ꝛc. die andere aber in Jure Würtembergico geändert iſt ꝛc. bey welcher der Sachen wahrhafften Bewandtſame dann, an Eure Gnaden ꝛc. das Appellatiſch-gehorſamſt Rechtliche Erſuchen gelanget, in Rechten zu erkennen und zu ſprechen, daß der Richter voriger Inſtanz mit ausgefällter Urthel, wohl geurtheilt, übel davon appellirt, und in der Haupt-Sache, daß es nochmahlen dabey ſein endliches Verbleiben haben, der Appellant auch allen in beyden Inſtantien aufgeloffenen Unkoſten zu refundiren ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle, deſuper &c. Confer. Dn. Hæberlin *in Append. Nro. 32. pag. 86. ſeqq. 33 pag. 95. ſeqq.* Neque verò, contra ſtylum curiæ Dicaſterialem, ad iniquitates primo loco reſponderi & deinde demum æquitatum deductio ſubjungi debet, utpote qui perverſus modus procedendi in Decreto Dicaſteriali de Anno 1718. den 4. Maji taxatus & interdictus legitur:

*Nro.*

*Nro.* 20. *in append.* cùm ita crebræ repetitiones occurrant & proceſſus protelетur, neque ſtatus controverſiæ accuratè & uno quaſi intuitu ob oculos ponatur, ut in priori approbato ordine facile fieri poteſt. Si litis conteſtatio abſque juſta cauſa differatur, lis ex officio pro conteſtata accipitur in *Nro.* 919. Appellans deinde replicat eo ordine, quo appellatus ſuam Litis-conteſtationem propoſuit, ita ut excipiat ad æquitates prolatas & deinde replicando firmet ſuas iniquitates, ſubjuncta eventuali vel pura ſubmiſſione, ſi res clara & nihil novi timendum. Poſtmodum appellatus eodem ordine duplicat & ſubmittit, pro re nata, pure vel eventualiter hoc modo: und weilen nun, allem obausgeführten nach, die Æquitates (vel iniquitates) feſt beſtehen, das widrig eingeſtreute aber mit Beſtand Rechtens völlig abgeleinet worden, ſo iſt nunmehro nichts übrig, als alles dienliche und petita hiehero zu erhohlen, allem widrigen aber nochmahlen zu widerſprechen, tacendo nichts eingeſtehend, und nunmehro, im Nahmen GOttes, eventualiter zu einer gedeyhlichen condemnatorie ſ. reformatorie Urthel zu hinterſetzen. Quo facto, Appellans, ſi nihil novi allatum, ſimpliciter eventualem ſubmiſſionem antea forte factam purificat, interdum verò, ſed paucis, nova contradicit & pure ſubmittit, ſi nihil probandum reſtet. Uti quoque Appellatus deinde pure concludit, ſi hoc in Duplicis nondum factum, hiſce verbis breviſſimis: Appellant wolle ſchlechter Dingen priora repetiret und den

vorhin gethanen Eventual-Beſchluß, purificirt haben, ſub imploratione. Notandum enim hic eſt, quod utrique quidem parti, ultra replicas & duplicas, tertius adhuc Receſſus ſ. concluſio permiſſa ſit in Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 8.* & J. P. W. *p. 1. t. 67.* §. Nachgehends ꝛc. & *ſeqq.* Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 121.* rarò tamen, ultra duplicas, oretenus procedatur, niſi novi aliquid afferatur, & cauſæ ſumma neceſſitas id poſtulet, ne tempus judicandi præripiatur, cum & alias ut plurimum nil niſi ingratæ repetitiones in ultimis Receſſibus occurrant. Porrò adhuc monendum, quòd ſæpius cauſa ex officio, in contumaciam, pro concluſa accipiatur, ſi partes eam ſine cauſa differant & ſufficiens dilatio antea conceſſa ſit, *auth. jubemus Cod. de judic.* Jus Provinc. Würtemb. *p. 1. tit. 50.* Mevius *p. 5. dec. 413.* Brunnemann. *in proceſſu civili c. 26. n. 4.* Stryk. *in introduct. ad Prax. For. cap. 21.* §. *1.* Et ſi concluſio eventualis cum conditione, proteſtatione & reſervatione, & ſub clauſula, niſi quid facti vel novi, ſo Neüerung unterbleibt, facta, veluti ſi pars adverſa nihil novi amplius attigerit vel alioquin nihil facti de novo emerſerit, tunc, pro re nata, ſi novum factum offertur, parti adverſæ non denegatur reſponſio D. Stryk. *in introduct. ad prax. in For cap. 21. n. 4.* Ludovici *in Proceſſ. Civili c. 23. § 3.* vel ex officio, ſi novi aliquid allatum, concluſio reſcinditur & nova probatio injungitur, Nicol. *de proceſſ. judic. p. 1. c. 66. n. 3.* Emericus à Rosbach *in Proceſſ. Civil. tit. 70. n. 6.* vid. Blum. *in proceſſ. Camer. tit. 74. num. 5.* è contra, ſi nihil novi

pro-

protulerit, tunc eventualis concluſio, pro pura, in ſententia accipienda B. D. D. Harpprecht *in Reſp. 40. n. 28. & 29.* vel injungitur ipſi concluſio pura in cauſa *Nro. 47.* A. 1725. den 1. Septembr. pars appellata ſtatim in litis conteſtatione ad ſententiam ſubmiſit, ſine expreſſione, an pura vel eventualis eſſe debeat ſubmiſſio, deinde autem ad Replicas N. hoc non obſtante, duplicabat, cui N. contradixit, rejectionem petiit, & ad interlocutoriam ſubmiſit, omnibus perpenſis, duplicæ admiſſæ ſunt, & per Dn. Secretarium partibus intimatum fuit, ex ſequentibus rationibus, quia ex leviori cauſa concluſio etiam ex officio reſcindi ſolet, Mevius *p. 1. dec. 134. num. 6. p. 2. dec. 265. p. 5. dec. 240. p. 7. dec. 218.* hinc in dubio magis eventualis ſubmiſſio intelligenda & credenda; & cum inſuper pupillos cauſa concernebat, reſtitutio in integrum non fuiſſet deneganda.

## §. III.

Interdum autem in ſcriptis proceditur, & proceſſus ſcriptus locum habet, quoad cauſam principalem, legitimatio enim viva voce fit, ac factum, cum aliis præparatoriis, oretenus proponitur, ita ut mixtus videatur. Et quidem 1) in litibus, quæ extraneos concernunt, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 23.* modo cauſa ſit gravis & ardua, neque enim neceſſario ſemper proceſſus in ſcriptis, Verabſchiedung, fieri debet, Beſold. *de appellat. c. 11. §. 1. p. 411. & 412.* fruſtra diſſentiente Eodem *ad J. B. W. p. 1. th. 109.* Et ita judicatum in Dica-

Dicaſterio den 17. Septembr. 1712. in cauſa von Kirchheim Hanns Giengers, contra Blæſin Ruin und Frantz Villiet, & A. 1716. den 24. Aprilis. *Nro. 1106.* & *1149.* apud Hæberlin; quia tamen Advocati non erant parati ad oralem proceſſum, zur Handlung, & aliæ cauſæ concurrebant, ideò proceſſus in ſcriptis quidem A. 1716. permiſſus ſed additum, in ſententia interlocutoria, ex officio, verabſchiedet, vid. *c. 6. §. fin.* Et tunc in cauſis Appellat. extraneorum, poſt factam legitimationem, factum cum rubrica, proponitur, juſtificantur formalia, & deinde petitur, ut cauſa, quoad formalia & materialia, in ſcriptis peragatur, juxta Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 23.* §. *1.* hoc modo: und weilen dieſe Appellations-Sache an und vor ſich ſelbſten wichtig und Ausgeſeſſene betrifft, mithin die Sache zu beſſerer Verhandlung zu verabſchieden und in Schrifften zu verhandeln iſt: ſo will Appellant Euer Gnaden unterthänig erſuchet haben, die Appellations-Acten vor verleſen, anzunehmen, uud gegenwärtige Appellations-Sache, quoad formalia & materialia, von vier zu vier Wochen in Schrifften zu verhandeln, zu verabſchieden, deſuper &c. Appellatus poſt legitimationem recenſet itidem factum, præmiſſa nervoſa & accurata inſcriptione, & ſi formalia recte ſeſe habent, petit itidem, ut acta pro prælectis accipiantur & proceſſus in ſcriptis permittatur, uti quoque interlocutoria ita fertur & quoad formalia & materialia, res ad proceſſum ſcriptum rejicitur; licèt formalia omnia ſint obſervata, neque ullus defectus adſit, cùm hoc formale

formale proceſſus ita in Ord. Dicaſt. ſit præſcriptum, uti obſervatum in *Nro. 1145. 1168. 1179. 1182. 1200. 1206. 1207.* apud Dn. Hæberlin, quod ſi tamen informiter & nulliter appellatum & notorie peccatum, tunc non devolutio peti & ſtatim, per interlocutoriam, cauſa, pro non devoluta, haberi & declarari poteſt per Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 23. §. 2.* & per verba ibi poſita, wo vonnöthen; ex quibus ſequitur, quod in hoc caſu, ubi manifeſte ſolennia non obſervata, proceſſus ſcriptus, quoad formalia & materialia, non neceſſarius ſed planè ſupervacuus ſit, & quod proinde cauſa ſtatim decidi poſſit: cùm hæc verba diſpoſitum ad ſolum illum caſum formaliter expreſſum reſtringant, caſumque contrarium omnino excludant, B. D. Harpprecht *Conſ. nov. 1. n. 100. & Conſ. 35. n. 30. cum ſeqq.* Uti A. 1712. den 17. Sept. in cauſa Appellationis von Kirchheim Hans Giengers, contra Blæſi Ruin und Frantz Villiet in Dicaſterio judicatum, *Nro. 1106.* Minus rectè verò hic petitur, daß die Acta Appellationis, loco libelli Gravatorialis, vel Litis conteſtationis, pro prælectis, accipienda ſint, quia hæc petitio tunc demum fieri debet, ſi probatione, ante prælectionem Actorum, opus eſt Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 9. §. 2.* utpote quæ poſt litem demum conteſtatam locum habet; *c. 5. x. ut lite non conteſtata non proced. ad probat.* B. D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract. §. 36. ad tit. ff. de probat.* Verum, ut totus proceſſus in ſcriptis peragatur, ad hoc non opus eſt, litis conteſtatione; ſed Libellus gravatorialis & Litis conteſtatio bene in ſcriptis ſequitur,



Digitized by Google

quitur, prout monitum & obſervatum ſæpius in Dicaſterio in ſpecie A. 1714. den 4. Jul.

## §. IV.

2) Proceſſus ſcriptus in ſubditorum quoque cauſis, pro arbitrio Dicaſterii, permittitur, ſi graves & arduæ ſint, tapffer und wichtig, & communitates concernant, ſed non niſi, quoad materialia; quoad formalia verò, ſemper, in ſubditorum cauſis, oraliter proceditur, niſi puncto formalium probatio neceſſaria & formalia probanda ſint. Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 23. §. 3.* & tunc petitur, ut Acta, pro prælectis, habeantur, & cauſa, quoad materialia, in ſcriptis intra menſis, ſex ſeptimanarum vel ad ſummum duorum menſium ſpatium, tractanda permittatur. Et ita cauſa reſciſſionis transactionis juratæ eſt habita pro re magni momenti cùm dolus & error probari debeat, ideoque A. 1662. den 12. Martii in cauſa von Waiblingen, zwiſchen Catharina Reußin, Wittib, Klägerin Appellantin, und denen Schauſeliſchen Erben, Beklagten Appellaten, proceſſus in ſcriptis admiſſus. 3) Cauſæ remiſſionis & primæ inſtantiæ ſemper in ſcriptis ventilantur, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 28. §. 2.* niſi quod oretenus legitimatio fiat, factumque, cum rubrica, proponatur, & ſubnectatur petitum, pro proceſſu in ſcriptis peragendo, hoc modo: Nachdeme nun dieſe Sache an dieſes Hochpreißliche Hofgericht, durch Special-Gnädigſten Befehl, remittirt worden, dergleichen Remiſſions-Sachen aber, nach

Innhalt

Innhalt der Hochfürſtl. Hofgerichts-Ordnung, *p. 3. t. 28.* in Schrifften zu verhandlen: ſo erfordere dann die Rechtliche Gebühr, Euer Gnaden ꝛc. in Unterthänigkeit zu erſuchen, dieſe Strittigkeit zur ſchrifftlichen Handlung zu verweiſen, und von vier zu vier Wochen in Gnaden zu verabſchieden, hierüber ꝛc. 4) Si ab interlocutoria appellatum, & illa reformatur & pronuntiatur bene appellatum, tunc cauſa principalis in ſcriptis ad finem perducenda eſt, ſi gravis & dubia, Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 23* §. *4.* Et tunc, ſi Acta jam prælecta, petitio ſequentem in modum concipi debet. P. P. Nachdeme nunmehro die in voriger Inſtanz ausgeſprochene Interlocutorie gerechtigſt reformirt worden, und es dahero an deme wäre, daß in cauſa principali weiter fürgeſchritten werden ſolte, wie dann Appellant nichts mehrers, als den ſchleunigen Ausgang dieſes Proceſſes wünſchet, ſo will jedoch der Sachen Beſchaffenheit, als welche wichtig und zweiffelhafftig, und die Verfaſſung der Hochfürſtl. Hofgerichts-Ordnung *p. 3. t. 23. § 4.* den mündlichen Proceſs nicht geſtatten: dahero dann von Appellanten, Eure Gnaden Excell. &c. gehorſamſt imploriret werden, dieſe Sache zur ſchrifftlichen Verhandlung zu verweiſen, und von ſechs zu ſechs Wochen in Schrifften auszuführen, zu verabſchieden, Implorato officio Nob. Domini Judicis. Neque cauſa ad judicem prioris inſtantiæ remittitur J. P. W. *p. 1. t. 69. §. fin.* Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 23. §. 4.* uti cauſæ tales retentæ, *Nro. 82. 83. 119. 139. 818. 936. & 942. 1176. 1177. & 1210.*

& proceſſus in ſcriptis admiſſus *Nr. 75. 322 403. 415. 532. 682.* & reſciſſa concluſione iſt die Sache zu weiterer Schrifftlichen Verhandlung verwieſen worden, *Nro. 697.* interdum jungitur reformatoriæ ſententiæ ſtatim abſolutio à cauſa principali *Nro. 685.* Ita A. 1725. den 4. Sept. caſſatoria ſententia interlocutoriæ à qua lata, cauſa tamen retenta & oretenus tractata A. 1726. den 27. Maji, ex juſta cauſa, ita ut facta legitimatione à R. N. & deinde ab A. T. hic primum agebat reproducendo libellum, addita petitione in cauſa principali, poſtea R. N. litem conteſtatus eſt, reproducendo litis conteſtationem, quæ cum libello publicè prælecta, ſubjuncta petitione in cauſa principali. & ſic porrò procedebant, ſed, reſciſſa concluſione, probatio decreta fuit. Modus igitur procedendi talis eſſe poteſt. Nachdeme in voriger Juridica die Interlocutoria à qua caſſirt, und dadurch das Gravamen gehoben worden, ſo will nun R. N. gewärtig ſeyn, was A. T. weiter zu klagen und vorzubringen, A. T. deinde reproducit ſuam actionem & libellum &c. petit ejus prælectionem, ſi recte ſe habet compoſitus, vel brevibus momenta adducit ac ſubnectit petitionem in principali, uti in prima inſtantia; R. N. poſtea itidem Litis conteſtationem in actis primæ inſtantiæ extantem reproducit vel novam breviter proponit, ſubjuncto petito in principali, pro abſolutione ab actione, cum refuſione expenſarum, pariterque petit prælectionem: Deinde ſequitur replica & duplica. Et hoc modo in aliis quoque vel inverſis caſibus, mutatis mu-

tandis

tandis, agendum erit. Confer. *Nro. 818. 842. 943. 1079. 1080.* ubi proceſſus appellationis obſervatus videtur. Quod ſi autem bene judicatum & male appellatum ab interlocutoria pronuntietur, cauſa ad priorem judicem regulariter remittitur J. P. W. *p. 1. t. 69. §. fin. Nro. 79.* niſi quod ex juſta cauſa nihilominus interdum retineri queat Hofgerichts-Ordn. *p. 3. tit. 24. §. fin.* J. P. W. *p. 1. t. 73.* §. Und wiewohl ꝛc. *Nro. 1136. 1176.* cumprimis ob cauſæ connexitatem; Ego *in Dodec. theſ. & differ. J. C. & W. th. 6.* conf. Mevius *p. 2. dec. 145. p. 4. dec. 225. & 349.* Carpzov. *p. 1. C. 20. def. For. 26.*

## §. V.

Si proceſſus in ſcriptis peragendus, tunc, in cauſis Appellationum, ab Appellante libellus gravatorialis, Appellations- oder Gravatorial-Klag, Libellus Gravaminum ſ. gravatorialis vel, in cauſis remiſſionis, ab Actore, Klag-Libell, Klag-Schrifft, cum repetitione facti oraliter jam recenſiti, Secretario Dicaſterii porrigitur, qui deinde hoc ſcriptum, cum præſentato, adverſæ parti ad Litis conteſtationem, & ſic porrò, ad Replicas & Duplicas, interdum quoque ad brevem concluſionem communicat Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 8. & t. 23.* §. 5. J. P. W. *p. 1. t. 67.* § nachgehends *& ſeq.* Et tandem oretenus, poſt factam legitimationem, eſt concludendum, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 19.* § *9 & tit. 23. §. 8.* breviter hoc modo; Es iſt in der Appellations- oder Re-

miſſions-Sache alles würcklich verhandelt, und allbereit ſchrifftlich beſchloſſen, mithin weiter nichts übrig, als daß ſolches nunmehro auch Mündlich beſchehe, zu welchem Ende dann Appellant oder Actor alle in dieſer Sache ausgeübte Acta & actitata beſtermaſſen hiehero reproduciren, alles Siegs-Vorſtändige aller Orthen nochmahlen daraus acceptiren, dem übrig und widrigſcheinenden aber, mit Stillſchweigen nichts einraumend, conſtanter widerſprechen, und hiemit dieſe Sache zu Euer Gnaden Excell. ꝛc. gnädigen und gerechten Dijudicatur gehorſamſt, wie vorhero Schrifftlich, alſo auch hiemit Mündlich hinterſetzen, auch, um Publication einer favorablen Urthel, beſten Fleiſſes anruffen will: Sub Imploratione enixa. Hæcque oralis ſubmiſſio ex neceſſitate, fieri debet, licèt in ſcriptis jam concluſum ſit, Bocer *cl. 6. Diſp. 27. th. 4.* Lauterb. *vol. 3. C. 288. n. 2.* Omnia verò ſcripta juridica in duplo porrigenda ſunt, ut nimirum unum Exemplar apud acta retineatur, alterum verò parti adverſæ, ſumptibus libellantis, communicetur, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 23. §. 5.* commune Decretum Dicaſt. de A. 1710. den 21. April. *Nro. 18. in Append. Häberlin.* & quidem ab Advocato debent, ſub pœna rejectionis & arbitraria, ſubſcripta eſſe, Ord. Dicaſt. *p. 1. t. 7. §. 16.* Et titulus plenus ſupra c. *4. §. 2.* allatus, in ſcriptis Juridicis uſitatus eſt, & ab extra inſcribuntur v. g. unterthänige Appellations-Klag vel Litis Conteſtation der Gemeind Lennach, Klägern Appellanten entgegen, und wider die Gemeind Gellmerſpach Be-

klagten

klagten Appellaten; à latere verò ſcribitur: An ein Hochpreißliches Hoffgericht, & ab altero latere: puncto appellationis in cauſa finium & paſcuorum &c. Quod ſi autem memorialia & ſupplicationes porrigantur, tunc receptius eſt, ut Advocati, per modum Epiſtolæ, deſideria partium proponant, & ordinario titulo Sereniſſimi Domini Ducis, non ſaltem in contextu utantur, ſed & ab extra plenum titulum inſcribant, uti in Cancellaria uſitatum eſt; nam Stylus Cancellariæ & Dicaſterii in hoc non differt, ab extra tamen, poſt titulum, addi debet à latere; An ein Hochpreißliches Hofgericht. Confer. Mevius *p.* 2. *dec.* 109. ubi bene docet quomodo ad gravamina appellationis procedendum & quid faciat ad abbreviandum proceſſum.

## §. VI.

Notandum hic, quod appellans beneficium *L.* 4. *Cod. de temp. & repar. appell.* ibique Brunnem. habeat, quam Legem Roſam inter Spinas vocant, cùm reliquæ Leges illíus tituli ferè inutiles ſint Dn. Stryk. *in uſu moderno* §. 15. *ad tit. π. de appellat.* ita ut non deducta deducere & non probata probare queat, Mevius *p.* 2. *dec.* 153. Múller. *ad Struv. Exerc.* 50. *th.* 14. *lit.* z. Esbach *ad Carpzov. p.* 1. *c.* 21. *def.* 2. 9. & 10. Hincque admittuntur novæ exceptiones peremtoriæ ante omiſſæ, Ordin. Dicaſt. *p.* 3. *tit.* 5. §. *fin.* & *tit.* 21. §. 4. J. P. W. *p* 1. *tit.* 68. Mevius *p.* 3. *dec.* 416. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. 6. *nihil*

*inno-*

*innovari appell. interpoſ.* modo non ſint tales, quæ ad actionem inſtitutam plane non pertinent, nec illam infirmant Mevius *p. 3. dec. 416.* Brunnem. *ad L. 3. n. 3. de appellat.* B. D. Bardili *Exerc. 39. Concl. Por. 11.* ſecus in dilatoriis *cap. 11.* Sicque porrò non ſolum novæ probationes recipiuntur, uti *c. 13. th. 5.* evictum dabitur, ſed etiam nova inſtrumenta, oculares inſpectiones, editiones actorum, & articuli poſitionales admittuntur, *c. 14. 15. 16.* & juramentum quoque deferri poteſt Mevius *p. 4. dec. 5.* quod regulariter in loco judicii præſtandum, niſi ex juſta cauſa v. gr. ob longinquitatem itineris, judex ad petitum ejus, cui juramentum impoſitum, permittat, ut abſens coram judice ejus loci, ubi vivit, illud præſtet Mevius *part. 3. dec. 421. & 422.* D. Stryk. *in cautel. juram. part. 2. ſect. 1. n. 112. cum ſeqq. pag. 47.* Lauterbach §. *70. de jurejur.* Uti judicatum in cauſa appellationis von Stuttgardt, Chriſtian Ludwigs von Stuttgardt, Beklagten Appellanten, wider einige Juden von Franckfurt, Klägern Appellaten, illisque permiſſum, ut juramentum judiciale Francofurti in præſentia partis adverſæ jurent. A. 1712. den 12. Sept. *Nro. 1101.* prout ex literis requiſitorialibus patet, ſub Nro. XXVI. *in Append.* Dn. Hæberlini, add. *L. 12. §. 4. Cod. de rebus credit.* Neque denegata eſt emendatio libelli inepti, modo hoc fiat absque dolo & fraude, J. P. *W. p. 1. tit. 68. §. fin.* Cùm hæc de Jure Civili quoque omni tempore licita ſit, Hahn *ad Weſemb. n. 8.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 18. ad tit. II. de edendo.* Stryk. *in introduct.* *ad*

Digitized by Google

*ad prax. For. c. 7. §. 12.* totalis verò mutatio prohibita eſt, cùm cauſa ex priori libello primæ inſtantiæ diſcutienda ſit, Beſold. *de appellat. cap. 13. §. 2.* Brunnem. *in Proceſſ. Civili c. 28. n. 86. & 87.* Mevius *part. 5. dec. 69. n. 5.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 15. ad tit. ff. de appell. & in Diſp. de impugnat. facti proprii c. 5. n. 105.* ubi limitat, ſi altera pars nihil excipiat, B. D. Frommann *in Diſp. de nr. variandi c. 3. m. 7. n. 400. cum ſeqq. pag. 120.* Et in hunc modum, vocabulum in Jure Provinciali occurrens, geändert, eſt non de totali mutatione, ſed emendatione & partiali mutatione, accipiendum, ſicque ad Jus commune reducendum, neque differentia ſtatuenda, de qua hactenus omnes Doctores Würtembergici tacuerunt B. D. Lauterbach *Exerc. 1. Concl. For. 2.*

## §. VII.

De litis denunciatione, nominatione authoris, adcitatione, interventione & decreto proviſionali, latius actum, in Cap. XII. quorſum B. L. remittimus: ita ut nihil reſtet, quàm, ut de productione Reſponſorum eorumque admiſſione, quædam addamus; Et ſane, an conſilia prudentum in ſecunda inſtantia produci poſſint, omnino dubitandum? cùm proceſſus oralis ita protelectur, indeque confuſio oriatur, ita ut illa die cauſa vix abſolvi & ſententia ferri poſſit. Melius igitur eſt & rectius faciunt, qui ab hiſce inuſitatis abſtinent, curia enim novit jus; non tamen ſuſtineo omne prudentis judicis arbitrium exclu-

de re, cùm ſciam rariora exempla, ubi conſilia, ex magnis rationibus, non planè rejecta, ſed tamen parti adverſæ ſua quoque defenſio integra relicta fuerit Uti factum in Cauſa Appellationis von Tübingen, zwiſchen Fräulein von Grünthal, und Annam Johann Göllatinß Wittib, A. 1648. den 28. Auguſti & in cauſa Adpellationis von Marbach A. 1706. den 19. Jan. Conſilium Facultatis Jurid. Tubing. porrectum adverſæ parti, pro ſua defenſione, communicatum, aliaque die nempe den 11. Febr. ſententia pronuntiata, *Nro. 953.* apud Hæberlin. Neque in Summo Dicaſterio transmiſſio actorum in ordinatione aulica præcepta, neque approbata, neque uſitata. Sed quolibet die nova cauſa tractanda & decidenda, & illud juſtitiæ adminiſtrandæ ſatis ſuperque ſufficit, vid. *cap. 2.* uti quoque in aliis Supremis Conſiſtoriis ceſſat Ludovici *in Civil. Proceſſ. cap. 24. §. 2. & 3.*

## §. VIII.

Interdum plane ad acta ſubmittitur, ſi cauſa bona & juſtitia notoria, illaque in prima inſtantia plenè deducta, ita ut nihil novi adduci queat. Beſold. *de appellat. c. 13. §. 2.* Mevius *p. 3. dec. 414. & p. 3. dec. 201.* Id quod facit ad ſumtus parcendos, & litis exitum accelerandum; neque tamen huc confugiendum, niſi quis certus & convictus ſit de juſtitia cauſæ; aliàs non ſine periculo & minus caute fit, maximè ſi nova adſint, & cauſa in prima inſtantia haud dextre tra-

ctata,

Digitized by Google

ctata, hac formula: Es wäre nuumehro an deme, daß man, unter vorläuffiger Danckſagung für die Verleſung der Acten, und Annehmung alles Siegdienlichen aus denen Acten und Gegneriſchen Gravatorial-Klag, auch beſtändiger Wiederſprechung alles Wiedrigen, Litem conteſtiren ſollte; weilen aber Appellant zu Beweiſung der Urthel prioris inſtantiæ iniquitæt nicht das geringſte vorzubringen vermag, ſo nicht bereits alles in voriger Inſtanz überflüßig beantwortet worden, bevorab da das in dieſer Sache geſtellte Conſilium Facultatis ſo gründlich gefaßt, daß man nicht abſeheu kan, was darwider mit Beſtand könne eingewendet werden, hingegen die Hoch-fürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung *p. 1. t. 7. §. 5.* die Advocaten von aller bereits zur Gnüge abgehandelten Sachen verdrießlicher Wiederholung bey ihrem Eyd ernſtlich abmahnet; als will Appellat mit aller Confidenz auf ſolche wohlausgeübte Acta prioris inſtantiæ gleichbalden ſubmittiren, und nach deren Innhalt, litem negativè conteſtiren, dabey aber gehorſamſt bitten, Euer Gnaden &c. geruhen daraufhin, mit Urthel und Recht zu erkennen, daß von dem Richter voriger Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel wohl geurthelt, übel davon appellirt, und in der Haupt-Sache, daß es nochmahlen dabey ſein endliches Verbleibens behalten, der Appellant auch ſchuldig und verbunden ſeyn ſolle, alle muthwillig-verurſachte Unkoſten und Schäden utriusque inſtantiæ, zu erſetzen; wie dann Appellat, im Fall unterbleibender Gegneriſchen Neuerung, in cauſa be-

 ſchloſſen,

ſchloſſen, und zur Urtheil hiemit die Sache hinterſetzet haben will, ſub imploratione. Rarius Appellans ad acta ſubmittit, uti in cauſa Appellat. von Neuenſtadt Kahldorffin und Honackerin, contra Schickerin, A. 1725. den 31, Aug. obſervatum, & appellans detulit appellato juramentum judiciale, ſicque ad acta ſubmiſit, cum antea devolutoria ſententia lata, hoc modo: Alldieweilen dieſe Appellations-Sache in prima inſtantia genugſam ſchon verhandelt, und auch dermahlen, da puncto temeritatis temere excipirt, ſchon das nöthige vorgeſtellet worden; So wolle dann N. zu Abſchneidung aller Weitläufftigkeit, ad acta ſchlechter Dingen ſubmittiren, jedoch alſo und dergeſtallten, daß da T. einige Puncten abgeläugnet, Er ihne darüber und auf nachfolgende Puncten, daß nehmlichen ꝛc. den Judicial-Aydt hiemit in optima forma juris wolle deferiret und gebetten haben, Ihn per interlocutoriam zu deſſen Abſchwöhrung anzuhalten, ſub Implor. ſol. es wäre dann Sache, daß ohne dieſen Aydt eine favorable Urthel anzuhoffen und ausgeſprochen werden könnte, als welchen falls er davon abſtrahirt, und ſich dahin hiemit eventualiter wolle anerkläret haben. In beyden Fällen aber wolle N. alle acta & actitata ſtatt denen Iniquitæten und Beſchwehrden hieher reproducirt, und ſich darauf feyerlichſt bezogen, dabey allem widrigen beſtens widerſprochen, und in principali gebetten haben, quod male judicatum & bene appellatum, mithin, daß T. die eingeklagte Schuld von 274. fl. cum uſuris & expenſis zu bezahlen ſchuldig

dig ſeyn ſolle, deſuper event. ſubmittirend. Appellatus, loco litis conteſtationis, deduxit, quod juramenti delationi nullus ſit locus, eventualiter detulit juramentum malitiæ, & petiit denegationem juramenti & in principali, quod bene judicatum & male appellatum, ſicque abſolutionem ab actione, & ſententia confirmatoria lata, compenſatis expenſis, cum denegatione juramentorum, hiſce formalibus: werden die in eventum deferirte juramenta judiciale & malitiæ, als unnöthig und überflüßig, abgeſchlagen, 2c.

## CAP. XIV.

## De probatione in genere & maxime per Teſtes.

### SUMMARIA.

§. 1. Omnis vis judicii conſiſtit in probatione, quis negativam probare debeat? primo actor actionem & reus exceptionem probat. In Würtembergia utrique parti probatio injungi ſolet, juxta formulam, & etiam de jure communi in nonnullis caſibus.

§. 2. Probatio fit poſt litem conteſtatam, exceptis nonnullis caſibus. Recenſentur 6. modi probandi, & agitur in ſpecie de confeſſione judiciali & extrajudiciali ejusque effectu.

§. 3. Quatenus conjecturæ admittantur, & quantam faciant finem?

§. 4. Docet, quomodo & quando probatio concedenda.

§. 5. Puncto formalium & materialium,



Digitized by Google

§. 6. Quid ſi proceſſus in ſcriptis?
§. 7. Fit intra terminum probatorium, niſi juſta cauſa reſtitutionis adſit, & de computatione ejus agit.
§. 8. an, intra illum, examen cum Rotulo, perficiendum? & poſt neglectam vel renuntiatam probationem & termini probatorii lapſum, in prima inſtantia, locum habeat, & teſtes contrarii admittantur?
§. 9. Siſtit Commiſſarium & Adjunctum.
§. 10. Terminum Articulorum & tranſmiſſionis literarum Commiſſionis.
§. 11. Agit de interrogatoriis, articulis Defenſionalibus, Directorio, cum denominatione teſtium.
§. 12. De exceptionibus, contra teſtes & articulos.
§. 13. De die productionis & citatione partium & teſtium.
§. 14. De examine teſtium.
§. 15. De Rotulo ejusque confectione.
§. 16. De publicatione ejus.
§. 17. quomodo ex Rotulo agendum & procedendum.

## §. I.

TOta vis judicii & virtus cauſarum, pondusque litium & exitus controverſiarum, in probatione conſiſtit, hincque probationem haud immerito animam proceſſus appellant, Caſpar Ziegler *de remed. can. redintegranda c. 7. §. 4.* & deficiente probatione occurrit regula juris *in L. 30. de teſtam. tut.* fundata, tibi non deficit jus, ſed probatio; quæ enim probari nequeunt, ea pro non geſtis neque exiſtentibus in foro externo reputantur, ita ut, qui non probat, dicatur jure carere *L. 77. de contrah. emt. & vend. L. 10. de reb. dub. L. 17. de addict. in diem.* Maſcard. *de probat. Vol. 1. q. 1. n. 8. & 12. cum ſeqq.* Lauterbach *§. 1. ad tit. de probat.* hincque cauſarum patroni primum

mum omnium à clientibus caute ſciſcitari ſolent, quo pacto litigantes ſunt illud probaturi, quod conſequi ſibi proponunt, Maſcard. *d. l. n. 10.* Stryk. *in Colleg. pract. mon. gener. ſect. 2.* §. 6. Probatio autem incumbit in genere affirmanti ſ. aſſerenti *L. 2. L. 21. de probat.* Sive actor ſ. reus ſit, ſicuti enim actor ſuam actionem, ita reus ſuam exceptionem probare debet, cum reus in exceptionibus ſit loco actoris *L. 19. de probat. L. 1. de except.* Haud rarò tamen negativa itidem probanda venit, contra *L. 10. de non num. pecun. c. 11. x. L. 2. L. 18. §. fin. ff. L. 23. C. de probat.* Equidem negativa pura, ſimplex, generalis & indeterminata, vix probatur, quod ſi autem negativa loco & tempore circumſcripta, omnino directo & per indirectum probari poteſt, ut ſi quis neget, ſe homicidium certa die commiſſum feciſſe, vel ſolutionem den 1. Jan. accepiſſe, hæc ſane negativa bene probatur, ſi negans docet, ſe eo tempore alio in loco fuiſſe, vel teſtes producat, qui toto die præſentes neganti fuerunt, neque ſolutionem factam nec homicidium commiſſum viderunt, licèt omnes ejus actiones obſervaverint. Uti quoque negativa, cui juris præſumtio repugnat, probari debet, ut ſi quis neget, Titium procuratorem eſſe, vel teſtamentum condere poſſe, vel ſanæ mentis eſſe, hoc ipſo enim affirmat Titium excluſum vel prohibitum eſſe, à tali negotio, quod omnibus in jure permiſſum, & eſſe furioſum, cum tamen integritas mentis in omni homine in dubio præſumatur, vel ſi negativa prægnans, cujus aliqua

ratio

ratio reddi poteſt, & quæ ut plurimum tacitam affirmativam in ſe continet, v. g. qui negat, poſſeſſorem eſſe dominium, vel homicidium ſe feciſſe, vel ſe eſſe filiumfam. eo ipſo aſſerit, alium eſſe dominum, homicidium alium commiſiſſe, ſeque eſſe emancipatum & patrem familias, vel ſi neget Titium præſentem fuiſſe, aſſerit alio in loco illum extitiſſe, vel, ſi negat, ſolennitates in teſtamento vel contractu interveniſſe, illarum defectum itidem probare debet, Bardili *Exerc. 45. concl. For. 2.* Struv. *Exerc. 28. th. 6.* De probatione negativæ latiùs conferri poſſunt, Fr. Franciſc. Herculan. & Martini de Fano *de prob. negativ.* apud Fulv. Pacian. *de probat. in appendice extantes.* D. Bœhmer *in Jur. Eccleſ. lib. 2. t. 10. §. 3. cum ſeqq.* D. Coccejus *in Diſp. de directa probat. negat.* D. Leyſer *ſpec. 255.* Dn. à Senckenberg *in Diſp. de injunct. probat. in judic. c. 2. §. 24. ſeqq.* Et quidem ab initio probat actor ſuam actionem, deinde reus ſuam exceptionem *L. 9. de except. cap. 6. & 63. de R. I. in 6to.* Stryk. *in introduct. ad prax. For. cap. 16. §. 5. & cap. 17. §. 1.* hinc exceptiones caute, nempe ſub conditione & eventualiter opponi debent, ne inde confeſſio eliciatur, Lauterbach *Diſp. de confeſſ. th. 55. in Colleg. theor. practico §. 52. cum ſeqq. de except.* Stryk. *Diſp. de confeſſo non confitente.* In nonnullis autem locis utrique parti ſimul injungitur, probatio actionis & exceptionis, Stryk. *d. §. 5.* Id quod in Ducatu noſtro Würtembergico obſervatur, hac formula uſitata, ergehet, puncto gebettenen Beweiß, der Beſcheid, daß, was beyde Theil, zu Erlernung der

der Wahrheit und Vorſtand ihres Rechtens, darzuthun gemeint, ein ſolches, auf Articul und Frag-Stück, der Ordnung gemäß, in Zeit von 6. Wochen, ſo ihnen pro termino probatorio hiemit angeſetzt ſind, gehört werden, und zu Einziehung des Beweiſes, dieſes Fürſtl. Hofgerichts Advocatus Lt. N. N. pro Commiſſario verordnet ſeyn ſolle, juxta formulas *N. 52. 409. 417.* Quæ conjunctio utriusque facit ad abbreviandos proceſſus, imminuendos ſumtus & evitationem diſputationis non minimi præjudicii, cui probatio incumbat, & injungenda ſit, ſicque appellationes, aliaque remedia ab interlocutoria, parti probationem injungente, præſcindat. Utrique parti porro ex conſenſu utriusque partis injuntur probatio Joh. Voëtius *n. 9. de probat.* & in judiciis mixtis & duplicibus finium regundorum, familiæ herciſc. & communi dividundo J. P. W. *p. 1. tit. 32.* §. ſo lan. & interdictis retinendæ poſſeſſionis, Bardili *Exerc. 45. concl. For. 1.* Brunnem. *in Proceſſ. civil. c. 18. in fine.* Lauterbach *ſ. 18. de probat.* D. Graſs *in c. 13. de act. For. ſimpl. & & duplic. ſect. 2. §. 4.*

§. II.

Probatio cauſæ principalis fit poſt litis conteſtationem, antea enim de eo non conſtat, quid reus negaturus vel confeſſurus ſit, *c. 5. & 44. x. ut lit conteſt. non proced. ad probat. c. 1. & 2. x. de probat.* interdum tamen ſecus eſt, uti in cauſis ſummariis, generali & ſimplici inquiſitione, in

examine ad perpetuam memoriam J. P. W. *p. 1. tit. 44.* vel in probandis exceptionibus dilatoriis & fori declinatoriis, Lauterbach *§. 36. ſeqq. de probat.* & *§. 47. de teſtibus.* Modi probandi ſunt varii; communiter referuntur huc 1) confeſſiones, judicialis & extrajudicialis. 2) teſtes habiles & cumprimis omni exceptione majores. 3) inſtrumenta publica & privata, hucque ſpectans comparatio literarum 4) oculares inſpectiones 5) juramenta, quamvis magis cedant loco probationis & relevent ab ordinaria probatione *L. 5 §. 2. de jurej.* Bœhmer *Diſp. de probat. per delat. juram.* 6) præſumtiones & conjecturæ in cauſis civilibus, de quibus hic agitur. Quod attinet confeſſionem judicialem debite & legitime factam, illa absque dubio plene probat, J. P. W. *p. 1. t. 33.* Lauterbach *Diſp. confeſſ. th. 40. ſeqq.* & *in Colleg. §. 19. ſeqq. ad t. t. de confeſſ.* adeò ut appellationem excludat, J. P. W. *p. 1. t. 70.* §. als da einer 2c. conf. *c. 8. §. 16.* & *17.* neque nullitatis querelam admittat, uti in Supremo Dicaſterio A. 1713. den 7. April in cauſa Appell. Stuttgardt Hellbeckin, contra Martini judicatum. Qualem vim autem & effectum extrajudicialis confeſſio, abſente adverſario facta, habeat, controvertitur inter Doctores, nam ſi illa præſente & acceptante adverſario facta, plenam utique ei attribuunt probationem Lauterbach *Diſp. de confeſſ. th. 47.* & *in Colleg. §. 23.* Stryk *§. 5.* Mencken *§. 5. de confeſſ.* Alii ſemiplenam, alii plenam inde probationem eliciunt, modo ſeria ſit, & duobus doceatur teſtibus *add.* Dec, noſtra *Dec. 261.*

*261. n. 6.* In Jure Würtembergico lis hæc deciſa legitur in J. P. W. *p. 1. tit. 33.* §. es ſollen auch ꝛc. & plena probatio tali confeſſioni in abſentia partis adverſæ & absque acceptatione factæ adſcribitur, D. Graſs *in Differ. J. C. & Würtemb. th. 2.* ſin confeſſio extrajudicialis non niſi per unum teſtem probata, tunc eadem diſputatio recurrit, & Joh. Voëtius *n. 8. de confeſſion.* juramento ſaltem purgatorio propterea locum facit *add.* Dec. noſtra *33. n. 20.* Stryk *Diſp. de exiſtentia ſemipl. probat. c. 4. n. 69.* Jure tamen Würtembergico ſemiplenam probationem exinde oriri, haud dubitamus, cum per duos teſtes probata plene probet, hincque, ſi unus ſaltem teſtis illam audivit, ſemiplenam operatur probationem, ob regulam, quod unus teſtis ſemiplene probet.

§. III.

Quod porrò præſumtiones & conjecturæ, cumprimis aliis deficientibus probationibus, in cauſis civilibus, ad probationem ſufficiant, communis concedit ſchola Doctorum *c. 3. x. de probat.* & latiſſimè tradunt Alciatus *de præſumt.* Menoch *de præſumt.* D. Harpprecht *in Diſp. de ſolutione conjecturata.* Klein *in Diſp. de præſumt. donatione.* cum enim ſæpius facta occulta probanda, & homines vel ob aſtutiam, ſimplicitatem, candorem, aliasque ob cauſas, directa probatione ſæpe deſtituantur, ad artificialia ſane argumenta recurrendum, & propter imbecillitatem & imperfectionem humanam, conjecturis utendum,

Lauterbach *in Colleg. §. 42. ſeqq.* & omnes Doctores, qui ſcripſerunt *ad tit. de probat. & præſumt.* Sicuti autem omnis probatio judici ſit, & arbitraria eſt, ita conjecturata probatio multo magis huc referenda; cum ſæpius præſumtiones in contrarium militent, & una aliam tollat & debilitet, ita ut judex, pro prudenti ſuo arbitrio, judicare debeat, quænam præſumtiones validiores & firmiores ſint, ac quænam probatio præferenda, & in quo gradu adſit probatio, ſicque pro quo tandem cum vel absque juramento pronuntiandum ſit, nam interdum, ob plenam probationem, ſubſequitur condemnatio, interdum deficiente probatione & ſi rei contraria argumenta actoris præſumtiones allatas iterum elidant, & præſumtiones æqualis validitatis concurrant, reus abſolvitur, cum in dubio pro reo pronuntiandum *L. 47. de O. & A.* & actore non probante reus abſolvendus *L. 2. L. 4. C. de edendo.* interdum, exiſtente ſemiplena, vel ſemiplena majore vel minore probatione, ad juramentum in ſupplementum vel purgatorium recurrendum. Conjecturæ enim & præſumtiones, pro diverſitate circumſtantiarum, ſunt diverſi generis & diverſi valoris, ita ut etiam una fortiſſima & concludentiſſima, frequentius duæ vel plures plenam operentur probationem, haud raro autem non niſi ſemiplenam vel ſemiplena minorem vel majorem probationem efficiant. D. Lauterbach *§. 54. de prob. & præſumt.* D. Harpprecht *in Differ. conjectur. ſolut. & præſcript. §. 16. ſeqq.* De reliquis modis probandi agendum ſuo loco.

§. IV.

## §. IV.

Haud rarò cauſa ita dubia eſt, ut, ſine probatione, tutò ad finem perduci nequeat, & tunc vel ad petitionem partis, vel ex officio, reſciſſa quoque concluſione, juxta *Nro. 55. 72. 638. & 641. 833.* D. Grav. *Diſp. de offic. jud. nob. th. 25. c. 10. x. de fid. inſtrum.* utpote poſt quam regulariter nulla probatio admittitur Dn. à Lyncker *dec. 1214.* Ego *in Dec. 63. n. 1.* probatio decernitur, J. P. W. *p. 1. tit. 67.* §. es würden dann ꝛc. Ord. Dicaſter. *p. 3. t. 9. & t. 24.* §. *11.* Bocer *Cl. 6. D. 27. th. 13.* B. D. Harpprecht *in Conſ. 64. n. 3. & ſeqq.* Brunnem. *in Proceſſ. Civili c. 26. n. 9. & 10.* licet eventualis ſubmiſſio ſaltem facta fuerit *Nro. 55. & 833.* hoc modo: Wird hiemit der in der Haupt-Sach gethane Beſchluß, ex officio, reſcindirt, und ergehet darauf der Beſcheid, daß, was beyde Theil zu Erlernung der Wahrheit und Vorſtand ihres Rechtens, darzuthun gemeint, ein ſolches auf Articul und Frag-Stücke, der Ordnung gemäß, in Zeit von 6. Wochen, ſo ihnen pro termino probatorio angeſetzt, gehöret werden, und, zu Einziehung ſolchen Beweiſes, dieſes Fürſtl. Hofgerichts Advocat Lt. N. N. pro Commiſſario verordnet ſeyn ſolle. Quales plures ſententiæ proſtant *Nro. 52. 409. & 645.* Interdum tamen non niſi uni parti permittitur *Nro. 27. 346.* apud Hæberlin. Judex enim non properare debet ad ſententiam, ſed potius probandi licentiam facere, imò aliquando neceſſitatem imponere, ne ap-

pellationibus occaſio detur, & deinde ſententiæ, prætextu novarum probationum, retractentur, cum Judicis & Reipublicæ interſit, ut lites abbrevientur Faber *in Cod. Saband. lib. 4. t 14. def. 16. in fin & in not. n. 4.* Mevius *part. 2. dec. 97. n. 3.* Carpzov. *de proceſſ. t. 12. art. 2. n. 11. & 13.* Dn. à Lyncker *dec. 1214. & Reſ. 76.* B. D. Harpprecht *in Conſ. 64. n. 3. & ſeqq. & Reſp. 41. n. 86. cum ſeqq.* Et ſanè, cum probationes in jure admodum ſint favorabiles & ſpeciem defenſionis in ſe contineant, hinc ſane in dubio concedendæ, neque reſtringendæ ſed potius ampliandæ Mevius *p. 1. dec. 51. n. 13. dec. 78. n. 10. p. 2. dec. 98. p. 3. dec. 208. n. 6. & dec. 385. num. 11.* Dn. L. B. à Lyncker *dec. 705. & 998.* quod ſi tamen notorie ſuperfluæ & ſupervacuæ, tunc recte denegandæ, *arg. L. 21. Cod. de probat. L. 14. ut Legat. cauſa caveat.* D. Bœhmer *in Diſp. de Judice ex offic. proced. c. 3. §. 11. & ſeqq.* id quod factum in *Nro. 191. 751. 830. & 1013.* neque cuilibet indiſtinctè probatio, periculo petentis, auf ſeine Gefahr und Straff, concedenda uti A. 1712. den 22. Septembr. in cauſa Appellationis, Hanns Jacob Hauſermanns, Appellanten, contra Hanns Jacob Wildermuth, Appellaten, aliisque cauſis recenſitis in *Nro. 569. 847. 986. 1109. 1151. 1174. 1179.* probatio, addita hac clauſula comminatoria, permiſſa, prout graviter diſponit Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 9. §. fin.* interdum probatio decernitur ſaltem auf Gefahr, uti in *Nro. 15. 23. 134. 819. 870. 1050.* obſervatum: interdum juramentum malitiæ prius jurandum *Nro. 737.* confer. *J. P. W. p. 1. tit. 21. §. fin. & tit. 50.*

§. und

und ſollen ꝛc. quod tamen citius denegatur *Nro.* *1090.* & in formula *Nro. 76.* petita probatio extraordinaria aliquot perſonarum denegata, & ordinaria conceſſa. Neque admittendum, quod probatum non relevat, Mevius *p. 4. dec. 13. n. 6. & dec. 51. n. 2. p. 7. dec. 3. n. 3. & dec. 59. n. 3. p. 8. dec. 14. n. 5.* ſed concludens debet eſſe Dn. à Lyncker *Dec. 1332. & Reſ. 177.* Pruckmann *Vol. 1. C. 21. n. 6. & C. 50. n. 514. & 515.* cùm probatio dubia nihil relevet D. Harpprecht *Conſil. nov. 1. num. 325. ſeqq. C. 84. n. 51. ſeqq. & C. 85. n. 28. ſeqq.* Hinc ex partibus extrajudicialiter, ante decretam probationem, quærere licet, an & quomodo probare velint & poſſint, & quales teſtes habeant, D. D. Harpprecht *Reſp. 4. n. 123.* Cautelam practici hic commendare ſolent, ut in cauſa non concludatur, niſi cum oblatione. ſi quid facti, ſubintellige, adhuc melius probandum, reſtet, daß er zum Beweiß, wo es vonnöthen, ſich anerbotten haben wolle, *Nro. 580.* virtute enim hujus clauſulæ ſæpe concluſiones reſcinduntur, & ulterior probatio facti injungitur, cum virtute clauſulæ illius officium judicis imploratum cenſeatur, unde illud merito impertiri debet Gail. *lib. 1. obſ. 107. n. 9.* Brunnem. *in proceſſu civili c. 26. n. 6.* Rudinger *cent. 3. obſ. 5.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 74. n. 4.* Roding. *in tr. Cameral. lib. 3. tit. 36. num. 29.* Sin autem judex reputaverit, nil amplius eſſe probandum, alsdann muß der Eventual-Beſchluß in der Urthel pro pura angenommen werden, Beſold *ad J. P. W. p. 1. th. 83.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 27. num. 3.* uti factum in *Nro. 112. 137. 177. & 225.* vid.

vid. tamen Nicol. *in Proceſſu c. 66. n. 3.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 74. n. 4.* conf. c. 13. §. 2.

§. V.

Probatio autem peti poteſt 1) puncto formalium, vel temeritatis *Nro. 961.* & tunc, ante prælectionem Actorum & libellum Gravatorialem & Litis-Conteſtationem hoc fit, & ſimpliciter probatio petenda eſt, neque addendum, quod Acta, pro prælectis accipienda ſint, utpote quæ prælectio nondum neceſſaria eſt, in cauſa, de qua ſub judice lis eſt, an devoluta ſit, nec ne? Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 21.* §. 5. & *t. 9* uti obſervatum in Dicaſterio in cauſa Appellationis von Calw, Johann Michel Heldmayers, Klägers Appellanten, wider Michel Schrotten, Beklagten Appellaten, A. 1714. den 12. Jun. *Nro. 1122.* & *Nro. 51. 644. 698. 703. 734. 744. 767. 770. 1030. 1195.* reſciſſa quoque ſubmiſſione *Nro. 770.* & interdum probatio & reprobatio decernitur, *Nro. 734.* quamvis pro re nata, denegata probatione petita, ſtatim devolutoria *Nro. 78.* vel non devolutoria ſententia ferri queat *Nro. 474.* & *1098.* cùm, in puncto formalium, uti in exceptionibus dilatoriis, bene ante litem conteſtatam probatio admittatur, D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 37. ad tit. π. de probat.* 2) probatio ut plurimum decernitur, in materialibus ſed demum, poſt Litem conteſtatam, *cap. 5.* & *t. t. ut lit. non conteſtat. non proced. ad probat.* & quidem, ſi poſſibile, partes ſtatim in Libello Gravato-

vatoriali vel litis conteſtatione vel ad minimum in Replicis & Duplicis illud indicare debent, quod ulteriori probatione in cauſa opus habeant, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 9. §. 1.* quod ſi tamen, ante prælectionem Actorum, partes ſtatim ad probationem confugere velint, & Dicaſterium prælectionem Actorum, ante probationem, neceſſariam non credat; tunc in proceſſu orali, ſtatim poſt facta ex utraque parte recenſita, & formalia juſtificata, ſi nempe Appellatus nihil contra illa excipiat, uti obſervatum in Dicaſterio A. 1714. den 8. Jun. poſſunt Appellans Acta Appellationis loco libelli Gravatorialis, & Appellatus, loco litis conteſtationis, pro prælectis accipere ſicque, poſt litem conteſtatam, confer. R. I. de A. 1654. §. 47. & 48. Author *Brevic. Prax. Imper. Aulic. tit. 51. §. 43.* probationem petere, ne Dicaſterium fruſtraneum laborem, cum temporis jactura, in ſe ſuſcipiat, & ut ita proceſſus maturetur, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 9.* §. 2. hoc modo: Nachdeme nunmehro, durch Juſtificirung der Formalien, die Jurisdiction dieſes höchſten Appellations-Tribunalis gegründet, die Sache aber in ihren Umſtänden alſo zweiffelhafft beſchaffen, daß ohnmöglich, ohne weitern Beweiß, darinnen zu ſprechen, ſo will Appellant, zu Gewinnung der Zeit, und ein Hochlöbl. Dicaſterium nicht vergebens aufzuhalten, ſich gleich ad punctum probationis lencken, und Euer Gnaden Excell. &c. unterthänigen Fleiſſes erſuchen, die Acta Appellationis, ſtatt der Gravatorial-Klag, vor verleſen anzunehmen, daraufhin Appellanten ad probandum zu admitti-

 ren,

ren, auch einen terminum probatorium von 6. Wochen anzuberaumen, und dieſes Fürſtl. Hofgerichts Advocatum Lt. N. N. pro Commiſſario zu confirmiren, & ſi proceſſus in ſcriptis obtinet, additur porrò, ſodann den einlangenden Rotulum teſtium, pro extrajudicialiter, publicato, anzunehmen, und denen Partheyen zu weiterer Handlung, in originali, zu communiciren, deſuper &c. Appellatus verò, contra hanc petitam probationem, juſtas exceptiones, ſi quas habet, cur non ſit admittenda, proponere & denegationem probationis petere, ubi in ſententia adduntur verba, eigewandter Einreden ungeacht, No. 346. in eventum verò exceptiones tam contra perſonas, quam dicta teſtium & reprobationem ſibi reſervare, & contra perſonam Commiſſarii, excipere poteſt, hoc modo: P. P. Es zwecke der gebettene Beweiß auf nichts anders, als Auffenthalt der Sachen ab, welches in denen Rechten durchaus nicht zu geſtatten ſeye; eventualiter und da der Beweiß erlaubet werden ſollte, ſo reſervire er ſich feyerlichſt alle Exceptiones, tàm contra perſonas quàm dicta teſtium, ſamt dem Gegen-Beweiß, und erſuche hiemit Euer Gnaden 2c. den gebettenen Beweiß, als überflüßig und irrelevant, abzuſchlagen, und den Appellanten zu weiterer Handlung, der Ordnung gemäß, anzuhalten, eventualiter aber auch ſeiner Seits die Acta, ſtatt der Litis-Conteſtation, vor verleſen anzunehmen, ihme Appelraten zum Gegen-Beweiß innerhalb 6. Wochen zuzulaſſen, den vorgeſchlagenen Commiſſarium zu beſtättigen, die ein-

einlangende Rotulos für extrajudicialiter publicirt zu declariren, und denen Partheyen, zu gebührender Verhandlung, in Originali, zuſtellen zu laſſen, ſub imploratione. Quod ſi tamen cauſa ſubditorum gravis & ita comparata, ut in ſcriptis peragi debeat, tunc, in utroque petito, debito loco, addendum, und die Sachen in Schrifften zu verhandeln, von 6. zu 6. Wochen zu verabſchieden. Uti absque devolutoria ſententia factum in *Nro. 1012.* ac in *Nro. 1105.* & *1106.* devolutoria cum probatione & proceſſu in ſcriptis conjuncta, & A. 1724. den 11. Sept. pcto temeritatis devolutoria lata, ac proceſſus in ſcriptis in cauſa ſubditorum permiſſus & eventualiter probatio decreta, in cauſa Appellationis von Nagold, Wüntſchen, contra Hanſelmann. Cavendum tamen, ne appellantes facti narrationi petitionem pro admiſſione ad probandum, quoad merita cauſæ, ſtatim ſubjungant, ne confuſio formalium & materialium fiat, ſed potius regulariter expectandum eſt, donec appellati poſt facti recenſionem nullas exceptiones contra formalia proponant, cum tunc demum, ſi formalia rite ac legitimè ſeſe habeant, jurisdictio Dicaſterialis fundata ſit, & probatio in cauſa principali decerni queat, non excluſo tamen Summi Dicaſterii arbitrio, & ſi juſta cauſa conjunctionem ſtatim permittit.

## §. V.

Quod ſi tamen, puncto formal. & materialium, proceſſus in ſcriptis peragendus, ſi nempe

extraneos cauſa tangit, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 23. §. 2.* tunc non niſi eventualiter probatio peti poteſt, ſed tamen, ante declarationem Appellati, an contra formalia aliquid excipiendum habeat nec ne? quia ferè perinde eſt, ac ſi nihil eſſet actum, cùm tamen probatio, non niſi poſt litem conteſtatam, locum habeat: hinc etiam Libellus Gravatorialis & Litis conteſtatio prius porrigi debent, quam probatio actualiter ſuſcipiatur, ut ita proceſſus acceleretur, cùm punctus formalium in ſcriptis ſit tractandus, nec Dicaſterium ſemper congregatum ſit & judicialia decernat, hoc modo: Ergehet dieſemnach an Euer Gnaden das Appellantiſche unterthänige Bitten, die Acta, vor verleſen anzunehmen, und dieſe Sache, ſowohl, in puncto formal. als materialium, in Schrifften zu verhandlen, von 4. zu 4. Wochen zu verabſchieden, und darauf in eventum Appellanten zum Beweiß, auf Articul und Fragſtücke, der Ordnung gemäß, inner 6. Wochen zu admittiren, den Stadt-Schreiber zu Sultz N. N. pro Commiſſario zu confirmiren, den einlangenden Rotulum, pro extrajudic. publicato, anzunehmen, und darauf denen Partheyen zur Schrifftlichen Handlung inner dem 6. Wochentlichen Termin, in Originali, zu extradiren, deſuper &c. Et ſi Appellatus nihil habeat, quod excipiat, poteſt ſe huic petitò ſimpliciter conformare, hiſce formalibus: Weilen die Hochfürſtl. Hofgerichts-Ordnung die Verabſchiedung in dergleichen Appellationibus anbefiehlet, und aller Beweiß in denen

nen Rechten favorabel: ſo will ſich Appellat alle Exceptiones contra perſonas & dicta Teſtium und den Gegen-Beweiß vorbehalten; im übrigen aber, mit dem Appellantiſchen Petito ſich conformirt, und Euer Gnaden gleichfalls in Unterthänigkeit gebetten haben, wie das Appellantiſche Petitum des mehrern in ſich hält, hierüber ꝛc. Et ita judicatum in Dicaſterio A. 1714. den 7. Jul. & A. 1716. den 16. und 20. Maji. *Nro. 1145. 1168. 1173. 1200.* & A. 1723. den 11. Maji, eventualiter probatio decreta.

## §. VII.

Probatio fieri debet, intra terminum probatorium, utpote qui ſemper eſt peremtorius, ita ut, eo elapſo, probaturus amplius non audiatur, J. P. W. *p. 1. t. 21.* §. welcher aber ꝛc. *L. 7. L. fin. de feriis & dilat. L. 1. C. de dilat.* Gail. *lib. 1. obſ. 91.* Mynſinger. *cent. 2. obſ. 99.* Mevius *p. 3. dec. 48. dec. 173. & dec. 385.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 19. ad tit. ff. de fer. & dilat.* Beſold. *ad J. P. W. part. 1. th. 56.* D. D. Harpprecht *Vol. 7. Conſil Tub. 42. n. 4. ſeqq.* licet contumacia ejus non accuſata, Mevius *part. 7. dec. 36.* Carpzov. *part. 1. conſt. 16. def. 1.* B. D. D. Harpprecht *in Reſp. 95. & 120. cum ſeqq. & Conſ nov. 57. n. 23. & 90. cum ſeqq.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 15. §. 11.* vid. Dn. à Lyncker *dec. 705.* neque poſt lapſum terminum probatorium alii novi teſtes ſubſtitui, & nominari, nec directorium mutari, nec additionales articuli addi poſſunt, Carpzov. *in Proceſſu*

 *tit. 13.*

Digitized by Google

*tit. 13. art. 1. n. 115. & 125. ſeqq.* Berlich *p. 1. concl. 38. n. 46. ſeqq. n. 82.* quod multo magis poſt publicationem rotuli & didicita atteſtata prohibetur, licet ante lapſum terminum bene hoc permiſſum ſit, J. P. W. *p. 1. t. 49. N. 90. c. 4.* Brunnemann *in Proceſſu Civili c. 20. n. 80.* Lauterbach *ad J. P. W. p. 1. th. 66.* add. Berlich *p. 1. concl. 40.* Farinac. *de teſt. Q. 66. n. 308.* Joh. Voëtius *n. 4. de teſtibus*, ubi limitant dicta. Neque judex, reſciſſa concluſione, probationem concedere valet, ob jus parti adverſæ quæſitum, Grav. *Diſp. de officio jud. nob. th. 25.* niſi quod minori *l. 7. l. 18. §. 1. l. 36. de min.* vid. *c. 24. §. 1.* univerſitatibus, militibus, aliisque miſerabilibus perſonis, reſtitùtio in integrum, contra lapſum termini probatorii, non denegetur, Nicolai *in Proceſſu p. 1. c. 48. num. 23.* Carpzov. *de Proceſſ. t. 13. art. 1. n. 178. cum ſeqq.* Brunnemann. *in Proceſſ. Civili cap. 18. n. 15.* Struv. *Exerc. 28. th. 12.* D. Harpprecht *Vol. 7. Conſil. 42. n. 43.* Ego *in Dec. 43. n. 14. dec. 100. num. 12. & 13. Dec. 106. n. 11. & Dec. 193. n. 11.* ſalva tamen pœna 10. vel 20. Thaler. contra culpoſos, vi Reſcripti de A. 1739. §. 9. Dn. Hochſtetter *p. 2.* oder *Continuat.* der *General-Reſcripten pag. 4.* licet nulla alia læſio probetur, quia amiſſio probationis ſua natura eſt damnoſa, Coler *p. 2. dec. 273.* Carpz. *p. 1. conſt. 16. def. 16. & 19. & Reſp. 74. nec non de proceſſu tit. 13. art. 1. n. 178. & 184. cum ſeqq.* Imò ex officio brevi quoque manu illa concedatur, ſi judex cauſam reſtitutionis manifeſtam deprehendat B. Dn. D. Harpprecht *Conſ. 27. n. 207. & Conſ. nov. 69. n. 26. cum ſeqq.* In cauſis quoque Eccle-

Eccleſiaſticis Brunnem. *in Jur. Ecclef. lib. 3. cap. 4.* §. 20. D. Bœhmer *in Diſp. de cauſ. ard. c. 3. §. 18.* & criminalibus judex itidem ſuccurrere ſoleat, B. D. D. Frommann. *in Diſp. de act. civil. & crim. in actu exercito th. 46.* add. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 39. ad tit. ff. de probat.* Interdum per Reſcriptum ſaltem reſtitutio in integrum conceditur, uti A. 1724. den 26. Septemb. reſtitutio in integrum, contra lapſum termini probatorii, data, in cauſa, ubi culpa advocatorum primæ & ſecundæ inſtantiæ terminus probatorius lapſus erat, ac cauſa concernebat famam & deprecationem ob injurias, ratione cujus regreſſus contra advocatum exulabat. Et A. 1726. den 16. Maji corporibus reſtitutio contra lapſum terminum probatorium conceſſa, maxime cum probatio per documenta facienda erat, quæ poſt lapſum terminum adhuc produci poſſunt. vid. *c. 16. §. 1.* neque judici manus ligatæ videntur, quin novum terminum ex juſta cauſa præfigere queat. vid. J. P. W. *p. 1. tit. 21.* §. welche aber ꝛc. Mevius *p. 5. dec. 231.* Ego *in Dec. 43. n. 14. & 15.* Tandem commendandum eſt, ut ante lapſum terminum probatorium, ſecunda & tertia dilatio ex juſtis cauſis petatur, ſicque præjudicium ex lapſu termini metuendum evitetur. De quibus dilationibus ſupra *cap. 6.* latius actum. Terminus probatorius eſt arbitrarius, menſis & ſex hebdomadarum ut plurimum, & interdum duo menſes Ordin. Dicaſt. *part. 3. t. 11. §. 4.* J. P. W. *p. 1. t. 48.* §. und wann ꝛc. hodie ſex hebdomadas in ſe continet Reſcript de A. 1739. den 21.

Octobr.

Oct. cum non niſi tres dilationes hodie dentur, & incipit currere ſtatim à tempore latæ ſententiæ Btunnemann. *in Proceſſu Civili cap. 18. n. 14.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 8. ad tit. π. de probat.* Bocer. *Cl. 6. d. 15 th. 34.* Secus in Saxonia Mevius *part. 3. dec. 173.* Richter *dec. 110. num. 7.* Berlich *part. 1. concl. 38. n. 26. & ſeqq.* ubi poſt decem dies, poſtquam ſententia abiit in rem judicatam, demum currit. In Dicaſterio poſt finitas ſeſſiones Dicaſteriales demum incipit currere. Et computatur de momento in momentum, ita ut feriæ quoque comprehendantur *L. 3. C. de dilat.* niſi illæ totam dilationem aut majorem ejus partem abſorbeant Bocer *Cl. 6. Diſp. 15. th. 33.* Esbach ad Carpzov. *p. 1. c. 16. def. 8. n. 1.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 33. ad tit. π. de feriis & dilat.* & feriæ majores v. gr. meſſis & vindemiarum ſint, aliæque, quæ per unam hebdomadam & ultra durant, prout clauſulam, feriis excluſis, de Jure Camerali accipiunt Rulandus *de Commiſſariis tit. 1. lib. 2. c. 7. n. 11.* Blumius *in Proceſſ. Camer. tit. 73. num. 66.* Roding. *in π. Camer. lib. 2. tit. 12. n. 9.* imò expreſſe hæc clauſula ita explicatur in Ordin. Camer. *p. 3. tit. 21. §. 7.* de Jure Würtemberg. excluduntur itidem feriæ J. P. W. *p. 1. tit. 48. §.* und wann ꝛc. ibique Beſold. *part. 1. th. 77.* & B. D. D. Lauterbach *in Differ. J. C. & W. th. 65.* an autem, ſecundum hanc differentiam Lauterbachianam, dies Solis & Apoſtolorum aliæque ſingulæ dies feriarum pro excluſis habendæ vel potius Jus Würtembergicum ex Jure communi interpretandum & reſtringendum ſit? ulteriori

ulteriori meditationi reſervamus & relinquimus, pro affirmativa tamen pugnare videtur, J. P. W. *p. 1. t. 22.* ubi hi dies inter ſtatutas ferias expreſſe recenſentur. Interdum tamen probatio, ob periculum moræ, ita decernitur, ut durante Dicaſterio ad finem perducatur *Nro* 5. apud Hæberlin. interdum ſub pœna præcluſi & mulcta injungitur, ut partes probationem in termino præfixo peragant *Nro. 909.* Quod ſi autem nullus præfixus certus terminus ad probandum, ille etiam currere haud valere, ſed probatio libere peragi poteſt, Stryk *in uſu moderno §. 8. ad tit de probat.* Ego *in Dec. 224. n. 28. & 29.* Porro notandum, ſi ſententia probationem injungens per appellationem vel aliud remedium ſuſpenſivum impugnatur. Carpzov. *in Proceſſ. t. 13. art. 1. n 61.* Vivius *lib. 2. dec. 286.* Berlich *dec. 99.* Brunnemann. *in Proc ſſ. civili c. 18 n. 15.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 15. §. 3.* Mevius *p. 7. dec. 173.* Ego *in dec. 193. n. 9. & 10.* vel ſuper relevantia articulorum, Mevius *p. 6. dec. 189.* Ludov. *d. l. §. 9.* vel legitimatione perſonarum diſputatur Mynſinger *cent. 2. obſ. 99. n. 3.* quod terminus probatorius non labatur. Idem dicunt, ſi ad editionem actorum agant, & deſuper litigent, Tiraquell *de retract. lign. §. 12. gl. 2. n. 5. pag. 341.* Fabritius *ad Mynſingerum cent. 2. obſ 99. lim. 5. pag. 386.* quod ſi denique non juſte & legitime peracta probatio, non excludunt ulteriorem & meliorem probationem Mevius *p. 4. dec. 148.* Stryk, *in Diſp. de probationis probatione meliori c. 4. n. 29 & 30.*

## §. VIII.

Et quidem, intra terminum probatorium, non tantum teſtes examinandi ſunt, ſed etiam examen ad finem perducendum & Rotulus Judici porrigendus J. P. W. *part. 1. t. 42. §. fin.* quamvis de Jure Camerali ſufficiat, ſi teſtes, ante terminum præfixum, producantur & jurent, licet, poſt lapſum illius, demum examinentur Receſſ. Imper. Deputat. *de A. 1600.* §. *133.* Goswinus ab Esbach *ad Carpzov. part. 1. conſt. 16. def. 2. num. 3.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 23. n. 65.* Roding. *in Π. Cameral. lib. 3. t. 26. §. 6.* conf. Mynſinger *cent. 6. obſ. 57.* ibique Gülich. & de jure quoque Saxonico. Carpzov. *de proceſſu tit. 13. art. 1. num. 92. & ſeqq. & lib. 3. reſp. 99. n. 13. & ſeqq.* Struv. *Exerc. 28. th. 12.* B. D. D. Harpprecht *Reſp. 69. n. 13. cum ſeqq.* ſufficiat, ſi articuli probatoriales, intra terminum probatorium, cum denominatione teſtium, offerantur, illorumque inſinuatio ad interrogandum procuretur, ita ut, quantum in ſe fuit, teſtium examini nullam moram injecerit, ſed illam pro viribus, acceleraverit, id quod generaliter multi Doctores ſufficiens ſtatuunt, vid. Nicolai *in Proceſſ. lib. 1. cap. 48. num. 10.* Berlich. *part. 1. concl. 38. num. 39.* B. Dn. D. Harpprecht *Reſp. 95. num. 118.* Hinc praxis Dicaſterialis & Würtembergica receſſit, ita ut, ſi articuli probatoriales, cum denominatione teſtium, intra terminum probatorium porrecti ſint, & ex ſuâ parte, nulla mora facta, lapſus termini probatorii,

torii non noceat. Cùm & aliàs lapſus termini probatorii, ob culpam Judicis & Commiſſarii, partibus nullum damnum afferre poſſit, *L. 24. ff. de his, quæ in fraudem credit*, Carpzov. *part. 1. conſt. 16. def. 3. ibique* Esbach & *in Proceſſ. tit. 13. art. 1. num. 106. cum ſqq.* Mynſinger *cent. 2. obſ. 61.* & *C. 6. obſ. 57. num. 5.* ibique Fabricius & Gülich. Berlich. *part. 3. dec. 370. num. 10.* Concedi quoque adhuc poteſt probatio in ſecunda inſtantia, licet terminus probatorius in prima inſtantia lapſus, Beſold. *de appell. c. 13. §. 2.* Mevius *part. 2. dec. 98* & *235. part. 8. dec. 49.* B. Dn. D. Harpprecht *in Conſil. nov. 57. num. 100.* B. Dn. D. Bardili *Exerc. 45. C. F. 45.* vid. Mevius *part. 2. Dec. 235.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 15. de appell.* vel probatio plane neglecta in prima inſtantia, Mevius *part. 2. Dec. 153.* & *235.* & *part. 8. Dec. 49.* vid. Lyncker *Dec. 1214.* vel perperam in prima inſtantia quid admiſſum ad probandum, hoc enim in ſecunda inſtantia rejici poteſt, Mevius *part. 4. Dec. 51.* vel teſtes absque juramento & illegaliter examinati, uti talis legalis probatio denuo decreta A. 1724. den 26. Aug. in cauſa des Hoſpitals zu Gröningen, contra Daniel Mayern, R. T. & licet, poſt publicationem atteſtationum primæ inſtantiæ in cauſa appellationis ſuper eisdem vel aliis directo contrariis articulis novi vel iidem teſtes producantur & examinentur, juxta Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 9.* & praxin Dicaſterialem Bocer. *Cl. 6. Diſp. 23. th. 9. lit. d.* Beſold. *ad J. P. W. part. 1. th. 82.* & *122.* ubi teſtatur, nunquam in Conſiſtorio Principis probationem per teſtes ſu-

per iisdem articulis fuiſſe denegatam. Idem *de appell. c. 13. §. 3.* B. Dn. D. Lauterbach *in Differ. J.C. & W. part. 1. th. 66.* B. D. D. Bardili *Exerc. 47. concl. For 9.* confer. D. Lauterbach *in Colleg. theoretico practico §. 6. ad tit. ✱. nihil innovari poſſe.* Mevius *part. 8. dec. 48.* id quod Jure quoque Camerali receptum Ruland *de Commiſſar. part. 1. lib. 6. c. 2. n. 13.* Mynſinger *cent. 1. obſ. 41.* ibique Fabricius, ſecus tamen eſt de Jure Canonico, ob metum ſubornationis *c. 25. x. de teſtibus clem. 2. de teſtibus.* Gail. *lib. 1. obſ. 105.* vel plane in prima inſtantia expreſsè renuntiatum probationi, cùm nec tacita renuntiatio ex lapſu temporis reſultans obſtet *arg. l. 32. de LL.* Mevius *p. 2. dec. 153.* D. Stryk. *in Diſp. de reprobat. poſt didicata atteſt. c. 2. §. 13.* Uti judicatum in Dicaſterio A. 1714. den 2. Julii in cauſa Appellat. von Waiblingen, Anna Margaretha Norauerin, beklagter Appellantin, contra Simon Hetzele, Klägern Appellaten. *Nro. 1139.* add. Farinac. *de teſt. q. 75. c. 4.* Stryk. *Diſp. de probat. probat. meliori.*

## §. IX.

In Jure Würtembergico *part. 1. t. 37. pr. & §. ſeq.* in arbitrio judicis primæ inſtantiæ eſt poſitum, an ipſe examen teſtium in ſe ſuſcipere, an Commiſſario illud committere velit, & in Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 11.* nonniſi Commiſſarii fit mentio, cui Dicaſterium id commiſit; neque igitur à Judice competente, uti de Jure Civili, teſtes amplius examinantur *N. 60. c. 2.* Gail. *L. 1. obſ. 93.*

*obſ. 93. & 102.* B. Dn. D. Harpprecht *Conſ. nov. 18. num. 10. cum ſeqq.* ſed à partibus Commiſſarius & Adjunctus, ut Secretarii Dicaſterii, vel Advocati Dicaſterii, in cauſis ob der Steig, & Advocati Cancellariæ, in Cauſis unter der Steig, vel etiam periti Archigrammatei proximè habitantes, ad ſumtuum evitationem, nominari & confirmatio eorum peti ſolet, Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 11. §. 2.* Interdum, pro rei convenientia, duo Commiſſarii *Nro. 174. 459. 732. & 884.* imò tres conſtituuntur *Nro. 228.* Et ſi alter contra perſonam Commiſſarii vel Adjuncti exceptiones relevantes habet, tunc alium idoneum nominare poteſt, & ſi utraque pars in eo conſentiat, Dicaſterialiter confirmatur, quod ſi verò nullus nominatus vel partes, circa electionem Commiſſarii, convenire nequeant, tunc ex officio aliquis conſtituitur, Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 11. §. 3.* D. Stryk. *in Diſp. de clauſul. commiſſ. num. 44. & ſeqq.* D. Bœhmer *in Diſp. de Judice ex offic. procedente c. 4. §. 95.* Adjunctus tamen, ſumtibus petentis & adjungentis, à Dicaſterio Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 11. §. 2. & §. 4.* Mevius *part. 3. dec. 150.* conceditur, & vix denegatur, quicquid dicat Carpzov. *Dec. 221.* ut eo ſincerius omnia expediantur, maximè in cauſis arduis Ord. Dicaſt. *part. 3. t 15. §. 1.* Adjunctio tamen à judice petenda eſt, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 11.* §. *1. & 4.* Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 2.* §. *16.* ad minimum tutius eſt, & quidem juſto tempore Mevius *p. 3. Dec. 110.* Deinde autem adjunctus Commiſſarius confirmatur *Nr. 157.* interdum in ſeparata quoque ſententia *Nro. 639.*

 & 642.

& *642.* interdum per Reſcriptum ſaltem, uti factum 1726. den 7. Jun. in Cauſa Appellationis von Bahlingen, des Becken Hirſchen-Wirth, qui Commiſſario juramentum præſcriptum in J.P.W. *part. 1. t. 38.* §. Und ſollen ꝛc. & *in fine* & Ordin. Dicaſt. *part. 1. t. 9. fol. 40.* & *part. 3. t. 15. §. 2.* præſtat, niſi ei à parte adverſa remittatur, Ehegerichts-Ordnung, *part. 4. c. 4.* §. *2. pag. 199.* Ejusque officium conſiſtit in eo, ut teſtes cum fide & diligentia cum Commiſſario examinet, ſeparatum protocollum conſcribat, & examen teſtium in mundum redactum ex ſuo Protocollo cum Commiſſario conferat, & denique, usque ad publicationem judicialem, omnia occultare, neque alicui pandere, neque copias dare Protocolli, huncque in finem permittere velit, ut Commiſſarius Protocolla Adjunctorum, poſt finitum examen, usque ad collationem, &, facta collatione, usque ad publicationem atteſtationum, ſuo ſigillo obſignet, Ordin. Dicaſt. *part. 1. t. 9. fol. 40.* & *p. 1. t. 11. §. 1. 2.* & *3.* & *tit. 15.* J. P. W. *part. 1. t. 38.* late Rulandus *de Commiſſar. p. 1. lib. 4. c. 14.* vid. Receſſ. Imper. *de A. 1654. §. 52.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 73. num. 27.* Roding. *in pr. Camer. lib. 3. t. 14. num. 36.* & *37.*

## §. X.

Si probatio per interlocutoriam permiſſa, tunc Articuli probatoriales, breves & pertinentes, cum evitatione ſuperfluitatis, juxta decretum commune Dicaſteriale de A. 1664. den 24. Septembr.

Septembr. *Nro. 13. in Append.* Hæberlin. intra 14. dies, Secretario porrigendi ſunt, niſi alius terminus probatorius, quod hodie ſemper ſit, præſtitutus, tunc enim intra terminum probatorium producendi, Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 11*, §. 4. Et deinde, intra tres hebdomadas, poſt finitas ſeſſiones Dicaſteriales, literæ Commiſſionum à Secretario ſunt expediendæ & Commiſſario mittendæ, Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 14. §. 1.* ſive porrecti articuli, ſive non Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 11. §. 6. & tit. 14.* quæ hujus tenoris ad Advocatum Dicaſteri eſſe ſolent: Von GOttes Gnaden, Eberhard Ludwig, Hertzog zu Würtemberg, ꝛc. Unſern Gnäd. Gruß, Hochgelehrter, lieber Getreuer. Demnach in der Appellations-Sach in puncto Mutui, zwiſchen Johann Bernhard Bapſten, Burgern und Sporern, Vor-Beklagten, und Nach-Klägern, Appellanten eines- ſo dann des Hauptmann Maders hinterbliebener Wittib, cum Curatore, Vor-Klägern und Nach-Beklagten Appellaten andern Theils, den 28. Martii vorigen Jahrs Beweiß erkannt- und ihr pro Commiſſario ernannt, auch, zu Einziehung des Beweiſes, ein Termin von 6. Wochen angeſetzt, zumahlen die Articuli probatoriales, wie die Beylag zeiget, allbereit übergeben worden; Als iſt hiemit Unſer Befehl, Ihr wollet Euch ſolcher Commiſſion fürderſamſt gebührend unterziehen, zu dem Ende beygehende Probatorial-Articul denen Appellaten jedoch mit Zuruckhaltung des Directorii und denominationis Teſtium : ad interrogandum communiciren, und ihnen frey ſtellen, ob ſie Articulos defen-

defenſionales übergeben wollen, ſolchen Falls ſelbige, mit ebenmäßiger Zuruckhaltung des Directorii und Denominationis Teſtium, den Appellanten ad interrogandum communiciren, darauf nach erhaltenen Interrogatorien, den Productions-Tag anſtellen, die geſammte denominirte Teſtes auf einen, Euch und Ihnen am bequemſten liegenden Ort und Zeit citiren, dieſelbe, wann ſie deſſen von denen Parthèyen nicht gutwillig erlaſſen würden, nach Maßgab Unſeres Land-Rechtes, als Teſtes, leiblich beaydigen, auch denen Partibus litigantibus ſelbſten ſolchen Productions-Tag verkündigen, und, ad videndum & audiendum jurare Teſtes, darzu citiren; Sie kommen aber alsdann, oder bleiben aus, mit der Beaydigung und Verhör alſo fürgehen, daß Ihr einen Zeugen nach dem andern, gantz allein, über die Articul- und Frag-Stück, darüber Er, nach dem Directorio, zu verhören verlangt worden, abhören, deſſen Ausſag, wie ſie von Mund ausgegangen, wohl protocolliren, ſolche ihm wieder wohlvernehmlich vorleſen, und bey deſſen Erlaſſung, demſelben Silentium, biß zu Eröffnung der Zeugen Ausſag, imponiren, und ſonſten in allen Stücken legaliter in der Sach procediren ſollet; Wie Ihr dann nachgehends, die geſammte Zeugen Ausſag in einen ordentlichen Rotulum, nach Anleitung des Receſſus Imperii de A. 1654. zu verfaſſen, in fine deſſelben die aufgegangene Unkoſten zu notiren und dieſelbe von dem Theil, ſo die Articulos producirt, nach Proportion der mit jedem zugebrachten Zeit, zu erheben, den Ro-

tulum

tulum aber, ſo bald immer möglich, zu Unſerer Fürſtlichen Hofgerichts-Expedition verſchloſſen einzuſchicken habt, umb wo es ſeyn kan, dieſe Sach vor Unſer auf nächſt-künfftig Bartholomäi haltendes Hofgericht etwa in die letzte Zeit annoch vertagen zu können. An deme beſchiehet Unſere Meynung, und wir verbleiben Euch mit Gnaden wohl gewogen. Stuttgardt, den 8. Julii 1711. *Nro. 29. in Append.* Hæberlin.

§. XI.

Priori caſu, ſi articuli jam porrecti, tunc illi, unà cum Directorio & denominatione teſtium, Commiſſario mittuntur, quos Articulos, deinde Commiſſarius adverſæ parti communicat ad interrogandum, & ad conficiendos articulos defenſionales, ſi velit, & utile ſibi credat, ita ut intra 14. dies ab inſinuatione Articulorum, ſimul cum Directorio & denominatione teſtium, porrigi debeant Ordin. Dicaſt. *part. 3. tit. 11. §. 6. & tit. 14. §. 2.* Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 37.* §. Es ſoll auch ꝛc. Hosque Articulos defenſionales utpote quorum omiſſionem vix ſuaderemus, ſi teſtes defenſionales adſunt, ne veritas ſupprimatur & aliquid reticeatur, quod ad victoriam prodeſſe potuiſſet, poſtmodum Commiſſarius iterum alteri ad interrogandum intra 14. dies communicat, Ordin. Dicaſt. *part.* 3. *tit. 11.* §. 7. Quod ſi altera pars reprobationem ſponte admittere nolit, ſententia judicis, interdum quoque ſeparata interlocutoria, illa permittitur, *Nro.*

Tt *277.*

*277. 449. 456. & 480.* Interrogatoria tamen ſpecialia Jus Prov. Würt. *Part. 1. tit. 37. §.* So fern nun ꝛc. Plebſt *ad jus Provinc. Wirtembergicum Part. 1. th. 106.* confer. Ruland. *de commiſſ. p. 4. L. 1. c. 11. per tot. ubi pro communicatione pugnat.* & Directorium, cum denominatione teſtium, ante diem productionis, Beſold. *ad J. P. W. Part. 1. th. 73.* non communicantur, ob metum ſubornationis, arg. Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 11. §. 6. & §. 7. & tit. 15. §. 2.* ubi ſaltem diſponitur, quod articuli probatoriales & defenſionales, ad interrogandum, communicari debeant, &, ſuffragante praxi Dicaſteriali, uti quoque de jure defendit, Ruland. *de commiſſ. Part. 3. lib. 1. c. 6. num. 10.* qui hanc regulam ponit, quod ubi non communicantur interrogatoria, ibi quoque non communicandum eſſe Directorium, & Mevius *Part. 5. Dec. 303.* & porro interrogatoriorum communicationem denegant, Haaſen *in Proceſſ. Jud. Brunswic. Luneb. c. 15. §. 3.* Hertel *ad Stryk introd. ad Prax. Forens. c. 18. §. 5. & 9.* vid. Brunnemann. *in Proceſſ. Civil. c. 20. num. 38.* ubi Directorium communicandum dicit, prout obſervatur in Judiciis Provincialibus Suevicis, & quidem, ſub nullitate examinis teſtium, ad interrogandum articuli alteri dandi ſunt, B. Dn. D. Harpprecht *in Reſp. 95. num. 100. & Conſ. nov. 67. num. 19. cum ſeqq.* Mevius *p. 4. dec. 250. & 251.* licet ad perpetuam rei memoriam fiat examinatio teſtium, excepto caſu neceſſitatis Nicolai *de Proceſſu lib. 1. c. 62. num. 8.* Mevius *Part. 8. dec. 471.* D. Bœhmer *num. 12. ad tit. π. de teſtibus.* B. Dn. D. Harp-

Harpprecht *Reſp. 65. num. 11.* niſi partes renuntiaverint beneficio interrogandi, neque ad rogationem interrogatoria porrexerint, Jus Prov. Würtemb. *Part. 1. tit. 39.* §. Und obgleich ꝛc. & Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 14. §. 4.* B. D.D. Harpprecht *in Conſil. nov. 67. num. 21. & ſeqq.* Ego *in Dec. 185. n. 15. & 16.* haud facile tamen interrogatoria omittenda Stryk. *introd. ad Prax. For. c. 18. §. 10.* quamvis tunc interrogatoria generalia præſcripta in Jure Prov. Würt. *Part. 1. tit. 39.* nihilominus adhibenda ſint, & Commiſſarius defectum in interrogatoriis, ratione circumſtantiarum, ex officio ſupplere debeat, *c. 37. x. de teſt.* J. P. W. *Part. 1. tit. 39. in fin.* Plebſt. *ad J. P. W. part. 1. tb. 106. lit. b.* Ludovici im *Civil-Proceß c. 15. §. 23.* Nicol. *de Proceſſ. lib. 1. c. 60. num. 4.* D. Bœhmer *ad Schilteri Jus Canonic. lib. 1. t. 5. m. 17. §. 11.* Interrogatoria ſpecialia debent eſſe clara, perſpicua, & pertinentia Brunnemann *in Proceſſu Civili c. 20. num. 56.* hinc omnis ſuperfluitas vitanda J. P. W. *Part. 1. tit. 39.* §. Es ſolle auch ꝛc. Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 7. §. 6.* Decret. Dicaſteriale de A. 1664. den 24. Septemb. *Nro. 13. in append.* Hæberlin. neque propriam turpitudinem teſtis Receſſ. Imper. de A. 1654, *§. 53.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 73. num. 92.* neque execrationes, bey Verluſt der Seeligkeit, continere Decret. Dicaſter. de A. 1664. den 24, Septembr. Mevius *Part. 4. dec. 270.* D. Bœhmer *num. 17. ad tit. ff. de teſtibus.* Ludovici *d. c. 15. §. 27.* conf. Rulandus *de commiſſ. part. 4. maxime lib. 1. c. 2. & 12. & c. 11. num. 10. cum ſeqq.* ubi latiſſ. de interrogatoriis

 agit.

agit. Interrogatoria generalia partes quoque conficere & porrigere poſſunt, J. P. W. *part. 1. t. 39.* §. So fern nun ꝛc. & *ſeq.* Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 11.* §. *6.* Plebſt *ad J. P. W. p. 1. th. 106.* Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 18. §. 5.* & *ſeqq.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 15. §. 22. ſeqq.* Præliminaria ſive generalia cauſæ quoque interrogatoria recte ſunt prohibita, ita ut Appellatus ſuos articulos defenſionales minime in interrogatoria convertere, nec petere poſſit, ut appellantis teſtes deſuper prius examinentur, quàm ad appellantis articulos & ſic è contra, da nemlich der Theil, ſo Exceptional- oder Defenſional-Articul zu übergeben, dieſelbe auch in Fragſtück zu verwandeln, und darauf des Gegentheils Zeugen, vor deſſelben Beweiß-Articul, verhören zu laſſen, nicht geſtattet wird, und dargegen ſeinem Widerſacher ſeine Probatorial-Articul auch in Fragſtück zu verkehren, und vor den Defenſional en des beklagten Zeugen fürzuhalten, gleichfalls nicht erlaubet wird. Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 30. pr.* Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 11. §. 8.* D. Lauterbach *in Diſſer. J. C.* & *W. part. 1. th. 63.* add. Bœhmer *in Jur. Eccleſ. Proteſtant. lib. 2. t. 20.* §. *40.* ubi alias Ordinationes affert, & à ratione Juris Canonici non plane aliena eſſe adjicit: licet partes non excipiant, uti A. 1604. den 22. Jun. in cauſa Mörchen, contra Hirſchmännin, judicatum, neque etiam in Dicaſterio teſtes de ſimplici & plano, uti in prima inſtantia, examinari poſſunt J. P. W. *part. 1. tit. 40.* Plebſt *ad Jus Prov. Würtemb. Part. 1. th. 107,* ſed hoc legitur prohibitum in

Ord.

Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 12.* ſicque eatenus differentia inter Jus Würtemb. primæ & ſecundæ inſtantiæ ſe exerit. Articuli & interrogatoria in proceſſu ſummario & poſſeſſorio itidem neceſſaria ſunt, adeo ut judex ſæpe interrogatoria ex officio quoque conficiat, & ſemper tutius inſuper eſt, ſi adhibeantur, niſi quod caſus neceſſitatis & ubi periculum in mora, excipiatur D. Grav. *de judic. poſſeſſ. ſummariiſſ. lib. 2. c. 11. n. 1. 2. & 26.* Lauterbach *Vol. 3. C. 236. n. 7.* Mevius *p. 8. dec. 492.* Stryk. *meletem Jurisjurandi VII. c. 3. §. 4. ſeqq.* Ego *in Dec. 154. num. 6. ſeqq.* Leyſer *ſpec. 288. med. 5.* Krauſs *Diſp. de eo, quod juſtum eſt, circa teſtes in poſſeſſorio ſummariiſſimo.* Formula Articulorum Probatorialium, Defenſionalium & Reprobatorialium talis adhiberi poteſt: Nachſtehende Articulos Probatoriales überreicht die Appellantiſche Gemeind, Gommendingen, contra den Appellatiſchen Flecken, Bernloch, (vel zu nöthiger Defenſion übergibt Mevius Appellat wider Sempronium Appellanten nachfolgende Articulos Defenſionales) in der zuverſichtlichen Hoffnung, und des Vorhabens, ſolche alle und jede, doch allen Rechtlichen Uberfluß ausgeſchieden, (vel citra onus ſuperflui) deſuper proteſtando; erweißlich zu machen. Setzt und ſagt demnach 1) wahr, daß ꝛc. In fine additur. Reliqua committuntur dexteritati Domini Commiſſarii, ſalvis Articulis Additionalibus & Jure quocunque; an autem articuli additionales admittendi intra terminum probatorium, relinquendum judicis arbitrio Mevius *p. 4. Dec. 339.* Lauterbach §. 34.

*de probat.* & in Articulis conficiendis maxima requiritur prudentia, hinc Advocati magnam operam in iis formandis navare ſolent & debent, cum ab his ſæpe tota dependeat victoria, conferri meretur. M. Calæ inſignis tractatus *de modo articulandi.* Addi debet Directorium, cum denominatione Teſtium, & quidem in Scheda ſeparata, cùm in Ducatu Würtembergico parti adverſæ non communicetur, hoc modo: Denominatio Teſtium, juncto Directorio, der Gemeind Lennach, Appellanten, contra den Flecken, Gelmerſpach, Appellaten, Teſt. 1. Mevius, examinetur ad omnes Articulos Teſt. 2. Cajus, iſt über den Articul 3. 5. 8. & 12. abzuhören, &c. In fine adjicitur: Salvo Jure addendi & minuendi teſtes, vel ſalvo jure plures denominandi teſtes & Jure quocunque. Altera pars deinde interrogatoria generalia, ſi vult, J. P. W. *Part. 1. t. 39.* §. So fern nun & *ſeq.* Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 14.* §. *4.* & ſpecialia judici vel Commiſſario debite porrigit, ſequentem in modum: Nachfolgende Interrogatoria ſpecialia übergibt hiemit Mevius Appellat, contra Titium Appellanten, auf die gegenſeitige Articulos probatoriales vel Defenſionales, und reſervirt ſich anbey feyerlichſt alle Competentia und Exceptiones contra perſonas & dicta Teſtium, mit Bitte, ſolche, da falls ein oder der andere Articul ſolte bejahet werden, prout diſponit Jus Provinc. Würtemb. *Part. 1. tit. 37.* §. So dann ꝛc. ibi: die Zeug wahr ſaget: dieſelbe debite zu adhibiren, de expenſis inſuper proteſtando! Ad Art. Prob. 1. Interrog. Special.

1. 2.

1. 2. 3. &c. Ad Prob. 3. Interrog. ſpecial. 1. 2. &c. In fine utplurimum annecti ſolet: Cœtera committuntur dexteritati & conſcientiæ Domini Commiſſarii. Interdum ulterius ſequentia ponuntur: Und weilen die Sache viel antrifft, wird Herr Commiſſarius gebetten, bey denen Haupt-Articuln, denen Zeugen den Meinayd von neuem einzuſchärffen, wann ſie ſolche bejahen ſolten, auch die lange Articul zu dividiren und ſeparatim den Zeugen vorzuleſen: ne teſtes ex ſimplicitate totum articulum verum aſſerant, cum tamen pars ejus falſa ſit. Quod haud raró fit, prout in praxi obſervavimus. Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 15. §. 28. & 36.*

## §. XII.

Quod ſi tamen pars adverſa legitimas exceptiones contra perſonas teſtium, vel articulos habeat, an ſint relevantes & pertinentes, nec ne? tunc ſanè non præciſe eſt obligatus ad interrogandum, ſed poteſt ſuas exceptiones proponere & deferre ad Dicaſterium, ut prius deſuper judicetur, resque per interlocutoriam, decidatur, modo exceptiones contra perſonas teſtium intra octo dies probare poſſit, vel ob morbum vel iter teſtium aliamque juſtam, cauſam examen ad perpetuam rei memoriam locum habeat J. P. W. *Part. 1. tit. 37.* §. Da einer ꝛc. Extra hos caſus, & ſi exceptiones contra perſonas teſtium in continenti probari nequeant, reſervatur illius juſtificatio in tempus diſcuſſionis *arg. c. 22. x. de teſtibus.*

*ſtibus.* Mevius *Part. 2. dec. 6. Part. 5. dec. 217. &* *Part. 7. dec. 75. & 116.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 37. ad tit. π. de teſtibus.* Exceptiones quoque contra perſonas & dicta teſtium, vel ante publicatas atteſtationes reſervandæ ſunt, quia absque reſervatione poſt publicationem rotuli, non amplius auditur, *c. 31. x. de teſtibus* niſi probet ignorantiam exceptionum tempore publicationis, vel juret, ſe non dolo omiſiſſe exceptiones contra perſonas teſtium J. P. W. *p. 1. tit. 47.* latè D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 37. de teſtibus* quamvis de Jure Camerali doceant, quod exceptiones contra perſonas teſtium ſemper ſalvæ maneant, licet nulla reſervatio facta, Receſſ. Imper. de An. 1654. §. 56. Gail. *lib. 1. obſ. 87. num. 5.* D. Bœhmer *in Diſſ. de uſu Jur. Canon. in terr. proteſtant. cap. 3. §. 2.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 12. ad tit. π. de teſtibus.* quod ſi autem contra articulos excipiatur, tunc, niſi ſummum periculum in mora ſit, judicatur prius de impertinentia & irrelevantia articulorum Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 11. §. 6. & 9.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 31. ad tit. π. de probat.* Gail. *L. 1. obſ. 81.* & Mynſinger *cent. 2. obſ. 26.* Et ita judicatum in cauſa Appellat. von Tübingen, Johann Chriſtoph von Schanternells zu Augſpurg, Klägern Appellanten, contra Johann Steeben, geweßten Regiments-Quartiermeiſtern, Beklagten Appellaten A. 1709. den 1. Martii, ubi quatuor Articuli Probatorii, ex juſtis rationibus, ut irrelevantes, rejecti. *Nro. 1001.* apud Hæberlin. & An. 1672. ſex quoque articuli per ſeparatam inter-

interlocutoriam rejecti ſunt in *Nro. 31.* In dubio tamen ad abbreviandas lites admitti ſolent, ſalvo jure impertinentium, Mevius *p. 7. dec. 117.* Brun. *in Proceſſ. civil. c. 29. n. 37.* Sin autem appareat, temere & absque cauſa, ad differendam rem exceptiones contra articulos oppoſitas eſſe, tunc graviter excipiens puniendus Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 11. §. 9.* Cautelæ loco commendari meretur, optimum eſſe, ſi omnium teſtium inhabilium licet, examen permittatur, reſervatis exceptionibus, tam contra perſonas, quam dicta teſtium, nam, ſi contra producentem deponant, tunc unicus licèt plene probat, B. Dn. D. HARPPRECHT *Reſp. 82. num. 66.* neque contra ipſorum perſonas à parte producente excipere licet J. P. W. *part. 1. tit. 47. in fin. L. 17. C. de teſtibus* Maſcard. *de probat. concl. 1342.* B. Dn. D. Harpprecht *Conſil. 5. num. 104. & 105. & Reſp. 95. n. 34. & 67.* ſi pro producente verò deponunt, tunc ſemper tempus eſt exceptiones reſervatas opponendi & reprobatorialibus uti, etiam poſt publicatas atteſtationes, juxta Ord. Dicaſt. *part. 3. tit 19. §. 5.* Stryk. *Diſp. de jur. reſervat. c. 4. n. 33. ſeqq. & de reprobat. poſt publicat. atteſtata c. 3. n. 19. & num. 29.* adeo ut in ſecunda quoque inſtantia hoc itidem permiſſum ſit, licèt terminus probatorius in prima inſtantia lapſus Mevius *p. 8. dec. 49.* Stryk. *alleg. Diſp. de jur. reſerv. c. 4. n. 34.*

## §. XIII.

**Abſolutis hiſce, & ſi Commiſſarius Articulos & Interrogatoria, una cum Directorio &**

denominatione teſtium, habet, tunc ab illo dies productionis intra octo dies vel quam primum id fieri poteſt, deſignatur & partes ad locum tutum & honeſtum, ut plurimum Curiam, ad videndum & audiendum jurare teſtes, peremtorie & ſub comminatione præcluſi citantur, Ord. Dicaſt *part. 3. tit. 14. §. 2.* J. P. W. *part. 1. tit. 37.* §. Es ſollen auch ꝛc. alias totum Examen eſt nullum Beſold. *ad J. P. W. part. 1. tb. 73.* Faber *in Cod. Sabaud. lib. 4. tit. 14. def. 47.* Ayrer *in Proceſſu lib. 1. c. 6. obſ. 9.* niſi periculum ſit in mora Maſcard. *de probat. concl. 1077. num.* 8. Brunnemann *in proceſſu Civili, c. 20. num. 36.* Mevius *part. 5. dec. 311.* Ayrer *dict. loc. num. 13.* Advocati tamen absque permiſſu judicis abeſſe jubentur, ad ſumtus parcendos, in der Fürſtl. Ehegerichts-Ordnung *p. 4. c. 4.* §. *9. pag 205.* die Advocaten ſollen zu dem Productions-Tag nicht ſelbſten verreiſen. neque in Commiſſionibus Würtembergicis copia factæ delegationis ſive commiſſionis ſimul transmittitur, teſtante praxi & Beſoldo *ad J. P. W. part. 1. tb. 14.* quamvis tutius ſit, & plerumque alibi fiat D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract.* §. *29. ad tit. π. de in Jus vocand.* D. Stryk. *in Diſp. de delegato principis c. 4. num 9. cum ſeqq* Teſtes, qui Subditi Würtembergici, citantur a Commiſſario Principis & Dicaſterii immediate Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 14.* §. *2.* J. P. W. *part. 1. tit. 38,* §. Es ſollen auch ꝛc. D. Stryk *in uſu moderno §. 12. ad tit. π. de in vocando.* Cui etiam cives Academici, ad debitam requiſitionem & petitionem, ſiſtuntur, uti in cauſa Appellationis von Tübingen, zwiſchen

Johann

Johann Bernhard Pabſten, Burgern und Sporern Vor-Beklagten und Nach-Klägern, Appellanten eines, ſodann des Hauptmann Maders hinterbliebener Wittib, cum Curat. Vor-Klägerin, Nach-beklagter, Appellatin andern Theils, 1711. Bibliopegus Bliferus, juſſu Magnifici Domini Rectoris, coram me juravit ſuumque teſtimonium dixit in hypocauſto Dicaſteriali, niſi quod, ex urbanitate, Præfecto Ordinario, examen denuntietur illeque rogetur, ut teſtes per apparitorem citari curet, & curiam vacuam ipſi relinquat. Extranei autem teſtes, ſi ſub diverſis territoriis habitent, tunc literæ ſubſidiales patentes, offene Compas-Brieff, dantur ad quemcunque magiſtratum, ut Teſtes ad Articulos & interrogatoria, ſecundum Directorium, (quæ omnia clauſa mittuntur) examinet, & Examen teſtium, cum Articulis, Interrogatoriis & Directorio, parti probanti clauſum, accepta condigna mercede, tradat; Sin verò in unius Domini territorio ſunt teſtes, tunc literæ mutui compaſſus, cum Articulis, Interrogatoriis & Directorio, clauſæ expediuntur, ut deinde pro mercede examen rite & legitime expediat & judici mittat, Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 13.* hocque caſu ſunt literæ mutui compaſſus in petitione pro admiſſione ad probandum decenter itidem requirendæ, uti literæ mutui compaſſus & ſubſidiales & requiſitoriales conceſſæ den 18. Martii 1672. & den 4. Septembr, A. 1686. *Nro. 23. 56. 64. 108. 140. 420. 441. 565. 662. & 712.* apud Hæberlin.

## §. XIV.

Quod ſi teſtes comparent, tunc Commiſſarius ſedens ab initio prælegit literas Commiſſionis, ſicque ſuam perſonam legitimat, & inſimul indicat, quare & in qua lite ad teſtimonium dicendum huc citati ſint; partium quoque arbitrio relinquit, an aliquid ad Protocollum dictare velint nec ne? Deinde facta aviſatione, quam vocant, de perjurio vitando Beyer *ad pandect. poſ. 7. ad tit. π. de teſtibus.* in præſentia partium, ſi comparuerunt, nam ſi emanſerunt, nihilominus in cauſa proceditur. J. P. W. *part. 1. tit. 37.* § Es ſollen auch ꝛc. cùm hæc citatio ſit monitoria & peremtoria, juramentum in Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 9. fol. 39.* & J. P. W. *p. 1. t. 37. pag. 137.* præſcriptum à Commiſſario prælegitur, deinde jurans, manu ſtipulata ad baculum judicialem fidem Commiſſario dat & ad formulam jurandi exſtantem in der Fürſtl. Würtembergiſchen Bau-Ordnung *pag. 17.* Bocero *Cl. 6. D. 18. th. 119.* Wie mir vorgeleſen iſt, und ich mit Worten beſcheiden bin, das oder ſolches auch wohl verſtanden habe, (das zu thun, dem alſo getreulich nachzukommen und in allweg zu geleben,) gelobe, gerede, und ſchwöre ich einen rechten leiblichen Ayd zu GOTT dem Allmächtigen, ſo wahr mir GOtt helffe und ſeine Allmacht, alles getreulich und ohne Gefährde: præſante hæc verba Commiſſario ſtante, conſueto modo, actualiter jurat. vid. Ludovici *Diſp. de ſolenn. jurament.* hinc

teſtis,

teſtis, qui ſtipulata ſaltem manu teſtimonium dicit, injuratus dicitur Ego *in Dec. 155. n. 46.* quicunque tandem ſint, ſive Præfecti, ſive miniſtri Eccleſiæ ſive Senatores, propter Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 14. §. 3.* Fürſtl. Würt. Ehegerichts-Ordn. *p. 4. c. 4. §. 8. pag 205.* ubi diſponitur, ſi Superintendentes Speciales ac Præfecti, ratione officii ad Cancellariam quædam detulerint, berichtet, quod Commiſſarii & Advocati partes monere debeant, ut remittant iis juramentum, ſi recuſant remiſſionem, jurare debeant, & novum Reſcriptum, de A. 1714. den 27. April, in cauſis criminalibus emanatum, hiſce verbis: Demnach ſo ergehet an alle Unſere ſo Geiſt- als Weltliche Beambte, da wir unter denen erſteren Unſere Special-Superintendenten, Diaconos und in genere alle diejenige, ſo ein Geiſtliches Ambt tragen, verſtanden haben wollen, wie nicht weniger an Unſere Militar- und Forſt-Bediente, und in Summa alle Unſere Unterthanen, weß Standes ſie immer ſeyn, Unſer ernſtlicher Befehl, daß wofern künfftighin einer derſelben in Criminal-Sachen, auf ſolche Articul und Frag-Stücke, welche ſein obliegendes Ambt directo nicht, ſondern andere Facta und Umſtände betreffen, zu einem Zeugen angeruffen würde, keiner den Zeugen-Aid abzulegen ſich verwaigern ſolle; Sub refuſione expenſarum retardati proceſſus, ubi tamen caſus excipitur, ſi ratione officii ſibi commiſſi, aliquid deponere debent, quod tunc ipſis abſque juramento credendum ſit. Id quod etiam in Phyſicis, Medicis & Chirurgis in Reſcripto de A. 1656. den 10. Jan.

conſtitutum & in hoc allegato denuò repetitum, *Nro. IX. in Append. Heberl. pag. 36.* Sed tamen abſque juramento in articulos & interrogatoria, vi præſtiti juramenti ratione officii ſuſcepti reſpondere debent; verba Reſcripti de A. 1714. ita ſonant: Daß nehmlich, welcher Medicus und Chirurgus in peinlichen Sachen, von dergleichen Umſtänden, ſo deſſen tragendes Ambt und die vorgenommene Inſpection directo nicht angehen, zu deponiren, als Zeug benennet würde, derſelbe unter zu befahren habender Condemnation in expenſas retardati proceſſus und ebenfalls weiterer gebührender Ahndung, den Zeugen-Ayd abzuſchwören ſchuldig ſeyn ſolle. *Nro. VIII. in Append. Heberlin. vid. c. 16. §. fin.* Licet autem hæc Reſcripta de cauſis ſaltem criminalibus loquantur, multo magis tamen in cauſis civilibus, utpote quæ non æque graves & arduæ ſunt, ut criminales, hoc procedit, argumento ducto à majori ad minus Barboſa locuplet. *lib. 11. c. 2. ax. 3.* & cum in genere officialibus in iis, quæ ad eorum officium directo ſpectant Mevius *part. 8. dec. 70.* Hermann Stamm *de ſervitut. perſonali lib. 2. c. 20. num. 5.* fides habenda ſit, propter juramentum, quod præſtiterunt ab initio officii Myler ab Ehrenbach *in Hyparcholog. c. 18. §. 8.* B. D. D. Bardili *in Diſp. de teſte unico th. 46.* D. Ludovici *in Diſp. de teſte contumace c. 3. §. 25.* neque teſtes, ſenes licet, prætextu oblivionis, juramentum teſtium declinare poſſunt, per regulam propugnatam à D. Strykio *in tract. de jur. ſenſuum Diſſ. 9. cap. 2. num. 31. cum ſeqq.* Interdum etiam conſuetudine

v. gr.

v. gr. nobilibus in Bohemia & Bavaria vel conventione expreſſa, vix tacita Beſold *ad J. P. W. p. 1. tb. 74.* partium, in civilibus juramentum remittitur, *c. 39. x. de teſtibus.* Gail. *lib. 1. obſ. 101.* Brunnemann *in Proceſſ. civili c. 20. num. 65.* Mynſinger *c. 3. obſ. 80.* D. Ludovici *in Diſp. de teſte contumace c 3. §. 1. & 2.* B. D. D. Lauterbach *in Diſp. de Epiſtola th. 29.* Sacerdotes tamen confeſſiones ſacramentales revelare & teſtimonuim eatenus dicere plane prohibentur, ſicuti de Jure *c. 12. x. de pœnitentia c. 2. x. de officio judicis ord. c. 2. de pœnitent. diſt. 6.* D. Lauterbach *in Coll. theor. practico §. 43.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 8. ad tit. pandect. de teſtibus.* Beyer *Diſp. de Sigillo confeſſ.* D. Ludovici *in Diſp. de teſte contumace c. 4 §. 6. & c. 3. §. 16. & 17.* Ita ſpecialiter de Jure Würtembergico per Reſcriptum Ducale de An. 1608. menſ. Septembr. ad Judicem & Aſſeſſores Dicaſteriales emanatum, referente Bocero *cl. 6. Diſp. 23. th. 53.* Notandum denique hic, quod formula juramenti aſſertorii aliter concipienda quam promiſſorii & ponendum, daß dieſes alſo wahr und nicht anderſt ſeye, oder daß deme alſo, und nicht anders ſeye, Hæberlin *in append.* XXXIII. *pag. 115.* variæ formulæ legi poſſunt apud Bocerum *cl. 6. Diſp. 23. th. 45.* Brunnem. *in Proceſſu inquiſit. c. 8. m. 2. n. 49.* Ludovici *in Diſp. de teſte contumace pag. 45. & 48.* Poſtmodum, in abſentia partium, Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 15. §. 32.* unum teſtem, poſt alium, primo ad interrogatoria generalia præſcripta in J. P. W. *part. 1. tit. 39. fol. 142.* licet pars adverſa bene-

beneficio interrogandi renuntiaverit Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 14. §. 4.* J. P. W. *Part. 1. tit. 39.* Und obgleich ꝛc. deinde ad Articulos, & ſi illos affirmat, ad interrogatoria ſpecialia porrecta examinat J. P. W *Part. 1. tit. 37.* §. So dann ꝛc. & *tit. 36.* §. So fern nun ꝛc. & depoſitio cuilibet teſti ſeparatim prælegitur, &, impoſito ſilentio, usque ad publicationem rotuli, dimittitur, Ludovici *c. 15. §. 40.* ſicque unus poſt alterum examinatur, donec totum examen ad finem perductum ſit, Ludovici *d. c. 15. §. 33.* ubi modum hunc multis uſitatum recte reprobat, ſi commiſſarii teſtes primo ad omnes articulos, & deinde demum ad omnia interrogatoria una ſerie examinant, ne teſtes confuſi reddantur. In ſpecie verò Commiſſarius verba formalia teſtium ſcribere debet & annotare, an conſtans, titubans, vel alio modo ſuſpectus viſus fuit. J. P. W. *p. 1. tit. 37.* §. So dann ꝛc. Ordin. Crimin. Caroli V. *art. 71.* Struv. *Ex. 28. th. 45.* D. Lauterbach *§. 48. ad tit. ff. de teſtibus*, wie die Worte von Mund aus gefallen, Brunnem. *in Proceſſ. inquiſitor. c. 8. m. 1. n. 94.* denique notandum, quod nonnullæ perſonæ, ut egregiæ, domi jurent *L. 15. de jurejur.* Stryk. *introduct. ad prax. for. c. 18. §. 12.*

## §. XV.

Tandemque Rotulus examinis teſtium, ſecundum Receſſum Imperii noviſſ. de An. 1654. §. 52. ita eſt conſcribendus, ut omnium Teſtium, licet decem vel ultra eſſent, depoſitiones, qui

juxtà

juxta Directorium ad Articulos examinandi fuerant, ad quemcunque articulum & interrogatoria ſcribantur & ponantur, ut dicta omnium teſtium in uno conſpectu ſint, eoque melius, quid probatum ſit nec ne? exinde erui & ſententia ferri queat, Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 73. n. 88. 94. & 95.* D. Stryk. *in introduct. Prax. For. caute inſtituend. c. 18. §. 2. pag. 152. & ſeq.* D. Lauterb. *in Colleg. theoret. practico §. 48. ad tit. pandect. de teſtibus*, ſub pœna rejectionis rotuli Brunnem. *in Proceſſ. Civil. c. 20. n. 67.* Ludovici *c. 15. §. 35.* ubi recepta, vel ut illum ſuis ſumtibus in ordinem redigat. Et in confectione rotuli porrò cavendum, ne Articuli, & interrogatoria bina vice apponantur, ſed ſufficit, ſi Articuli & interrogatoria una vice eo in loco ponantur, ubi reſponſiones teſtium ſtatim ſubjunguntur. Juxta Reſcriptum Generale Würtembergicum de Anno 1699. den 1. Novembr. D. Hochſtetter *Extract. Reſcript. Würtemb. pag. 37. & continuat. pag. 16.* Porrò obſervandum, ut articuli in qualibet pagina repetantur quouſque interrogatoria pertingant Reſcript. de A. 1741. den 6. Jun. D. Hochſtetter *pag. 16.* & Directorium cum denominatione teſtium bene præmitti poteſt, ut eo clarius appareat, quod teſtes ad ductum Directorii examinati, neque error admiſſus No. V. apud Dn. Hæberlin *in append.* Repetitio tamen articulorum & interrogatoriorum nimia, ceu ingrata, ſumtuoſa & legentem Rotulos turbans in confectione Rotulorum ſollicite inſimul vitanda. Taxa quoque & Salarium in fine adſcribi debet, ne

ultra præſcriptum modum in Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 16.* partes graventur.

## §. XVI.

Si Rotulus confectus, in mundum redactus & à Commiſſario ſubſcriptus & ſigillatus, nec non cum Adjuncto, ſi quis fuit, collationatus, (quid hic obſervandum? monet Mevius, *part. 2. dec. 326. & 330.*) tunc partibus denuntiatur, ut ſalarium ſolvant, ſi non prænumeratum, & Secretario Dicaſterii, poſt numerationem, obſignatus transmittitur. Ord. Dicaſt. *part. 2. t. 14.* §. *5.* J. P. W. *part 1. t. 37.* §. So dann ꝛc. Hoc facto, partes à Dicaſterio publicationem Rotuli petere debent, & ſubſequitur interlocutoria, *Nro. 67. 206. 1014.* ſi non antea in cauſis, quæ in ſcriptis peraguntur, factum & in interlocutoria, quæ probationem injunxit, & permiſit, jam rotulus, pro publicato habitus & acceptus fuit, uti in ſententiis *Nro. 732. 761. 837. 1012. 1106. & 1109.* legi poteſt, & tunc, in cauſis parvi momenti, ſi rotulus brevis, ſtatim oraliter in cauſa procedendum Ordin. Dicaſter. *part. 3. t. 19. §. 1. & 2.* J. P. W. *part. 1. t. 45.* Sin verò cauſa magni momenti & Rotulus diffuſus, tunc, ad proximum Dicaſterium partes citantur & in cauſa proceditur Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 19. §. 8.* Ut verò hæc mora evitetur, ex Stylo Curiæ Dicaſterialis, ſtatim, ſi probatio petitur, imploratur, ſimul, pro publicatione rotuli, & ſi, per interlocutoriam, rotulus, pro publicato, habitus, tunc ſtatim ad per-

luſtran-

luſtrandum & legendum communicatur, vel etiam, durante Dicaſterio, extrajudicialiter à partibus conjunctim publicatio in ſcriptis mature petitur, ut inſtructi & præparati compareant, & cauſam agere queant: hoc modo: Nachdeme nunmehro die Zeugen⸗Verhör vollführet, der Rotulus verfertiget, und würcklich zu einem Hochpreißlichen Hofgericht überliefert worden, ſo wollen nunmehro beyde Appellant-und Appellatiſcher Theil, um deſſen Publication gebührend einkommen, und Ewer Hochfürſtl. Durchl. unterthänigſten Fleiſſes hiemit erſuchet haben, den eingelieferten Rotulum Examinis teſtium, pro publicato anzunehmen und ſolchen in Originali denen Partheyen, zu nöthiger Perluſtration und Handlung, in Gnaden zuſtellen und communiciren zulaſſen ꝛc. Quamvis nil obſtet, quo minus quælibet pars etiam ſeparatim publicationem rotuli petat, neque dubium eſt, quin, ante Seſſiones Dicaſteriales à Conſilio Regiminis, cum cauſæ cognitione & conſenſu utriusque partis, publicatio Rotuli fieri poſſit, ſalvis exceptionibus, Ordin. Dicaſt. *part.3. t. 19. §. fin.* Et quidem utplurimum hodie, ut ſumtibus parcatur, in originali ad agendum communicatur. Non tamen copiæ denegantur vel ſumtibus communibus, prout in *Nro.206.* obſervatum, ut promiſcuè copiis utantur, vel unicuique parti ſuis ſumtibus traduntur copiæ, Ordin. Dicaſt. *p. 3. t. 19. §. 8.* J. P. W. *p. 1. §. 46. pr.*

## §. XVII.

Facta publicatione Rotuli, de qua agit Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß cap. 16.* ſi Acta jam prælecta in præcedente Juridica & petitum factum, ita proceditur, ut, poſt factam legitimationem & brevem reproductionem facti, ſi opus eſt, partes petant prælectionem Rotuli examinis Teſtium, in paſſibus ad rhombum facientibus, quod Advocati indicare debent, & interdum, ſi opus, Acta denuo à Secretario præleguntur Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 19. §. 4.* Hac peracta prælectione partes, præmiſſa gratiarum actione, pro prælectione, in ordine recepto, ex Rotulo cauſam inſtruunt & defendunt, & quælibet pars duos Receſſus Orales vel ſcripta probationis habet, ſi proceſſus in ſcriptis peragitur, Beſold. *p. 1. th. 80. ad J. W.* neque opus eſt, ut petitum in forma denuo fiat, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 19. §. 3. 4. 6. 7. & 9.* J. P. W. *p. 1. tit. 23.* §. Es ſoll aber ꝛc. & *tit. 46.* §. Und damit ꝛc. & *tit. 67.* §. Es würde dann ꝛc. Formula talis eſſe poteſt: Nachdeme in voriger Juridica Beweiß erkannt, und vollführt, auch der Rotulus, zu diſſeitiger Dancknehmung, publiciret und zur Handlung communiciret worden; So erfordere nunmehro die Ordnung, daß vor allen Dingen der Rotulus verleſen werde, und hernach ex Rotulo handlen zu können; Dahero dann das Appellantiſche Bitten an Ew. Gnaden ꝛc. hiemit dahin erlaſſen werde, die Zeugen-Verhör öffentlich verleſen

verleſen zu laſſen, nach welchem hin, man nicht ermanglen werde, die weitere rechtliche Gebühr anzufügen. Facta verò prælectione ita pergit. Nebſt vorläuffiger unterthänigen Danckſagung für die Verleſung des Rotuli Examinis Teſtium, will Appellant aus der Zeugen Verhör alles ſieg-vorſtändige beſtens angenommen, allen und jeden widrig-ſcheinenden aber kräfftig widerſprochen haben, dabey aus der Zeugen-Auſſag ſo viel, quoad exceptiones contra perſonas Teſtium, anzeigen: daß Teſt. 1. & 2. Def. propter inimicitiam capitalem inhabil ſeyen &c. In der Haupt-Sache aber, daß Appellant ſeine Intention völlig erwieſen, da quoad 1. gravamen alle Zeugen den Articulum 1. & 2. wahr geſaget, und daß &c. So ſeye auch die andere Beſchwerdte durch der Zeugen Ausſag ad Art 3. & 4. dargethan worden &c. Bey welchen Umſtänden dann nunmehro Appellant alle acta & actitata, cum petitis, nochmahlen hiehero reproducire, und dabey gehorſamſt gebetten werde, zu ſprechen, wie in der Gravatorial-Klag, des breitern gebetten worden, hierüber zu einer gedeylichen Reformatorie Urtheil eventualiter hinterſetzend, ſub imploratione ſubmiſſa. Sin autem nondum acta prælecta in Dicaſterio; ſed, loco libelli gravatorialis, & Litis conteſtationis, temporis lucrandi & proceſſus abbreviandi ergò, pro prælectis, accepta ſint, juxta Ord. Dicaſt. *p. 2. tit. 5. & 8.* tunc, poſt legitimationem & facti reproductionem breviſſimam, petitur prælectio Actorum & Rotulorum, & deinde procedicur, modo ordi-

 nario

nario & Libellus gravatorialis, litis conteſtatio, replicæ & duplicæ proponuntur, uti ſupra *c. 13. §. 1. cum ſeqq.* latius explicatum. Secundum Receſſum Imperii *de A. 1654. §. 56. & 57.* nonniſi unicum ſcriptum ex Rotulis cuilibet parti permittitur Blum *in Proceſſ. Camer. tit. 1. n. 20. & tit. 73. n. 103. ſeqq.* add. Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 18. §. 20.* Judicis verò arbitrio relictum manet, an & quatenus probatum? an & quatenus teſtibus credendum nec ne? B. D. Harpprecht, *in Reſp. 71. num. 70. cum ſeqq.* cùm judici omnis fiat probatio, licèt pars adverſa teſtibus vel inſtrumentis non credat *L. 12. de probat.* Mevius, *part. 7. dec. 155. n. 10.* B. D. D. Harpprecht *in Conſ. 80. num. 58.* Dn. à Lyncker *in Dec. 705.*

# CAP. XV.

## De Articulis poſitionalibus & reſponſionalibus.

### SUMMARIA.

**§. 1.** Agit de Articulis poſitionalibus & reſponſionalibus & juramentis dandorum & reſpondendorum.

**§. 2.** De exceptionibus contra reſponſiones & contumacia non reſpondentis, nec non de effectu.

**§. 3.** Præjudicium Dicaſteriale affert.

**§. 4.** Formulam petitionis.

### §. I.

**SI probatio permiſſa &, per interlocutoriam, pars ad probandum admiſſa, tunc in ejus libera**

bera voluntate poſitum eſt, an velit Articulos poſitionales & alter defenſionales recte formatos & ex libello deſumtos B. D. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 12.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 48. cum ſeqq. ad tit. ff. de interrog. in jur. faciend.* poſt litem conteſtatam ante probationem & intra terminum probatorium, eo enim elapſo via hæc præcluſa dicitur Lauterbach §. *14. de interrogat. in jur. faciend.* Ego *in Vol. 8. C. Tub. 52. n. 19.* (niſi quod, quoad probationem exceptionis dilatoriæ ante litem conteſtatam quoque admittantur, D. Lauterbach *§. 13.* & D. Stryk. §. *44. dict. loc.*) porrigere, & quidem ſtatim vel ex juſtis cauſis, quæ indicandæ, 14. dies, poſt finitas Seſſiones Dicaſteriales, in duplo, ſub pœna, Secretario mittendi ſunt Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 10. §. 1. & 2.* J. P. W. *p. 1. tit. 67.* §. darauff mögen ꝛc. Minimè tamen dubitandum, quin omiſſa ordinaria probatione per teſtes tales articuli admittendi ſint, ita ut deinde juramentum judiciale deferri queat *Nro. 1079.* apud Hæberlin, & tunc quamdiu probatio locum habet, usque ad cauſæ concluſionem, porrigi poſſunt, Ego *in Vol. 8. Conſil. Tub. 52. n. 15. ſeqq.* Uti quoque An. 1745. den 20. Novembr. articuli poſitionales poſt decretam probationem in Dicaſterio admiſſi in Cauſa Götzin, contra Reüßin von Vayhingen, quæ den 9. Sept. 1746. deciſa. Secretarius adſcripto præſentato, illos, ſumtibus ponentis, parti adverſæ communicare debet, ad reſpondendum, &, niſi juſtas exceptiones contra articulos habeat J. P. W. p. 1. *t. 29.* Receſſ. Imper. *de A. 1654. §. 41.*

vid.

vid. Brunnemann. *in Proceſſ. Civili c. 17. num. 11.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 53.* & D. Lauterbach §. *8. & 9. ad tit ff. de interrog. in jure faciend.* ubi docent in dubio omnes admittendos eſſe, ſalvo jure impertinentium, niſi notorie impertinentes & ſuperflui eſſent, Ego *in Vol. 8. Conſ. 52. n. 24. ſeqq.* tunc hoc facere debet, per verba, credo, non credo, glaub wahr, glaub nicht wahr, Articulos tamen multiplices diſtinguere poteſt, Ordin. Dicaſt. *part. 3. t. 10. §. 3. 4. & 5.* J. P. W. *part. 1. t. 30.* & reſponſiones B. D. Harprecht *Conſil. 55. num. 255. & ſeqq.* intra tres ſeptimanas à tempore inſinuationis articulorum vid. J. P. W. *part. 1. t. 30.* §. Weil auch ꝛc. Secretario mittere, qui illas ponenti, ſuis ſumtibus, transmittere debet, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 10. §. 6.* unà cum Articulis defenſionalibus & eliſivis ſimul porrectis, ſi velit, nam poſtea non amplius admittuntur, niſi ex juſta cauſa Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 10.* §. *16.* uti quoque additionales, non niſi in caſu neceſſitatis, permittuntur J. P. W. *p. 1. t. 28.* §. Wie auch ꝛc. additionalibus autem additionalium planè prohibitis confer. Receſſ. Imp. noviſſ. *de Anno 1654. §. 37. & 41.* Brunnemann *in Proceſſ. Civil. c. 17. n. 11.* Mevius *part. 4. dec. 336.* D. Stryk. *in not. ad Schützi compend. voc. additional. ad tit. de interrog. in jure faciend.* qui DDres additionales, ſi cum libellis conveniunt & à prioribus dependent juſto tempore prolatos admittunt, Ego *in Vol. 8. Conſil. Tub. 52. n. 20. ſeqq.* Hæ poſitiones defenſionales deinde eodem modo, ut poſitionales, communicantur Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 10. §. 9.*

& qui-

& quidem cum vel ſine juramentis dandorum & reſpondendorum, quæ extant in J.P. W. *part. 1. tit. 28. pag. 121. & 125.* Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 9. pag. 48.* porrigi poſſunt, licet generale juramentum calumniæ jam præſtitum Mevius *Part. 3. dec. 175.* niſi utriusque partis conſenſu remittantur Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 10. §. 1. & 5.* Beſold. *ad J. P. W. part. 1. tb. 67.* Ego *in Conſil. 53. Vol. 8.* neque viva voce exactum remitti regulariter poteſt Beſold. *ad J. P. W. Part. 1. tb. 67.* Goswinus ab Esbach *ad Carpzov. part. 1. Conſt. 10. def. 1. n. 2.* Roding. *in pr. Camer. lib. 3. t. 29. §. 57.* B. Dn. D. Harpprecht *Conſil. 55. num. 180.* ex juſta cauſa, juramentum reſpondendorum interdum denegatur *Nro. 970. & 1096.*

§. II.

Quod ſi reſponſiones adſint, debet ponens in ſcriptis illas acceptare vel excipere, ſi inſufficientes illas dicat, ſicque, puncto exceptionum, concluſum eſt, donec hæc lis in Dicaſterio, per interlocutoriam, definiatur, an reſponſiones ſufficiant nec ne? Et ſi, per interlocutoriam, ulterior reſponſio impoſita, tunc intra octo vel 14. dies id faciendum, ſub comminatione, ſi intra hunc terminum non reſponſurus ſit, quod tunc articuli in contumaciam, pro confeſſis, habendi & eo ipſo declarati eſſe debeant, Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 20. §. 7. & 8.* conf. J. P. W. *p. 1. tit. 30.* §. Demnach *& ſeq.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 59. cum ſeqq. de interrog. in jure faciend.*

uti quoque, ſi per contumaciam non reſponderit, omnes poſitiones, pro confeſſis, habentur & reus, ut convictus, in expenſas condemnatur Brunnemann. *in Proceſſ. civili c. 17. §. 15.* latè B. D. D Harpprecht *in Conſil. 55. num. 239. & 368.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 77. cum ſqq.* & D. Lauterbach *§ fin. ad tit. π. de interrog. in jur. faciend.* & Dicaſterium quoque, in abſentia Advocatorum, partes interrogare poteſt, ſi reſponſionem dubiam deprehendat, ita ut illorum perſonas, verba & geſtus, inſpicere poſſint Ord. Dicaſt. *part. 3. t. 10.* §. 11. *clem. 2. de V. S.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 31. & 32.* Lauterbach §. *3. de interrog. in jur faciend* B D. D. Harpprecht *in Conſ. 55. n. 171.* Brunnemann *in Proceſſ. civil. c. 9. num. 3. & 4.* Leyſer *ſpec. 120. med. 1. & 2.* Quidquid vero ponitur in articulis hiſce, habetur pro plena confeſſione Bocer *cl. 6. Diſp. 22. th. 13.* Gail. *lib. 1. obſ. 79. num. 6. & 7.* Carpzov. *in Proceſſ. tit. 13. art. 4. n. 6.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 69. & 74. ad tit. π. de interrog. in jur faciend.* quod ſecus eſt in articulis probatorialibus & defenſionalibus teſtium, utpote qui nullam confeſſionem inducunt D. D. Lauterbach *§ 15.* D. Böhmer *num. 4. ad tit π. de interrog. in jur. faciend.* B. D. Harppr. *in Conſil. nov. 43. num. 116.* Sin quid negatum, illud deinde partes per teſtes vel documenta probare poſſunt Ord. Dicaſt. *Part. 3. t. 10. §. fin.* D. Stryk. *in uſu moderno* §. *75. ad tit. π. de interrog. in jur. faciend.* Imò ne contraria quidem probatio rejicitur Gail. *lib. 1. ob. 80. n. 5.* Mevius *Part. 9. dec. 29.*

§. III.

## §. III.

Ita in cauſa Appellationis von Bahlingen ab interlocutoria denegante admiſſionem Articulorum reſponſionalium, Rebecca Pfefferlin von Endingen, Klägerin Appellantin, contra Carlin Wernern, Hutmachern, Beklagten Appellaten, in Dicaſterio den 24. Septembr. A. 1711. hæc interlocutoria *Nro. 1077.* apud Hæberlin pro appellabili, habita, & deinde, per male judicatum, & bene appellatum, articuli poſitionales admiſſi, licèt libellus ſummarius in judicio porrectus & exinde poſitionales deſumti eſſent, prout contra Beſoldum *ad J. P. W. part. 1. tb. 66.* juxta J. P. W. *part. 1. tit. 28.* §. Obwohl nun & *ſeq.* & doctrinam B. D. Lauterbach *Exerc. 21. Concl. For. 1.* & D. Stryk. *in uſu moderno §. 44. ad tit.* II. *de interrog. in jur. faciend.* in jure quoque Camerali receptam Blumius *in Proceſſu Camer. t. 68. n. 8.* Roding. *in Pandect. Cameral. lib. 3. tit. 29. §. 35.* judicatum in Dicaſterio Supremo, in dicta cauſa. *Nro. 1078.* Ego *in Conſil. 53. n. 13. & 14. Vol. 8.* Uti quoque Appellatus den 25. Septembr. juramentum reſpondendorum præſtitit, &, in pleno conſeſſu Dicaſteriali, reſpondit, deinde juramentum adhuc judiciale ipſi delatum, ſuper facto principali, imputati adulterii, quoad ſatisfactionem civilem, agnitionis & alimentationis partus, præſtitit Brunnemann *in Proceſſu civili c. 23. num. 10.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 76. de interrog. in jur. faciend.* ſicque abſolutus eſt, ad-

judicatis expenſis utriusque inſtantiæ. *Nro. 1079.* & *1080.* reconventione ad judicem prioris inſtantiæ remiſſa. Appellans verò neque ad juramentum dandorum, vid. Mevius *part. 4. dec. 118.* & *119.* neque ad juramentum malitiæ à parte appellata remiſſum admiſſa. Erat tamen ob ſtuprum ante aliquot annos jamjam convicta & punita, ſicque per ſententiam, infamis, perſona dici poterat. D. Lauterbach *in Colleg. theor. pract. §. 15. ad tit. π. de his qui not. infam.* Similiter A. 1722. den 3. Jun. in Cauſa Appell. von Waibſingen, Herrn Michael Gabriel F. R. N. contra Hanns Jacob Weißhaaren zu Stein-Reinach, A. T. poſt latam devolutoriam, probatio decreta, juxta formulam *Nro 1106.* apud Hæberlin, cum additamento, auch der T. auf die von Nten übergebene Anzeigs-Puncten, nach zuvor von N. Anwald in ſein und ſeines Principal Seelen abgeſchwohrnen juramento dandorum, vermittelſt des Ayds reſpondendorum, zu antworten ſchuldig. Publicata hac interlocutoria, Nt. procurator ſolus præſtitit juramentum dandorum, deinde T. juramentum reſpondendorum, & ſtatim prælecto quolibet articulo ſeparatim, oraliter reſpondit, quæ reſponſio ipſi quoque prælecta, ſicque unus poſt alterum artic. abſolutus. Et A. 1724. den 25. Septembr. in cauſa Appellationis von Neüenbürg, Simon Huebers, contra Herrn von der Wahl, itidem cauſa admiſſa & probatio decreta, ſub hac adjectione, und der T. Bernhard von der Wahl die deferirte juramenta edendorum & reſpondendorum vor ermeldtem

meldtem Commiſſario in Perſon abzuſchwöhren ſchuldig ſeyn ſolle. Poſt publicatam interlocutoriam petiit T. juramentum dandorum ab Nte quod absque interlocutoria permiſſum & literis commiſſionalibus inſertum.

## §. IV.

Formula petitionis ita concipi poteſt: Demnach in der zwiſchen Titio, Klägern Appellanten, an einem⸗ entgegen und wider Cajum, beklagten Appellaten, am andern Theil, Rechtshängigen Appellations⸗Sache, Beweiß erkennet worden, und aber dieſer Stritt in vielen Umſtänden beruhet, welche denen Partheyen, als unter ihnen vorgegangene Sachen, am beſten bekandt ſeyn, ſo daß, bey ſolcher der Sachen Beſchaffenheit, Appellant in denen Gedancken ſtehet, daß der Beweiß am füglichſten per Articulos poſitionales zu vollführen ſeye: Als will Kläger die hiebeygehende Articulos poſitionales, welche er mit dem Juramento dandorum zu beſtarcken bereit iſt, hiemit in Unterthänigkeit übergeben, und Euer Gnaden ꝛc. dabey gehorſamſt bitten, den Appellanten, coram Deputatione Dicaſteriali, ſolche deutlich vorleſen und erklären zu laſſen; ſo dann ihn dahin anzuhalten, daß er, auf ſolche Poſitional-Articul, ſub juramento reſpondendorum, ſeine Antwort deutlich und klar, und zwar, die ſo ſein eigen Factum betreffen, mit ſage wahr, oder nicht wahr, die aber eine frembde That in ſich begreiffen, mit glaube wahr, oder nicht wahr,

ohne einigen Anhang, abſtatten möge. Und wie nun ſothanes Anſuchen denen Rechten gantz gemäß, als wolle er an Gnädiger Deferirung nicht zweifflen, und deßwegen nobile offic. Perilluſtr. Dn. Judicis omni meliori modo imploriren, vel, ſi poſitionales, poſt Seſſiones Dicaſteriales & lapſum 14. dierum demum porriguntur, tunc petitum ita mutari poteſt. Und Euer Hochfürſtl. Durchl. unterthänigſt-gehorſamſten Fleiſſes erſuchen, Sie geruhen gnädigſt, ſolche Poſitiones dem Appellaten, ohne allen Anſtand, zufertigen und dahin anhalten zu laſſen, daß er, innerhalb 3. Wochen, von Zeit der ihm zugekommenen Articul, ſub juramento reſpondendorum, ſeine Antwort deutlich und klar ꝛc. Pars appellata tali modo reſpondere poteſt; daß die gegenſeitige Articuli poſitionales Appellaten ad reſpondendum in Gnaden communiciret worden, dafür erſtattet derſelbe unterthanigſten Danck. Und ob zwar Appellat, auf ſolche Articul zu antworten, nach Innhalt der Rechten, ſich nicht ſchuldig erachten kan, und zerſchiedene Urſachen hätte, um deren Verwerffung einzukommen; So will er dennoch, um ſein gutes Gewiſſen hierdurch an Tag zu legen, davon dermahlen abſtehen, und nur inſtändigſt bitten dem Appellanten beweglich zuzuſprechen, daß er ſein Gewiſſen wohl beobachten, und durch Abſchwöhrung des juramenti dandorum ſich nicht ſelbſten in das ewige Verderben einſtürtzen möge. Und wie im Gegentheil Appellat verſichert iſt, daß er an allen des Appellanten Zumuthungen unſchuldig, als will er ſeine

Reſpon-

Reſponſiones, ſalvo tamen jure impertinentium, & cum proteſtatione, ſi quæ poſitiones ſint, quibus de jure non reſpondendum, de ſibi non præjudicando, hiemit unterthänigſt übergeben, und dabey ſich anheiſchig gemacht haben, ſo bald Kläger ſeine poſitiones mediante juramento dandorum, beſtärcket, ſeine übergebene reſponſales, mediante juramento reſpondendorum, ebenfalls zu bekräfftigen; ſich ſchließlichen quævis competentia juris beneficia, beſtens vorbehalten, und darüber Euer Hochfürſtl. Durchleucht höchſtes Richter-Ambt omni meliori modo unterthänigſt angeruffen haben, in unterthänigſtem Reſpect verharrend. Articuli poſitionales ſequentem in modum poni poſſunt, ab extra, Poſitiones ſive Articuli Poſitionales, in der Appellations-Sache von Nürtingen, Caji, Klägers Appellanten und Ponenten eines, entgegen und wider Mevium, beklagten Appellanten und Ponenten andern Theils, à latere; an ein Hoch-preißliches Hof-Gericht. Et interius talis introitus brevis non ſuperfluus erit. Nachdeme jüngſtin Beweiß erkannt, und Appellant ſolchen, mittelſt Poſitional-Artikuln, zu vollführen gedencket, ſo will er dann hiemit, ſalvo jure additionalium & quocunque, nachfolgende Articulos poſitionales überreicht haben, und darauf die Appellatiſche Antworten, rechtlicher Ordnung gemäß, gewärtig ſeyn. Sagt und ſetzt demnach 1) wahr, daß ꝛc. In quem modum fere etiam reſponſiones ad Articulos poſitionales concipi poſſunt: Nimirum Reſponſiones auf die übergebene Poſitional-Articul &c. Ad Artic. 1.

Sagt

Sage wahr zu ſeyn ꝛc. Ad Artic. 2. Sage nicht wahr zu ſeyn ꝛc. Ad Art. 3. Glaubet nicht wahr ꝛc. Sin poſitiones negatæ, tunc demum Articuli probatoriales concipi poſſunt tali modo: Nachdeme Appellant in ſeiner vermittelſt des Juramenti Reſpondendorum übergebenen Antwort vieles nicht eingeſtanden, was zum Grund der gegenſeitigen Klag gehöret; So will Appellant nunmehro ſo viel ihme daran abgeläugnet worden, durch Zeugen darthun; Zu welchem Ende er dann die hiebeygehende Articulos probatoriales geziemend einreichet, in der Hoffnung, ſolche alle und jede erweißlich machen, jedoch allen rechtlichen Überfluß ausgeſchieden. Et deinde ordinario modo proceditur, uti juris eſt, in probatione petita & ſupra *cap. 13. §. 8. cum ſeqq.* latius dictum & explicatum. An uſus articulorum poſitionalium magnus ſit, diſputant DDres. Pro non uſu pugnant Gaſſer *in integra Diſp. de inutilitate poſit. cum juram. dand. & reſpondend.* Alii talem modum probandi commendant, maximè in cauſis ſtupri aliisque, quæ clam & absque teſtibus peraguntur, ut ita conſcientia ratione plurium circumſtantiarum in anteceſſum tangatur, ut eo melius probatio conjecturata adornari queat. Bœhmer *in Diſp. de contumacia non reſpondent c. 1. §. 9. & 11.* Leyſer *ſpec. 121. med. 3. & 4.* Knorr *in Proceſſ. civil.* 7ten Haupt-Stück. §. 9. Abuſum vitandum eſſe graviter differit Stryk. *in meletem. Juram. II. c. 2. §. 17. cum ſeqq.* Brunnemann. *in Jur. Eccleſ. lib. 3. c. 4. §. 3.* Neque mihi in praxi per 45. annos magnum uſum obſervare licuit: add.

add. meum *Conſil. 52. num. 31. ſeqq. Vol. 8. Tubing.* Jurarunt enim juramenta dandorum & reſpondendorum, & cauſa obſcura manſit, & per teſtes & principalia juramenta tandem decidenda fuit.

# CAP. XVI.

## De Probatione per Inſtrumenta, & Editione Inſtrumentorum.

### SUMMARIA.

§. 1. Tractat probationem per inſtrumenta, tempusque producendi, & quod variis modis iujungatur editio actorum.

§. 2. Exhibet formulas petendi probationem per inſtrumenta, vel conjunctim per teſtes & documenta.

§. 3. Quando actores & rei ad editionem actorum obligati ſunt, ubi ſimul de communibus inſtrumentis & juramento edendorum agitur.

§. 4. Addit tempus editionem actorum petendi, cum formulis.

### §. I.

PRobatio fit itidem per inſtrumenta & documenta, quæ ut plurimum hodie, maxime ſi principalem actoris intentionem, vel rei exceptionem fundant, ſtatim libello vel litis conteſtationi adjungi ſolent R. J. de An. 1654. §. 35. taliſque probatio per ſcripturam admittitur quoque de Jure communi & Würtembergico, poſt lapſum terminum probatorium; ante tamen concluſionem in cauſa Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 17.*

*§. fin.* Gail. *lib. 1. obſ. 105. n. 5.* Mynſinger *cent. 6. obſ. 6.* Brunnemann *in Proceſſu civili c. 19. num. 12.* Esbach *ad Carpzov. part. 1. conſt. 16. def. 6. num. 2.* B. D. D. Lauterbach *in differ. J. C. & Saxon. th. 15.* Secus de Jure Saxonico Carpzov. *in Proceſſu t. 14. art. 1. n. 18. & 36.* Ludovici *in Civil. Proceſſ. c. 17. §. 1.* Ei variatio quoque locum habet, ita ut, qui probationem per teſtes tentavit, ad inſtrumentorum fidem adhuc recurrere poſſit, arg. *L. 3. §. 2. l. 22. de teſtibus* l. 11. *C. de R. C. L. fin. §. 10. C. de jur. delib.* Mevius *part. 2. dec. 93. num. 2.* Gail. *lib. 1. obſ. 105. num. 4.* B. D. D. Frommann *in Diſp. de jure variandi c. 3. m. 7. num. 412.* Poſt concluſionem verò in cauſa non admittuntur inſtrumenta, niſi juratò affirmare poſſint partes, quod nullam notitiam ante concluſionem de iis habuerint, Ordin. Dicaſt. *part. 1. tit. 17. §. 1.* J. P. W. *part. 1. tit. 50.* Struvius *Ex. 28. th. 32.* Brunnemann *in Proceſſu civili c. 19. n. 13.* B. D. D. Harpprecht *Conſ. 70. num. 373. cum ſeqq.* vid. Mevium *part. 6. dec. 284.* Strykium *in introduct. ad prax. For. c. 21. §. 5.* ubi limitant, niſi omnis malitiæ ſuſpicio deficiat, vel in actis illorum mentio facta Mevius *part. 3. dec. 165.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 54. ad tit. π. de fid. inſtrum.* Ego *in Dec. 192. n. 12.* tunc enim acta omni tempore ſuppleri & redintegrari poſſunt, & à judice, maxime ſi ipſi adhuc dubium aliquod reſideat, ex officio quoque concluſio reſcindi poteſt, cum judici nunquam concludatur Stryk. *in introduct. ad prax. For. c. 21. §. 1.* Ut tamen inſtrumenta probent, producenda ſunt originalia,

cum

cum copiis, ſed, ſi copiæ ab Aſſeſſore & Secretario collationatæ & ſubſcriptæ, originalia reddenda ſunt, retentis copiis Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 17. §. 4.* J. P. W. *part. 1. tit. 34.* §. Da auch ꝛc. Ubi ſoli Archigrammateo hæc cura incumbit in prima inſtantia, vel ad minimum copiæ vidimatæ à Notariis vel Archigrammateis aliiſque ſcribis juratis legaliter confectæ in judicio exhibendæ ſunt, J. P. W. *part 1. tit. 34.* §. Welcher ꝛc. cùm Scribæ jurati in Ducatu Würtembergico vices Notariorum ſubeant J. P. W. *part. 1. tit. 33.* § Welcher beſiegelte ꝛc. B. D. Bardili *Exerc. 46. concl. For. 4,* B. D. Harpprecht *in Conſ. nov. 44. num. 260. cum ſeqq. & Conſ. 70. num. 100.* ſi pars nolit hanc ſcripturam pro ſua manu agnoſcere, tunc per teſtes, comparationem literarum vel alio legitimo modo id probare poſſunt & debent Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 17. §. 2. & 3.* B. D. Bardili *Diſp. de recogn. inſtrum.* B. D. Harpprecht *Conſ. 37.* Variis modis editio actorum in Dicaſterio Supremo, pro diverſitate caſuum & exigentia rei, injungitur, ut nempe coram deputatione Dicaſteriali No. 196. 507. 906. 916. 1182. vel coram judice priori No. 595. vel coram Commiſſario acta edantur, vel per literas ſubſidiales No. 630. decernitur, & quidem ſumtibus petentis No. 906. & copiæ documentorum Abſchrifft inſuper conceduntur No. 906. 914. Interdum jungitur die Verabſchiedung No. 1182. interdum probatio No. 70. 851. interdum fertur devolutoria ſententia & acta, loco libelli gravatorialis & litis conteſtationis, pro prælectis, accipiuntur, deinde editio

Zz 2 actorum

actorum injungitur ac proceſſus in ſcriptis permittitur No. 919. Ita 1723. den 29. April in Cauſa Appell. von Aſperg, Hofmännin & Rappoldiſche Erben, contra Mayer und Schmierer, cauſa pro devoluta habita & Nti juramentum malitiæ, Appellatis autem juramentum edendorum injunctum, deinde probatio ſubjuncta.

§. II.

Sin probatio petita per interlocutoriam decreta; & partes non ſaltem per teſtes ſed etiam per inſtrumenta intentionem ſuam probare, ſicque hos duos modos probandi conjungere velint, vel cauſa planè ita comparata, ut probatio non niſi, vel quoad maximam partem, per plura documenta fieri debeat, & ſuſcipienda ſit, tunc eodem modo, ſicuti in probatione per teſtes, procedi poteſt, v. c. 14. ita ut articuli probatoriales conficiendi & porrigendi, cum directorio & denominatione inſtrumentorum. In directorio exprimendum, vel articulo ſtatim ſubjungendum, ex quo nempe inſtrumento quilibet articulus probandus, v. gr. Art. 5. wird erwieſen, durch den Verglich de A. 1710. lit. A. & ſic porro: Hoc enim modo facile evitatur confuſio, Articuli tamen probatoriales, qui per documenta probantur, ad interrogandum non communicantur, ſed die præfixo coram Commiſſario documenta producuntur, & quidem caute in copiis, cum originalibus, quæ poſtrema, facta prius collatione & ſubſcriptione Commiſſariorum,

rum, recipiuntur, ne forte pereant J. P. W. *p. 1. tit. 34.* §. Da auch ꝛc. add. Ludovici *in Civil. Proceſſ. c. 17. §. 1. & ſeqq.* Non aberrabit tamen practicus, ſi, pro re nata, commiſſioni expreſſe vel tacite renuntiat, ad parcendos ſumtus, cum inſtrumenta poſt lapſum quoque terminum probatorium produci queant, & omnia ſua documenta in copiis vidimatis, ſub oblatione ad producendum originale, in judicio, vel antea extrajudicialiter producat, & ſi proceſſus in ſcriptis peragendus, ſtatim ſcriptum probatoriale, Probations-Schrifft, conficiat, cum adjunctis documentis, vel ſi proceſſus oralis obtineat, deinde oretenus, modo, tempore & loco conſueto, procedat. Formulæ tales eſſe poſſunt. Es ſeye zwar den 16. Jun. Beweiß erkandt worden, da aber N. mit keinen Zeugen aufzukommen vermöge, ſondern es auf dem Beweiß durch Briefſchafften eintzig und allein ankomme; So wolle er dann nachfolgende Articulos Probatoriales, zu Vermeidung aller Unordnung, und damit gleich eingeſehen werden könne, was ein jedes Document darthue und erweiſe, gebührend eingereichet, und das Directorium beygefüget, auch die Documenten in Copiis und Originali produciret, und nach geſchehener Collation, und Vidimirung, die Originalien ſich zuruck ausgebetten haben, mit dem ferneren Bitten, ſolche der Ordnung nach, in einen ordentlichen Rotulum Documentorum zu bringen, und das weitere zu verfügen, was die Rechten dißfalls an Handen geben, ſub Implorat. & Reſervat. vel interdum, ſi

ſibi expedire credat, petitur, daß die erkandte Commiſſion, aus angeführten Urſachen aufgehoben, und er in Ermanglung Zeugen, derſelben ſich begeben haben wolle, mit der Anzeige, daß er ſeine Documenta extrajudicialiter in copiis vidimatis zu produciren, auch die Originalien vorzuzeigen nicht ermanglen werde ꝛc. Ubi probatio non ſaltem per teſtes, ſed etiam per documenta decerni debet, interlocutoria hoc modo ſtrui poteſt: Ergehet, pcto gebettenen Beweiſes durch Zeugen und Briefſchafften, der Beſcheid, daß was beede Theil, zu Erlernung der Wahrheit und Vorſtand ihres Rechtens, ſo wohl durch Producirung Documenten, als auch durch Zeugen darzuthun gemeint, ein ſolches und zwar das letztere auf Articul und Fragſtück ꝛc. gehört werden ſolle ꝛc.

## §. III.

Haud raro partes agunt in prima & ſecunda inſtantia ad editionem actorum; imo interdum editio hæc ex officio injungi poteſt Brunnemann. *ad L. 1. n. 9.* Beyer *poſ. 33.* Stryk. *ad Schüzii compend. ad verb. modo petatur ad tit. de edendo.* Mevius *p. 3. dec. 337.* Ego *in Dec. 197. num. 3. & 4.* Actor regulariter ad editionem inſtrumentorum obligatus dicitur, licet iis in judicio haud uſurus ſit, *L. 10. §. 2. ff. L. 5. L. 6. L. fin. C. de edendo* Lauterbach *§. 30. ibidem.* ſecus eſt in reo, cum nemo ſe proprio gladio jugulare tenetur, ſed actor ipſe inſtructus venire debet, *L. 1. §. 4. L. fin. C. de*

*C. de edendo.* Lauterbach *§. 30. de edendo.* Ego *in Dec. 13. n. 3. ſeqq. Dec. 193. n. 8. & Dec. 197. n. 5. ſeqq.* ubi plures exceptiones referuntur, quando reus ad editionem obligatus ſit, in ſpecie Berlich *p. 1. concl. 45. num. 28. ſeqq. ubi XXVII.* Beyer *poſ. 23. usque 30. ad tit. de edendo, qui IX.* & Nicol. *in proceſſ. p. 1. c. 50. n. 4. ubi XIII.* adducit exceptiones. Neque tamen omnes indiſtincte admittendæ, ſed prudentis judicis arbitrio relinquendæ Brunnem. *ad L. 1. n. 1. de edendo,* cumprimis huc pertinet caſus, ſi inſtrumenta ſunt communia J. P. W. *part. 3. tit. 35. §. fin.* Ego *in Dec. 13. n. 5. & Dec. 43. n. 13.* & dicuntur non ſolum communia, ratione dominii *L. 5. ff. L. 7. C. fam. bercifc.* ſed etiam ſi ratione contractus, adminiſtrationis ac natura negotii, & quoad materiam, tales ſunt, prout latius explicant, Ruland *de Commiſſar. p. 2. lib. 5. c. 15. n. 6.* Fulv. Pacianus *de probat. lib. 1. c. 64. m. 1. n. 89. ſeqq.* Et ita editio inſtrumentorum communium injuncta in No. 96. imo inſtrumenta communia tertius quoque edere debet, Lauterbach *§. 32. de edendo* quod ſi edere juſſus inſtrumenta ſe poſſidere neget, jurare debet, ſe ea nec habere, nec dolo malo habere deſiiſſe *L. 21. C. de fid. inſtrum.* modo juſtæ cauſæ ſuſpicionis adſint, & præſumtiones concurrant, inſtrumenta apud alterum eſſe, Mevius *part. 6. dec. 212.* Brunnemann. *ad L. 6. num. 12. de edendo.* Beyer *poſ. 37. ſeqq ad tit de edendo*, niſi per modum juramenti judicialis juramentum edendorum abſque probatione deferatur Stryk. *in cautel. juram. ſect. 3. c. 3. poſ. 2.* Goswinus ab Esbach *ad*

*Carpzov.*

*Carpzov. p. 1. C. 17. def. 28. n. 4.* Ego *in Dec. 193. n. 1. & dec. 197.* Et hoc juramentum in Dicaſterio injunctum eſt in No. 828. 845. & denegatum in No. 379. uti quoque A. 1727. den Sept. ita judicatum: werden vorderiſt die hinc inde deferirte juramenta edendorum & malitiæ abgeſchlagen, und darauf, allem Vorbringen nach, durch Urthel hiemit zu recht erkannt: interdum autem pro re nata juramentum edendorum ſaltem differtur, wird ausgeſtellt, No. 906. & 965. apud Hæberlin.

## §. IV.

Ad editionem tamen actorum non agitur, niſi poſt litem conteſtatam in ſecunda inſtantia, cùm hodie ſit ſpecies probationis, uti judicatum in Dicaſterio den 28. Jan. A. 1705. in cauſa Appellat. Herrn Frid. Maximilian. von Menzingen, Klägers Appellaten, contra Achatium Wolffen ſeel. Kinder Beklagten Appellanten. No. 914. Lauterbach *§. 29. de edendo.* Hinc, ſi in cauſa principali, ante editionem Actorum, agi nequeat, melius eſt, ſi ſtatim, ut probatio, petatur & acta, poſt juſtificata formalia, pro prælectis, accipiantur, hoc modo: PP. Es ſollte zwar nunmehro in cauſa principali der Ordnung gemäß gehandelt werden; weilen aber dieſe Strittigkeiten eine Rechnungs-Sache angehen, und die Edirung und Durchgehung derſelben erſt den rechten Grund entdecken und wahr machen muß, ſo ſiehet Appellant kein ander Mittel, vor ſich, als ad editio-

editionem actorum zu agiren; Und weilen ſothane Rechnungen communia inſtrumenta, quæ à reo quoque edenda ſunt, Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 35. §. fin* Berlich. *part. 1. concl. 45. n. 55. cum ſeqq.* B. D. Lauterbach *Exerc. 7. concl. For. 19.* und auch ſonſten ein jeder Kläger alle Inſtrumenta zu ediren ſchuldig, licet iis non uſurus ſit in judicio *L. 10. §. 2. ff. l. 5. l. 6. l. fin. Cod. de edendo* Brunnemann *ad l. 1. num. 9. ibidem.* So ergehet dannenhero an Euer Gnaden ꝛc. das unterthänige Bitten, die Acten, ſtatt der Gravatorial-Klag, vor verleſen anzunehmen, und den Appellaten zu Edirung aller und jeder Rechnungen, und zu dieſer Sache gehörigen Acten, coram deputatione Dicaſteriali, ohnnachläßig anzuhalten, Copias davon, auf Begehren, zu ertheilen, und die Sache wo nicht noch dieſes, doch ohngefährlich auf das künfftige Hof-Gericht in Gnaden wieder zu vertagen. Deſuper &c. Alter, ſi juſtas credit ſe habere cauſas, cur editio actorum locum habere nequeat, illas afferre & petere poteſt; Die gebettene Edition der Acten abzuſchlagen, und zur gleichbaldigen Actual-Handlung ihn zu verweiſen. Vel ſi altera pars etiam acta poſſideat, illorum editionem ſimul petere poteſt, ex juſta cauſa; Quod ſi autem res extraneos concernat, &, puncto formalium & materialium; in ſcriptis tractanda ſit; Annon tunc editio actorum non niſi eventualiter injungi debeat, uti probatio, vid. *cap. 14. §. 3.* ulterius meditandum & ruminandum toti Dicaſterio relinquimus.

# CAP. XVII.

## De juramentis, illorumque probatione & uſu.

### SUMMARIA.

§. 1. Probatio eſt plena, ſemiplena, vel major vel minor. Plena fit variis modis, adducuntur ſex, ſemiplena probatio definitur, & recenſentur XI. modi ſemiplenæ probationis, halben Beweiſes.

§. 2. Semiplena major & minor probatio deſcribitur, & exemplis dilucidatur.

§. 3. Ob ſemiplenam probationem, locum habet juramentum in ſupplementum, Ergänzungs-Aydt, in gravibus cauſis ſemiplena major exigitur. Varii effectus & alia ad hoc juramentum ſpectantia afferuntur.

§. 4. Sin adeſt ſemiplena minor probatio, vel, in cauſa ardua, ſemiplena, defertur juramentum purgatorium, Reinigungs-Aydt, cujus explicatio & effectus ſiſtuntur.

§. 5. Omni probatione deficiente, recurritur ad juramentum judiciale, quod locum habet, licet nihil probatum fuerit.

§. 6. Agit de relatione juramenti judic.

§. 7. Recuſationem hujus juramenti explicat.

§. 8. Juramentum judiciale eſt vel veritatis vel credulitatis. Si delatum eſt ſtatim in forma delata præſtandum, vel remediis aliis permiſſis utendum.

§. 9. Præſtandum eſt prius juramentum malitiæ, ſi exigitur; Agitur porro de revocatione, & variatione probationis.

§. 10. Nonnulla de juramentis manifeſtationis, calumniæ generali & ſpeciali afferuntur.

§. I.

§. I.

PLena probatio ſæpius in judiciis deficit, recurrendum igitur ad illa remedia, quæ defectum probationis ſupplent, vel ſuſpiciones elidunt ac purgant. Dividitur enim probatio in plenam & minus plenam. Plena ſine alio adminiculo ac ſola & per ſe judici plenam & tantam facit fidem, quanta eſt neceſſaria ad cauſæ deciſionem, ac fit 1) per duos teſtes omni exceptione majores *Matth. c. 18. v. 16. L. 9. §. 1. C. de teſtibus c. 4. &c. ibidem c. 10 & ſeqq. x. de teſtam. ordin. crim. art. 22.* 2) Per publica & quaſi publica inſtrumenta & privata recognita J. P. W. *p. 1. t. 34.* cumprimis judicialem 3) confeſſionem 4) ocularem inſpectionem & 5) evidentiam facti 6) per præſumtiones ſufficientes, & 7) per juramenta, eo nempe modo, quo in jure receptum, Finckelthuſ. *obſ. 19.* Berlich *p. 1. concl. 39.* Maſcard. *de probat. q. 4. n. 15. & 16.* de eo tamen judex judicat, quænam ſit plena probatio, utpote cujus arbitrio in genere multum circa probationem relictum eſt, Carpzov. *p. 1. c. 23. def. For. 4. n. 2.* Semiplena vel minus plena probatio eſt, eine halbe Beweiſung, *Ord. crim. art. 30.* quæ per ſe judici fidem ad ipſius cauſæ deciſionem ſufficientem non facit, ſed alio adhuc indiget adminiculo. Et quamvis multi hanc diviſionem impugnent, quia imperfecta probatio nulla eſt probatio, in praxi tamen recepta ac uſus quotidiani eſt, ac in *Ord. criminali art. 30.* ac jure Ca-

 nonico

# CAP. XVII.

## De juramentis, illorumque probatione & uſu.

### SUMMARIA.

§. 1. Probatio eſt plena, ſemiplena, vel major vel minor. Plena fit variis modis, adducuntur ſex, ſemiplena probatio definitur, & recenſentur XI. modi ſemiplenæ probationis, halben Beweiſes,

§. 2. Semiplena major & minor probatio deſcribitur, & exemplis dilucidatur,

§. 3. Ob ſemiplenam probationem, locum habet juramentum in ſupplementum, Ergänzungs-Aydt, in gravibus cauſis ſemiplena major exigitur. Varii effectus & alia ad hoc juramentum ſpectantia afferuntur.

§. 4. Sin adeſt ſemiplena minor probatio, vel, in cauſa ardua, ſemiplena, defertur juramentum purgatorium, Reinigungs-Aydt, cujus explicatio & effectus ſiſtuntur.

§. 5. Omni probatione deficiente, recurritur ad juramentum judiciale, quod locum habet, licet nihil probatum fuerit.

§. 6. Agit de relatione juramenti judic.

§. 7. Recuſationem hujus juramenti explicat.

§. 8. Juramentum judiciale eſt vel veritatis vel credulitatis. Si delatum eſt ſtatim in forma delata præſtandum, vel remediis aliis permiſſis utendum.

§. 9. Præſtandum eſt prius juramentum malitiæ, ſi exigitur; Agitur porro de revocatione, & variatione probationis,

§. 10. Nonnulla de juramentis manifeſtationis, calumniæ generali & ſpeciali afferuntur.

§. I.

§. I.

PLena probatio ſæpius in judiciis deficit, recurrendum igitur ad illa remedia, quæ defectum probationis ſupplent, vel ſuſpiciones elidunt ac purgant. Dividitur enim probatio in plenam & minus plenam. Plena ſine alio adminiculo ac ſola & per ſe judici plenam & tantam facit fidem, quanta eſt neceſſaria ad cauſæ deciſionem, ac fit 1) per duos teſtes omni exceptione majores *Matth. c. 18. v. 16. L. 9. §. 1. C. de teſtibus c. 4. &c. ibidem c. 10 & ſeqq. x. de teſtam. ordin. crim. art. 22.* 2) Per publica & quaſi publica inſtrumenta & privata recognita J. P. W. *p. 1. t. 34.* cumprimis judicialem 3) confeſſionem 4) ocularem inſpectionem & 5) evidentiam facti 6) per præſumtiones ſufficientes, & 7) per juramenta, eo nempe modo, quo in jure receptum, Finckelthuſ. *obſ. 19.* Berlich *p. 1. concl. 39.* Maſcard. *de probat. q. 4. n. 15. & 16.* de eo tamen judex judicat, quænam ſit plena probatio, utpote cujus arbitrio in genere multum circa probationem relictum eſt, Carpzov. *p. 1. c. 23. def. For. 4. n. 2.* Semiplena vel minus plena probatio eſt, eine halbe Beweiſung, *Ord. crim. art. 30.* quæ per ſe judici fidem ad ipſius cauſæ deciſionem ſufficientem non facit, ſed alio adhuc indiget adminiculo. Et quamvis multi hanc diviſionem impugnent, quia imperfecta probatio nulla eſt probatio, in praxi tamen recepta ac uſus quotidiani eſt, ac in *Ord. criminali art. 30.* ac jure Ca-

nonico *c. fin. x. de jurejur.* aliisque juribus fundata eſt. Lyncker *Diſp. de ſemiplena probat. c. 1. th. 2.* Stryk *in vol. Diſp. Hall. Diſp. 7. de exiſtentia ſemipl. probat. c. 1.* Variis autem modis ſemiplena inducitur probatio, & quidem 1) per unicum teſtem omni exceptione majorem, quem claſſicum & invulnerabilem nominant, Ord. Crim. *art. 30.* Ludovici *§. 2. de teſt.* Stryk *cit. Diſp. c. 4. n. 7. ſeqq.* Lyncker *cit. Diſp. c. 2. th. 7.* 2) Secundum multos per confeſſionem extrajudicialem per duos licet teſtes probatam Carpzov. *in proceſſu tit. 13. art. 3. n. 9.* Lyncker *c. 2. th. 11.* Stryk. *c. 4. n. 67. ſeqq. confer. c. 14. §. 2.* 3) Per publica inſtrumenta omnibus requiſitis munita, niſi quod Notariatus ſigillum deſit, & privatum ſaltem ſigillum ibidem appareat Carpzov. *lib. 3. reſp. 85.* Richter *p. 1. dec. 32. num. 26.* Lauterbach *§. 41. de fid. inſtrum.* D. Harpprecht *Conſil. nov. 44. n. 234. ſeqq. & c. 12. n. 26. ſeqq.* 4) Scriptura privata & epiſtola non recognita, poſt recognitionem enim plene probant Bardili *in Diſp. de recognit. inſtrum.* contra ſcribentem non probat, niſi teſtibus ſuffulciatur, Hartleben *Diſp. de recognit. inſtrument. per teſtes*, vel comparatio ſcripturæ accedat. Lauterbach *Diſp. de epiſtola th. 42.* Lyncker *th. 1. ſeqq.* Stryk. *n. 32. & n. 50. & n. 34. ſeqq.* quamvis tutius & verius prudentis judicis arbitrio relinquatur, quænam probatio ex comparatione literarum oriatur, D. Grav. *Diſp. de ocul. inſpect. th. 41. & 50.* Hertius *ſim. Diſp. th. 34. & 41.* D. Harpprecht *c. 37. n. 25. ſeqq. & n. 134.* 5) Libris quoque mercatorum, accedentibus debitis requiſitis,

ſemi-

ſemiplena attribuitur fides, ut commercia promoveantur & quia multorum fidem ſequi debeant J. P. W. *p. 1. tit. 34. pag. 131.* Lauterbach *§. 49. & 51. de fid. inſtrum.* Lyncker *th. 4.* Stryk *n. 33. ſeqq.* Klein *in Diſp. de probat. quæ fit per libr. mercat. c. 3. & 4.* Andreas Chriſtoph. Röſener *de libr. mercat. c. 11. & 12.* 6) Avthentica à notario deſcripta. Berlich *dec. 100.* Lauterbach *§. 48. de fid. inſtrum.* D. Harpprecht *Reſp. 24. n. 40. ſeqq. reſp. 93. n. 179.* niſi à judice, citatis partibus, exemplificatio facta, Stryk *diſſ. c. 4. n. 60. ſeqq.* vel aliud ſtatutum ſit, vid. J. P. W. *p. 1. tit. 34. p. 129.* 7) Conſtans & conſentiens fama ab honeſtis perſonis orta & duobus teſtibus probata, Struv. *Exerc. 28. th. 5.* ibique Müller. Lyncker *th. 9.* Stryk. *n. 77. ſeqq.* 8) Fuga rei absque cauſa facta, cumprimis in criminalibus, non excluſo tamen judicis arbitrio, Lyncker *th. 10.* Frommann *Diſp. de fuga juſtitia & injuſtitia. th. 51. ſeqq.* 9) Semiplena probatio itidem oritur ex præſumtionibus, ita ut una vehemens & alio adminiculo munita haud raro ſufficiat, Stryk. *n. 95. ſeqq. & in uſu moderno §. 3. de fid. inſtrum.* Mevius *part. 5. Dec. 172. & 251.* Harpprecht *Conſ. 25. n. 33. & 67.* vid. *c. 14. §. 3.* 10) Per duos teſtes non omni exceptione majores, pro prudentis judicis arbitrio, Struv. *Exerc. 28. th. 36.* Stryk. *diſſ. §. 3.* 11) Huc referunt rem inter alios actam, & teſtimonia inter alios recepta, ſi teſtes amplius examinari non poſſunt, Stryk. *c. 4. n. 102. ſeqq.*

§. II.

Cum autem interdum major, interdum minor fides adſit; Ideo, pro diverſitate graduum, ſubdividitur, ſemiplena probatio, ex communi DDrum ſententia, in ſemiplena majorem vel minorem probationem, quem gradum probabilitatis, veriſimilitudinis & probationis judex prudens determinare debet; Semiplena major probatio dicitur, quæ fidem plus quàm ſemiplenam, nec tamen omnino plenam & perfectam judici facit, ſed aliquo minus vehementi adminiculo, adjuvanda eſt: ut ſi quis ſuam intentionem probet per unicum teſtem omni exceptione majorem, & alium, qui talis non eſt, Lauterbach *§. 8. de probat.* plura exempla ſuppeditat, Stryk. *in Diſp. de exiſtent. ſemiplenæ probat. c. 3. n. 8. ſeqq.* ſi nempe duo teſtes deponunt, ſe ſcribentis manum notam habere, & accedat comparatio literarum, tunc enim conjunctæ hæ probationes non quidem plene, cum facilis error intervenire queat, teſtes de credulitate ſaltem & non de ſenſu corporeo deponant, ſed tamen plus ſemiplene certitudinem ſcipturæ oſtendere aſſerit, & multum judicis arbitrio relinquit, quamvis ipſe, Stryk. *in introduct. ad prax. For. c. 19. §. 10.* pro plena hoc caſu pugnet probatione, quæ absque dubio adeſt, ſi teſtes deponunt, ſe vidiſſe illud ſcribi Dn. Schaumburg *in princip. Prax. Jurid. Judic. lib. 1. ſect. 1. n. 3. §. 27.* Knorr in der gründl. Einleitung zum *Proceß XI.* Hauptſt.

Hauptſt. *§. 25. ſeqq.* Ludovici *in addit. ad proceſſ. Jur. Civil. c. 17. §. 15.* ubi addunt, quod hodie, abrogata comparatione literarum, in Saxonia, teſtes de proprio viſu ſcripturæ vel confeſſionis ſcribentis deponere debeant, & denique ſi unus teſtis omni exceptione major de veritate contractus deponat, & alter de confeſſione extrajudiciali partis, quæ confeſſio extrajudicialis, per unum ſaltem teſtem probata, non niſi leviorem efficere præſumtionem tradunt vid. *c. 14. §. 2.* Semiplena minor probatio audit, quæ ex levioribus præſumtionibus & ſuſpicionibus oritur & minus quam ſemiplene probat; Et inducitur per teſtem non omni exceptione majorem, ut fratrem conf. J. P. W. *p. 1. tit. 36.* §. Item Bruder und Schweſter, vel teſtem levis notæ macula laborantem, Frommann *in Diſp. de lev. not. mac. th. 55.* libros opificum, D. Harpprecht *Conſil. 60. n. 35. 96. & 105. cum ſeqq. C. 75. n. 545. ſeqq. Conſult. nov. 40. n. 16. ſeqq. & in Diſſer. J. C. & Würtemb. th. 4.* add. J. P. W. *p. 1. tit. 34. fol. 131.* Plures modos ſemiplenæ majoris probationis recenſet, Berlich *p. 1. concl. 36. n. 115. ſeqq.* quamvis non omnes calculum mereantur.

## §. III.

Præmiſſa igitur explicatione plenæ, ſemiplenæ, ſemiplenæ majoris & minoris probationis, & quomodo illa inducatur, jam inde venientes effectus explicandi veniunt. Sin adeſt ſemiplena probatio, per regulam juramento in ſup-

ſupplementum, Ergänzungs-Ayd, locus datur J. P. W. *part. 1. tit. 52.* id quod vocatur neceſſarium, tum quia judex, ob inopiam probationum, illud ad imperfectam ſuæ intentionis probationem ſupplendam & confirmandam ex neceſſitate deferre debet, adeò ut niſi deferat, à judicis ſententia propterea appellari poſſit, *L. 31. ff. L. 3. C. de jurej. c. 11. x. eodem* Lauterbach *§. 73. de jurejur.* D. Harpprecht *Diſp. de appell. à jurejur. §. 26.* tum quod partes ſine facultate referendi hoc præciſe ſuſcipere & præſtare tenentur, nec recuſari poteſt, Lauterbach *§. 78. de jurejur.* & *Diſp. de relat. jurisjur. th. 47.* Grolmann *Diſp. de recuſat. juram. jud. §.* . niſi juſta adſit cauſa recuſationis, ut ſi de facto defuncti ignoto delatum, *L. 42. de R. J.* vel ei qui plene probavit, vel ubi ſemiplena probatio deeſt, Lauterbach *§. 78. de jurejur.* D. Harpprecht *de appell. à jurej. §. 25.* vel perſonæ veriſimiliter pejeraturæ illud delatum Mevius *p. 5. dec. 95.* vel alia juſta cauſa & nova probatio ſuperveniat, Brunnemann *in proceſſ. c. 23. n. 27.* D. Harpprecht *Diſp. de revocat. juram. delat.* §. 9. *ſeqq.* & §. 34] Illi igitur, qui actionem vel ſuam exceptionem ſemiplene, vel, in cauſis arduis, plusquam ſemiplene probavit, hoc juramentum defertur, ſive ſit actor, ſ. reus, ita tamen, ut honeſtior & dignior, maſculus & Chriſtianus magis præferendus ſit, Lauterbach §. *76. de jurejur.* Brunnemann *in Proceſſu Civili c. 23. n. 26.* Beck *de Jur. judæorum c. 16.* Ego *in Conſil. Tub. 41. num. 36. ſeqq. Vol. 8.* Et præſtatur inſuper in omnibus cauſis civilibus, niſi quod in

cauſis

cauſis arduis, quarum determinatio ex prudentis judicis arbitrio pendet, plusquam ſemiplena probatio exigatur, qualis etiam ſunt civiles magnæ quantitatis, propter perjurii periculum & ſuſpicionem, ratione magni commodi; poſt Gail. Mynſing. Brunnemann. Lauterbach *§. 77. de jurejur.* Mevius *p. 4. dec. 297.* D. Harpprecht *Conſ. 75. n. 11. 346. 716. & 781. Conſult. nov. 23. n. 34.* Bœhmer *in Diſp. de cauſ. arduis cap. 2.* §. *11.* Hoc juramentum inſuper eſt veritatis, neque de credulitate præſtatur, Lauterbach §. *76.* Stryk. *§. 37. de jurejur.* niſi quod per modum exceptionis heredes mercatorum admittantur, D. Harpprecht *Reſp. 11. n. 265.* vel ſi cauſa civilis ita comparata, ut teſtes quoque de credulitate con rejiciendi, ut in cauſis antiquis & ſimilibus, Lauterbach *in Diſp. de juram. credulit. p. 1. th. 19. & 26. & p. 2. th. 23. & 27.* Bœhmer *in Jur. Eccleſ. lib. 2. tit 74. §. 72.* Mencken §. *49. de jurejur.* vel ſi hæredes de factis defuncti bene informati & probabilem opinionem, ſcientiam & notitiam de iis habeant, Dn. à Wernher *in Diſp. de jurament. hered. n. 41. pag. 553. in Vol. VII. ad p. 4. obſ. 151. pag. 553. in nov. ſupplem.* D. Harpprecht *Reſp. 11. n. 240.* Mevius *p. 4. dec. 121.* Dn. à Berger *in Diſc. For. tit. 19. pag. 545.* Carpzov. *P. 1. C. 23. Def. For. 8.* Sin igitur ille, cui delatum hoc eſt juramentum, id præſtiit, pro eo judicatur, *L. 31. de Jurejur.* expenſæ tamen compenſantur, ob imperfectam probationem, D. Harpprecht *Conſ. 25. n. 76. & 147.* Sin abſque ratione recuſat, cauſa cadit & contra illum judex pronuntiat, cum con-

demnatione in expenſas, D. Harpprecht *C. 25. n. 73. Conſult. nov. 61. n. 103. ſeqq.* & *Diſp. de expenſ. victor. præſtito jurejur. adjud. vel compenſand. probl. 3.* quod ſi tamen hoc juramentum per interlocutoriam delatum vel poſt illam præſtitum, appellatio ab interlocutoria juramentum ſuppletorium injungente vel definitiva, permiſſa legitur, vid, *c. 8.* §. *16.* imò ob noviter quoque reperta inſtrumenta retractari poteſt, *L. 31. de jurejur.* Lauterbach *§. 79. de jurejur.* quamvis alii teſtes non plane excluſos dicant, cum ſub inſtrumentis teſtes quoque ſubaudiantur, Stryk. *in Diſp. de probat. contra præſt. juram. leg. cap. 3. §. 6.* quod tamen, ob metum ſubornationis, per regulam, verius negatur & genuino ſenſui inſtrumentorum inhæretur, non excluſo tamen omni prudentis judicis arbitrio, D. Harpprecht *Conſ. nov. 27. n 65.* & *79. ſeqq.* ocularis quoque inſpectio, contra tale juramentum admittitur, Scheinemann *in Diſp. de ocul. inſpect. th. 53.* Formulæ, quomodo juramentum ſuppletorium denegatur, legi poſſunt, apud Hæberlin *in ſentent. Dicaſt. No. 470. 498. 657.* & *970.* & quomodo injungatur *in No. 1176.*

§. IV.

Quod ſi autem adeſt ſemiplena minor, vel in cauſa ardua ſemiplena probatio, cum ob hanc in cauſa ardua ceſſet juramentum in ſupplementum, Gail. *lib. 1. obſ. 108. n. 11.* Mynſinger *cent. 1. obſ. 68. n. 4,* & *cent. 4. obſ. 12.* judex defert juramentum

mentum purgatorium, Reinigungs-Ayd, ita ut talis gravatus ſe à ſuſpicionibus per torturam ſpiritualem purget, quamvis enim regula aliàs nota ſit, quod actore haud probante reus abſolvendus ſit, *L. 4. C. de edendo*, & quod unicus teſtis, cumprimis non omni eoceptione major, nullus ſit teſtis, *L. 9. §. 1. C. de teſt.* tamen huic dicterio non crude inſiſtendum, potius ita accipiendum, ut non ſufficiat ad condemnandum, bene tamen ad juramenta legalia, ob defectum probationis plenæ, deferenda, Stryk. *in introduct. ad Prax. For. c. 20. §. 13.* Et ſi ſuſpicionibus gravatus hoc juramentum præſtiterit, pro eo pronuntiatur, & definitive abſolvitur *c. fin. de purgat. can.* compenſatis expenſis, niſi culpa & facto ſuo cauſam & occaſionem ſuſpicioni dederit, quo caſu in expenſas condemnari poteſt. Lauterbach *§. 51. de jurejur.* D. Harpprecht *in Diſp. de expenſ. victor præſtito jurejur. adjudicant, vel compenſand. problem. 5. §. 28.* Si recuſat illud præſtare, habetur pro confeſſo & convicto & pro adverſario pronuntiatur, Stryk. *in Cautel. juram. ſect. 3. c. 3. poſ. 6. n. 471. pag. 596.* contraria tamen probatio per inſtrumenta non excluditur, Lauterbach *§. 50. & 51. de jurejur.* D. Harpprecht *Conſ. nov. 27. n. 62. ſeqq. & n. 91.* adeo ut, pro prudentis judicis arbitrio, teſtes haud plane repellendi, D. Harpprecht *n. 80. ſeqq.* adpellatio quoque admittenda eſt, *c. 8. §. 16.* De cætero ſi à judice defertur, præciſe eſt præſtandum, excluſa relatione, cum adverſarius ſuſpicionibus haud gravatus ſit, Lauterb. *§. 50. de jurejur.*

Circa hæc juramenta legalia, ſuppletoria, & purgatoria, porro notandum, quod judex illa deferat vel ex officio vel ad petitionem partium, *c. 6. c. 8. c. fin.* &c. *de purgat. can. L. 6. §. 4. C. de his, qui ad Eccleſ. confug. L. 3. C. de R. C. L. 31. de jurejur.* Lauterbach §. 47. & 73. *de jurej.* & quidem vel 1) per ſententiam interlocutoriam, quales legi poſſunt apud Dn. Hæberlin *in ſentent. Dicaſter. No. 94. 375. 654. 701.* ubi ratione incendii, furti rerum concreditarum perditarum in incendio & ruina, nec non amotis mercibus, juramentum purgatorium injunctum, vel cum ſubjunctione definitivæ ſententiæ: Wurde Kläger darſtehen, an dem Gerichts-Stab angeloben, und daraufhin einen leiblichen Aydt zu GOTT dem Allmächtigen dahin ablegen, daß Klägerin die 1000. fl. dem Titio geliehen, oder Beklagter ſolche bezahlt, maſſen ihme zu thun obligt, ſo wäre Titius dieſelbe, nebſt dem Intereſſe, zu zahlen ſchuldig, ſo wäre Titius von der Klag zu entbinden, vel, ſo hätte Kläger oder Beklagter ſeine Intention, Klag oder Exception gnugſam erwieſen, deßwegen ꝛc. ꝛc. Lauterbach *in Tract. Synopt.* §. 3. *n. 57.* & *§. 6. n. 93.* Stryk. *in Colleg. Pract. ad introduct. in Prax. Forenſ. ſect. 3. m. 4. §. 18.* & *19.* ubi tamen recte addit, quod tutius & melius interlocutoria pronuntietur, ſo ergehet alsdann in der Sache ferner, was Rechtens. Id quod etiam in noſtro Ducatu uſu ſervatur. Facultas tamen juridica Tubing. pro moribus regionum, ad parcendos ſumtus, haud raro definitivam in reſponſis ad exteros dandis conjungit. In genere nullum

lum hodie juramentum in judicio præſtatur, niſi prius à judice interloquente impoſitum ſit. Carpzov, *in Proceſſ tit. 11. art. 2. n. 2. ſeqq.* 3) Partes modeſte ſe ad juramenta hæc legalia offerre valent, Stryk. *§. 36. de jurejur.* neque ſe eo ipſo ſuſpectas reddunt, ut in judiciali juram. *L. 3. de jurejur.* ibique Brunnemann. Carpzov. *de proceſſ. tit. 12. art. 2. n. 5.* Neque 4) prius juramentum malitiæ præſtandum, cum judex calumniari haud præſumatur, nec ulla ſuſpicio in Leges, quæ ſanctæ ſunt, cadat, nec pars illud deferat, ſed Leges illud approbent & exigant, Grav. *in Diſp. de jurejur. propter calum. dando. p. 26.* Lauterbach §. *50. de jurejur.* 5) De jure communi, poſt terminum quoque lapſum probatorium & publicationem rotulorum, usque ad cauſæ concluſionem, juramenta in genere deferri poſſunt, & licet quis à probatione deſtiterit, vel in ea defecerit, cum pluribus uti probationibus & obtinendi modis nullibi in jure prohibitum ſit, arg. *L. 11. & 12. C. de rebus cred. L. 38. de jurejur.* Mevius *p. 3. dec. 3. & p. 4. dec. 6. & 168.* Frommann *in Diſp. de jur. variandi c. 3. m. 7. n. 416. pag. 122.* Lauterbach *§. 63.* & Frantz. *num. 198. de jurejur.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß, c. 19. §. 2.* Et hæc ſententia in Ducatu Würtembergico recepta eſt; maxime cum interlocutoriæ ad probationem per teſtes & documenta in Würtemb. reſtringantur, uti formulæ conſuetæ id docent; ita ut terminus probatorius ad juramenti delationem extendi nequeat, quicquid in Saxonia aliisque regionibus obtineat. Schaum-

burg *in Princip. Prax. Jurid. judic. ſect. 1. lib. 1. m. 3.* §. *6.* Knorr in der gründl. Anleitung zum *Proceſs* §. *12.* Hauptſtück. §. *2. ſeqq.* add. D. Bœhmer *in Diſp. de probat. per delat. juram.* §. *11. cum ſeqq.* ubi §. *20.* terminum probatorium ad juramentum extendit. 6) Juramenta legalia nulli committuntur, niſi ſit perſona fide digna & quæ veritatem probabiliter ſciat, nec de perjurio ſuſpecta, nec infamis ſit. Beſold *C. 264. n. 58.* Harpprecht *Conſ. nov. 11. n. 25.* Dn. à Lyncker *Dec. 7.* Lauterbach §. *48. & 76. de jurejur.* quod ſi autem ſtuprata ad ſatisfactionem agat, ab altera parte illi fruſtra objicitur, quod ſit perſona infamis, arg. *L. 7. de publ. judic.* cum ille ſit ſimilis conditionis, hincque viciſſim ad talia juramenta admittendus non eſſet, ita ut res exitum habere nequeat, Dn. à Lyncker *Dec. 1425.* maximè ſi ſub ſpe matrimonii ineundi imprægnatio facta Bœhmer *in Jure Eccleſ. lib. 2. t. 24.* §. *77.* Stryk. *in cautel. juramentor. p. 2. ſect. 3. n. 130.* Secus vero eſſet, ſi talis fœmina ob aliud ſtuprum vel delictum jam condemnata, ſicque infamis antea eſſet, ubi recte à juramenti præſtatione repelleretur, Beſold *C. 140. n. 30. ſeqq.* 7) Adhuc obſervandum, quod Juramenta ſuppletoria & purgatoria magnam inter ſe ratione probationis connexionem habeant, ita ut Judex haud raro dubius hæreat, an actori juramentum in ſupplementum, an reo juramentum purgatorium imponendum ſit; circa quod dijudicandum accurata ponderatio omnium circumſtantiarum & præſumtionum, ac perſonarum adhibenda & acumine judicii uten-

utendum, J. P. W. *p. 1. t. 52.* ita ut ille, qui meliorem & fortiorem probationem adduxit, præferendus ſit, ſin æquales probationes extent, pro reo potius concludendum Struv. *Exerc. 17. th. 53.* Lauterbach *§. 41.* & Stryk. *§. 4. de probat.* add. Lyncker *Diſſ. de ſemiplena prob. cap. 4. th. 3.* D. Bœhmer *in Jur. Eccleſ. lib. 2. t. 24.* §. 73. Ita in Supremo Dicaſterio An. 1716. ſententia primæ inſtantiæ, juramentum purgatorium reo imponens, fuit reformata & actrici juramentum in ſupplementum delatum apud Dn. Hæberlin, *in Append. ſentent. Dicaſt. No. 33. pag. 93. 95. & 113.*

§. V.

Quod ſi denique omnis deficiat probatio; quia res remotis arbitris peracta, vel non niſi dubia probatio, ob mortem teſtium, ſperanda, vel aliæ rationes, & paupertas partium, ac tædium litium, &c. adſint, tunc, ad parcendos ſumtus & accelerandum exitum litis, ad Juramentum judiciale, quod pars parti in judicio defert, convolandum eſt, utpote quod deferri poteſt, in omnibus cauſis civilibus, *L. 3. L. 9. L. 11. L. 34. de jurejur.* licet nihil probatum ſit, cum ille, cui defertur, teſtis & judex in propria cauſa conſtituatur, & alter de malitia prius jurare debeat, ac reus tum demum abſolvendus, ſi nihil probavit, neque juramentum detulit. Vinn. *lib. 1. ſelect. quæſt. 42.* Leyſer *ſpec. 135. med. 5.* Lauterbach *§. 63.* & Stryk. *§. 21. de Jurejur.* Hinc Advocati ex clientibus ſuis accurate perquirere debent

Digitized by Google

debent, an documentis vel teſtibus ſuam intentionem probare valeant, vel an non conſultius ſit, mox conſcientiæ adverſarii cauſam committere, Stryk. *in Colleg. pract. ad introduct. Prax. For. ſect. 2.* §. *6. in mon. gener.* modo ſuus adverſarius talis ſit perſona, quæ conſcientiæ rationem habet, & juſtas Dei pœnas perjurio præſtitutas timet, aliàs enim fruſtraneum remedium foret & cauſæ amiſſionem certam poſt ſe traheret; Et ita in ſententiis Dicaſterialibus hoc Juramentum judiciale injunctum in *Nro. 388. 400. 445. 635. 740.* & denegatum, als ohnnöthig abgeſchlagen, in *No. 49. 367. 369. 395. 534. 538. 589. 667. 742. 960. 998.* apud Hæberlinum.

## §. VI.

Juramentum judiciale licet referre, ſi quis conſultius hoc reputet *L. 34. §. 6. & 7. de jurejur.* adeo ut JCtus Paulus *in L. 38. de jurejur.* dicat, manifeſtæ turpitudinis & confeſſionis eſſe, nolle nec jurare, nec jusjurandum referre, Lauterb. *Diſp. de relat. jurisjur. per totum*, licet nihil dictum in ſententia, nec relatio reſervata, cum ipſo jure competat, Lauterbach *Diſp de relat. jurisjur. th. 9. n. 11. ſeqq.* neque referentem de calumnia jurare oporteat, *L. 34. §. 7. de jurejur.* quia Legibus hæc electio data, neque ille audiendus, qui conditionis nomine, quam ipſe detulit, de calumnia velit ſibi jurari, Lauterbach *de relat. Jur. th. 104.* Secus de Jure Saxonico, adeò ut deferens Juramentum ſibi relatum præciſe præſtare,

ſtare *L. 34. §. 7. de Jurejur. L. 12. §. 1. C. de R. C.* nec illud iterum referre, nec ſuam intentionem alio modo probare queat, ſemel enim elegit hanc viam Juramenti, ac ipſa delatione ſe tacite obtulit, ad relati præſtationem, hincque variare nequit, cum omnis variatio in Jure odioſa ſit, Lauterbach *§. 68. de Jurej. & in cit. Diſp. th. 106. ſeqq.* neque revocatio locum habet, niſi nova ſupervenerint, Lauterbach *th. 103.* Harpprecht *de revocat. jur. delati th. 39.* neque Jus appellandi habet, D. Harpprecht *de appellat. à Jurejur. §. 11.* Lauterbach *de relat. Jurisjur. §. 108.* Interdum tamen ceſſat relatio, ſi Juramentum reſpiciat factum proprium illius; cui delatum, arg. *L. 34. §. 8. de Jurejur. L. 11. §. 1. & fin. & L. 13. ff. rer. amot.* vel ſi de facto tertii deferatur Juramentum, & ille, cui delatum, ſolam vel meliorem rei cognitionem habet, quam deferens, Lauterbach *Diſp. de relat. Jurisjur. th. 58. ſeqq. & th. 71. ſeqq.* quod ſi autem Juramentum relatum absque juſta cauſa recuſat, pro confeſſo & convicto habetur, & à judice contra illum judicatur, nec appellatio ab illa ſententia admittitur, *L. 17. §. 1. C. de Jurejur.* Lauterbach *de relat. jurisjur. §. 108. & 109.* Harpprecht *de appellat. à jurejur. §. 12. & 16.*

## §. VII.

III. Juramentum judiciale ex juſta cauſa recuſari poteſt, quando autem Juramentum delatum ſine cauſa recuſatur, *c. fin. x. de Jurejur.* recuſans pro confeſſo & convicto habetur, & ſi

 eſt

eſt reus, condemnatur, ſi actor, reus abſolvitur, *L. 14.* §. *6.* & *fin. L. 38. de Jurejur. L. 9. C. de R. C.* D. Harppr. *Reſp. 13. n. 321. ſeqq.* Grollmann *Diſp. de recuſat. Jurisjur. jud.* §. *39.* non tamen excluditur appellatio, eum in finem, ut judex appellationis cognoſcat & judicet, an juſta adfuerit cauſa recuſationis, an vero non, Mevius *p. 6. dec. 165.* D. Harpprecht *de appellat. à Jurejur.* §. *15.* & *Diſp. de licentia emphyteuſ. itemque feudum alienandi conceſſ. coroll. 7.* Juſtæ recuſandi cauſæ ſunt. 1) Si deferens Juramentum calumniæ præſtare nolit, *L. 11. C. de R. C.* Grav. *Diſp. de juram. calumn. c. 4.* §. *12.* 2) Si delatum & revocatum iterum deferat, contra allegatam, *L. 11.* Mevius *p. 3. dec. 301.* Frommann *Diſp. de jur. variandi n. 419. ſeqq. fol. 120.* 3) Si deferens non habeat poteſtatem deferendi, ut prodigus, mulier, minor, abſque curatore, Lauterbach §. *54. de Jurejur.* Aut 4) ſub ea forma delatum ſit, ſub qua, ſalva pietate & honeſtate, præſtari non poſſit, *L. 5.* §. *3. de Jurejur.* ut, ſi Evangelico ſub invocatione ſanctorum imponatur, aut 5) præſtitum nil operetur, hinc qui plene probavit, Berlich *p. 1. concl. 32. num. 30.* Mevius *p. 3. dec. 260.* Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 20.* §. *8.* vel qui conveniri non poteſt, recte recuſat Juramentum Berlich *num. 37.* Leyſer *ſpec. 136. med. 8.* id quod in ſententia ob rem claram, confeſſionem, inſtrumenta, aliamque probationem denegatum in *Nro. 366. 394. 589.* & *997. ſentent. Dicaſter.* vel 6) factum alienum ignotum alicujus conſcientiæ committatur, *L. 11.* §. *2. rer. am. L. 34. de Jurejur.* Lauterbach §. *67. de jurejur.*

*rejur.* aut 7) ille cui delatum alio modo intentionem ſuam probare velit, arg. *c. 2. &c. de probat. L. 30. de Jurejur.* hinc IV. oblatio ordinaria probationis, ſein Gewiſſen mit Beweiß vertretten, inter modos declinandi Juramentum jud. rećte refertur, cum Juramentum non niſi in ſubſidium & in caſu neceſſitatis pedem figat, Harpprecht *in Tract. Acad. 1. c. 8. th. 31. num. 20. ſeqq. pag. 180.* Grollmann *cit. Diſp. §. 20. ſeqq.*

## §. VIII.

Juramentum judiciale eſt vel veritatis, wann einem die Klage in ſein Gewiſſen geſchoben wird, vel credulitatis, Lauterbach *Diſp. de juram. credul. & in Colleg. §. 66. de Jurejur.* wann einem die Klag in ſein Chriſtlich Gewiſſen, Wohlbewuſt und Wiſſenſchafft geſchoben wird, ita ut in factis alienis de notitia, credulitate ſive de ignorantia juret, ac facilius præſtari poteſt, & ſæpius utilitatem ſperatam haud producit, locum habet in omnibus regulariter cauſis civilibus *L. 8. L. 9. L. 11. §. 1. L. 34. de jurejur.* Laüterbach *§. 65.* ubi exceptiones itidem legi poſſunt. Sin igitur hoc Juramentum judiciale ritè & legitimè alicui delatum, tunc illud I. vel præſtandum II. vel referendum, vel III. ex juſta cauſa recuſandum inter quas IV. numeratur, ſi probatio ordinaria offeratur. Præſtandum igitur I. eſt hoc juramentum delatum, neque à delatione jus appellandi habet, D. Harpprecht *in Diſp. de appell. à Jurejur. §. 11.* Lauterbach *Diſp. de relat. Jurisjur. §. 108.*

& quidem præciſe in ea forma, qua delatum, *L. 3. §. fin. cum ſeqq. L. 32. §. 8. de Jurejur.* niſi quod judex, maxime ſi partes circa illam formandam diſputent, illam ad certitudinem redigat, Carpzov. *in Proceſſ. tit. 11. art. 3. num. 110. & ſeqq. usque ad finem & p. 1. C. 15. Def. For. 9.* Faber *in Cod. Sabaud. lib. 4. t. 1. Def. 10.* Ludovici in der Einleitung zum *Civil-Proceß c. 19. §. 14.* hinc interdum non niſi ſuper uno puncto defertur, ratione aliorum probatio ordinaria ſuſcipitur, vel per inſtrumenta ac confeſſionem probantur, Carpzov. *in Proceſſ. tit. 11. art. 1. n. 30.* Leyſer *ſpec. 135. med. 7.* Non tamen ſuper uno puncto teſtes producere & hoc Juramentum judiciale ſimul deferre licet, Berger *in Oeconom. Jur. lib. 4. tit. 25. §. 5. not. 13.* ſed tunc judex, omiſſo jurejurando, examen teſtium decernere debet, Leyſer *ſpec. 37. med. 6.* Inſuper ſtatim præſtandum eſt, *L. 5. §. fin. de jurejur.* uti in Supremo Dicaſterio, prævia aviſatione, juris eſt, niſi v. gr. poſt meridiem demum per interlocutoriam imponatur, tunc altera die mane præſtatur, vel niſi ex alia juſta cauſa brevis dilatio concedatur, vel ſi partes abſentes, & tamen injungatur, ut in perſona præſtetur, Lauterbach *§. 69. & §. 70. de jurej.* vel niſi certus terminus in juribus provincialibus præſtitutus, ut in Saxonia, Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 20. §. 6.*

## §. IX.

Ille tamen, cui Juramentum judiciale defertur, petere poteſt, ab adverſario, ut prius

de

de malitia juret, aliàs negligitur, *L.14. §.4. L.37. de jurejur. l.11. §.1. rer. amot. l.9. C. de R.C.* Carpzov. *p.1. C.12. def.23.* quales ſententiæ Juramentum malitiæ injungentes proſtant apud Hæberlin *No.740. & 893.* Cæterum ſi adverſarius delatum ſibi Juramentum acceptaverit, & pure, ſimpliciter & absque conditione in ſe ſuſceperit, Mevius *p.6. de 167.* Müller *ad Struv. Exerc.17. th.32. lit. e. not. 2.* deferens illud revocare & ordinariis probationibus uti nequit, D. Harpprecht *Diſp. de revocat. juram. delati §.9. & 40.* cum quod ſemel placuit, deinde reprobare, & contra proprium factum venire nequit, *L. 9. l.12. §.1. C. de R. C.* niſi novæ probationes ſupervenerint, *L. 11. C. de R.C.* vel alia juſta cauſa ſupervenerit, vel metus perjurii doceri queat, Lauterbach *§.69.* D. Harpprecht *cit. loc.* Mevius *p. 2. dec. 39.* nec ille, cui delatum, ſemel ſuſceptum referre poteſt, contra naturam conventionum, *l.5. C. de O. & A.* nam per acceptionem litigantes quodammodo convenire dicuntur, Lauterbach *Diſp. de relat. jurisjur. th. 28. & 55.* quod ſi autem præſtitum vel remiſſum, cedit pro juſta probatione *L.5. §.2. l.11. §.3. de jurejur.* & pro jurante judicatur, *l.34. §. fin. de jurejur.* compenſatis expenſis Carpzov. *Dec. 46.* D. Harpprecht *de expenſ. victor. præſt. jurejur. adjud. vel compenſand. §. 23. ſeqq.* ita ut ceſſet appellatio vid. *c.8. §.20.* D. Harpprecht *de appell. à jurejur. §. 6. & 12.* neque prætextu perjurii, nec propter noviter reperta inſtrumenta, ſententia retractari queat, *l.1. C. de R. C. l. 31. de jurejur.* Lauterbach *§. 71. de jurejur.* D. Harpprecht *Conſ.*

*nov. 18. n. 60. ſeqq.* Stryk. *in cautel. juram. ſect. 3. c. 2. caſ. 3. pag. 313. ſeqq. & ſect. 4. c. 7. poſ. 11. n. 153. ſeqq. pag. 634.* uti, ob ordinariam probationem, denegatum, noch zur Zeit abgeſchlagen, *in Nro. 696.* apud Hæberlin, quod ſi tamen probationem aggreſſus eſt, ſed defecit in probatione, hoc ipſo tamen nullum præjudicium fit, quo minus ad Juramentum recurſus pateat, Mevius *p. 6. dec. 168.* Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 20. §. 8. & in uſu moderno §. 25 de juram.* Frommann *de jure variandi c. 3. n. 425.* confer. Mevius *p. 6. dec. 147.* Ex juramenti verò electione & acceptatione infertur probationum abdicatio, ita ut recurſus pro præcluſo habendus ſit, neque poſt acceptatum Juramentum ordinarias probationes amplius offerre queat, arg. *l. 5. C. de O & A.* Carpzov. *p. 1. c. 12. def. 4. & C. 14. def. 14. & 15. & in Proceſſ. tit. 11. art. 5. n. 11.*

## §. X.

Haud rarò imponitur quoque Juramentum manifeſtationis, de quo legi poſſunt ſententiæ Dicaſteriales apud Hæberlin *in No. 276. 1985. & 1162.* vel per modum judicialis juramenti, licet nihil probatum fuerit, vel per modum juramenti purgatorii, ob ſuſpiciones, D. Harpprecht *Conſ. nov. 65. n. 220. ſeqq.* Schöpff *Dec. 1. n. 17. ſqq. Dec. 259. n. 7. & 8. Dec. 285. n. 25. & 26.* Et quod Juramentum calumniæ generale in ſecunda quoque inſtantia deferri & denegari queat, dictum eſt, in *c. 17. §. 6.* & docet *No. 753. & 1070.* apud Hæberlin.

berlin. add. J. P. W. *part. 1. tit 26.* Hof-Gerichts-Ordn. *p. 1. fol. 36.* & *37.* quod ſi autem unus juramentum calumniæ deferat, alter Juramentum malitiæ exigere nequit, cum, qui alteri Juramentum legale, jure permittente defert, calumniari haud præſumatur, ſed, ſi velit, alteri juramentum calumniæ generale itidem deferre poteſt, ita ut uterque Juramentum calumniæ deinde præſtare debeat, Grav. *Diſp. de juram calumniæ c. 4. §. 12.* & *19.* Joh. Sam. Stryk *in meletemat. juram. ſect. 5. c. 2. §. 17.* Noſtra *Dec. 226.* Juramentum malitiæ locum habet, ubi malitiæ ſuſpicio adeſt (ein Eyd der Boßheit) *c. 2. §. fin. de jurejur. calumn. in 6to,* J. P. W. *p. 1. tit. 27.* Mevius *p. 4. dec. 164.* ceſſante ſuſpicione bene remittitur, Leyſer *ſpec. 139, med. 2.* & locum habet in multis caſibus recenſitis à Lauterbach §. *39. de juram.* Grav. *de juram. calumn. p. 26.* uti quoque ob interventionem, Brunnemann. *in Proceſſ. Civil. c. 13. num. 6.* Stryk. *introduct. ad Prax. For. c. 13. §. 9.* Schœpff *dec. 346. n. 8.* & nominationem authoris locum invenit, Stryk. *c. l. c. 13. §. 3.* vel ſi reſciſſio concluſionis petitur ob novam probationem J. P. W. *part. 1. tit. 50.* §. Und ſollen ꝛc. vel ſi dilatio petitur, J. P. W. *part. 1. tit. 21. §. fin.* Sic in Dicaſterio Juramentum malitiæ ſæpius impoſitum *Nro. 96, 610. 664. 753.* & denegatum *Nro. 108. 635. 990.* & *Nro. 1079.*

*** ***

CAP.

# CAP. XVIII.

## Agit de oculari inſpectione.

### SUMMARIA.

§. 1. Tradit ocularis inſpectionis requiſita & ubi illa maxime opus ſit, & cujus ſumtibus fiat,
§. 2. Exhibet formulas.

§. I.

PEr ocularem inſpectionem itidem fit probatio, & quidem plena & optima regulariter Scheinem. *in diſp. de ocul. inſpect. th.48.ſqq.* Hertius *ſimili Diſp. §. 41. ſeqq.* ubi declarant, maximè verò illa opus eſt, in litibus ſervitutes & ædificia concernentibus Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 1.* & decernitur, per interlocutorium tunc demum, ſi res exigat *l. 8. §. 1. fin. reg.* Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 2.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 26. th. 8. & 16.* B. D. D. Scheinemann *in Diſp. de oculari inſpectione th. 6. 8. & 45.* Et ſi ſolennis, ſolenner Hofgerichtl. Augenſchein, committitur tribus Aſſeſſoribus proximè habitantibus, ex tribus Scamnis, unà cum Secretario Ordin. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 3.* Bocer *Cl. 6. Diſp. 26. th. 28.* B. Dn. D. Scheinemann *in Diſp. de oculari inſpectione th. 10.* Sin minus ſolennis, ſequenti modo pronuntiatum: ein ordentl. Augenſchein, durch hierzu dicaſterialiter beſtellende Commiſſarios, mit Zuziehung beaydigter ohnpartheyiſcher Bau-Verſtändigen, auf

Koſten des Nten, eingezogen werden ſolle, & tunc interdum ad minuendos ſumtus, ab uno Aſſeſſore vel Commiſſario peragitur, pro re nata & difficultate litis, uti factum in Dicaſterio den 13. Jun. A. 1714. & den 16. Maji 1716. *No. 1123.* & *1168.* & A. 1745. den 13. Sept. Petitur ut plurimum poſt litem conteſtatam, ut ſpecies probationis; Bocer *Cl. 6. Diſp. 26. th. 20.* ubi *th. 21. cum ſeqq.* aliquot affert limitationes. Sed tamen etiam, publicatis atteſtatis, peti poteſt, Brunnemann *in Proceſſu Civil. c. 22. num. 2.* Stryk *in Diſp. de probat. probat. mel. c. 3 n. 80. ſeqq.* & poſt concluſionem in cauſa, J. P. W. *p. 1. tit. 51.* ibique Plebſt *part. 1. th. 115.* D. Scheinemann *in d. diſput. th. 8.* D. Hertius *de ocul. inſpect. §. 33.* & *34.* imò etiam poſt rem judicatam D. Scheinemann *dict. loc.* Brunnemann *in Proceſſ. civil. cap. 22. §. 22.* & præſtitum juramentum judiciale Scheinemann *th. 53. cit. diſp.* & peragitur, in præſentia partium, quæ citandæ & audiendæ ſunt, quatenus opus eſt, & ad rhombum facit, Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 1.* & *8.* J. P. W. *part. 1. tit. 51.* Würtemb. Bau-Ordnung *pag. 9.* Oetinger *de Jur.* & *controv. limit. lib. 2. cap. 7. num. 5.* B. D. D. Scheinemann *in d. diſp. th. 46.* ubi nonnullas exceptiones affert, Hertius *§. 36.* Interdum vel à partibus privatim vel publice à Commiſſario Ichnographia conficitur, actisque adjungitur *Receſſ. Imper. noviſſ. de An. 1654.* §. Wann es um Gräntzen. Brunnemann *in Proceſſ. Civili c 22. n. 11.* D. Scheinemann *dict. diſp. th. 27. de oculari inſpectione.* Deinde in proximo Dicaſterio relatio

 deſu-

deſuper fit, hinc in illud tempus differenda, ubi inſtant Seſſiones Dicaſteriales, ita ut omnia adhuc ſint in recenti memoria Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 8.* Et utplurimum decernitur, ad petitionem partium, uti in No. 157. interdum verò ex officio Judicis, cùm Judici, ſine inſpectione de qualitate loci conſtare nequeat, J. P. W. *part. 1. tit. 51. pr.* ſecundum No. 72. & 476. & tunc utriusque partis ſumtibus fit; vel ſi communi conſenſu petitur, utriusque partis ſumtibus itidem fit No. 314. & 844. Hertius *§. 40. dict. Diſp.* priori autem caſu, ſi ad inſtantiam partis permittitur, expenſis petentis ſuſcipitur J. W. P. *part. 1. tit. 51.* Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. fin.* D. Scheinemann *th. 5.* Hertius *§. 40.* quales ſententiæ proſtant in No. 174. & 610. Et porrò bene factum eſſe ſcimus in cauſa Lennach, contra Gelmerſpach, den 26. Martii 1708. & den 20. Marrii 1709. No. 980. & 1017. ubi quidem ſententia definitiva lata, niſi quod punctus collectationis denuò ulteriori disquiſitioni, beſſerer Unterſuchung, ex officio reſervatus fuerit. Et quidem vel principaliter, ut ſola ocularis inſpectio fiat, vel incidenter, ſi teſtium examini vel lapidum elevationi annectatur, D. Scheinemann *th. 5. laud. Diſp.* Hertius *§. 78.* quo caſu, ſi teſtes ſimul examinandi, petitur etiam Commiſſarius, & examen teſtium, ad articulos & interrogatoria Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 4.* & *5.* & teſtes ad rem præſentem deducendi ſunt Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 18. §. 4. 5.* & *6.* Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 51.* §. Und ſo des ꝛc. confer. Fürſtl. Würtemb. Bau-Ordnung. *p. 51.*

p. 51. §. Wann dann ꝛc. D. D. Sheinemann *th. 47.* neque igitur ante ocularem inſpectionem examinandi ſunt, prout male referunt D. Brunnemann & Stryk. docente D. D. Graſſo *in Diſſer. J. C. & W.* §. 4. Interdum juramentum malitiæ injungitur, No. 610. & ex juſta cauſa ſecunda decernitur ocularis inſpectio Hertius §. 34. Ita quoque æſtimatio ædium per peritos æſtimatores facienda eſt juxta *No. 1027.*

## §. II.

Formula, ſi ſtatim ocularis inſpectio neceſſaria, neque abſque illa in cauſa procedi poteſt, ita formanda eſt, ne Dicaſterium fruſtra moretur & acta ſuperflue legantur: Nach richtig geſtellten puncto legitimationis, recenſirten Factis, und juſtificirten Formalien, wäre es nunmehro an deme, daß, nach Anleitung der Hochfürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung, die Appellations-Acten zu verleſen, und darum zu bitten wäre; alldieweilen aber, in dieſer Gräntz- und Marck-Strittigkeit, ohnmöglich, ohne Augenſchein und Erhebung der Steine, etwas fruchtbarliches auszurichten, und darinnen, daß der Herr Richter à quo ſolches unterlaſſen, und allzu füreilig zu Ausfällung einer Urthel geſchritten, eben die gröſte Beſchwehrde beſtehet, welche zu dieſer Appellation Anlaß gegeben; Als findet ſich Appellant dahero höchſtgemüßiget, um in ſeinen Rechten nicht verkürtzt zu werden, einen zu fernerer Ausführung und Sieg der Sachen unentbehrlichen Augenſchein

ſich auszubitten. Und weilen auf dieſe Weiß die würckliche Verleſung der Acten dermahlen unnöthig, indeme in der Haupt-Sache, vor eingenommenem Augenſchein, nicht fortzukommen, in der Hochfürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung aber ſolchen Falls heilſamlich verordnet iſt, daß ein Hochlöbl. Dicaſterium nicht umſonſt aufzuhalten, und mit vergeblicher Ableſung der Acten zu beſchwehren ſeye, als will Appellant an Euer Gnaden, Excell. Herrlichkeiten und Großgunſten ſein unterthänig-rechtliches Bitten dahin hiemit ergehen laſſen, die Acta Appellationis, nach Maßgab der Hof-Gerichts-Ordnung *part. 3. t. 9. §. 2.* anſtatt der Appellations-Klag, für verleſen anzunehmen und einen ſolennen Augenſchein und Erhebung der Steine, in Gnaden und Hochgeneigt zu erkennen, deſuper implorando. Appellatus deinde excipit, quæ utilia & neceſſaria ſibi eſſe credit, & petit, ſi juſtas habet cauſas; Den Augenſchein, geſtallten Sachen nach, abzuſchlagen, und den Appellanten zu rechtmäßiger und der Hofgerichts-Ordnung conformer Handlung anzuweiſen, & eventualiter adjicit? Die Acta Appellationis, ſtatt der Litis Conteſtation, vor verleſen anzunehmen, und, auf des Appellanten Koſten und Gefahr, gleichwohlen den Augenſchein zuerkennen, weilen er in denen Rechten, als eine ſpecies probationis für favorable zu achten. Sub Imploratione ſolita. Quod ſi autem in Replicis & Duplicis demum ocularis inſpectio petitur, vel ex officio decernitur, tunc ex illa ratione, quia acta jam prælecta, nihil aliud petitur,

quam

quam ut ocularis inſpectio ſolennis, vel minus ſolennis decernatur, quo poſteriori caſu etiam Commiſſarius ſimul nominari & pro ejus confirmatione implorari poteſt, modo ordinario ſupra recenſito; Et alter hoc quoque caſu reponit, quæ neceſſaria & profutura ſibi ſperet, deinde res per interlocutoriam decernitur. Uti factum An. 1714. den 30. Jun. No. 1138. in cauſa Appellationis von Stuttgardt, zwiſchen Jeremia Reiſingern Hof-Pauckern, Klägern Appellanten, entgegen Johann Chriſtoph Wohlern, Hochfürſtl. Silber-Cammerling und Conſorten, Beklagten, Intervenienten und Appellaten, hoc modo: In vor abgeleſener Appellations-Sache von Stuttgardt, zwiſchen ermeldten Partheyen ſeynd forderiſt die Acta Appellationis, ſtatt der Gravatorial-Klag und Litis Conteſtation, für verleſen angenommen, und iſt darauf der gebettene Hof-Richterliche Augenſchein erkandt, in puncto des begehrten ferneren Beweiſes aber der Beſcheid, &c. Et A. 1716. den 16. Maji in cauſa Appellationis von Weinſperg, der Commun Horcken, Vor-Klägern, Nach-Beklagten, Appellaten, wider die ſämbtliche Adeliche Seyboldiſche Erben, Vor-Beklagten, Nach-Klägern Appellaten: No. 1168. hoc modo: In zuvor abgeleſener Appellations-Sache von Weinſperg, werden hiemit die Acta Appellationis, für verleſen angenommen, und dieſe Sache, ſowohl der Formalien als Materialien halben in Schrifften zu verhandlen, von 6. zu 6. Wochen verabſchiedet, und iſt darauf, ratione gebettenen Beweiſes, in eventum forderiſt

ein Hof-Gerichtlicher Augenſchein erkennet, ſo dann der weitere Beſcheid, daß was beyde Theil ꝛc. Quamvis in cauſis Appellationis von Calw, zwiſchen Alt Hanns Jerg Kepplern, Beklagten Appellanten, contra Hanns Martin Grimmen, Klägern Appellaten, An. 1714. den 13. Jun. petitæ ocularis inſpectionis nulla facta fuit mentio in ſententia ex eo, quia probatio jam ſub ſe comprehendit ocularem inſpectionem, tanquam ſpeciem probationis, hincque ſufficit, ſi in Decreto Dicaſteriali Commiſſionis ocularis inſpectio Commiſſario ſimul committatur, No. 1123. Ocularis inſdectio neceſſaria quoque eſt, ſi damnum permanens in caſu vulnerationis, æſtimandum H. G. O. *p. 1. fol. 40. & p. 3. t. 20.* & quidem à Medicis & Chirurgis, Bocer *cl. 4. Diſp. 2. th. 34.* ira ut jurare debeant, ſi id petatur, Scheinem. *cit. Diſp. §. 20.* Hertius *fin. Diſp. §. 32.* conf. tamen c. 13. §. 11. D. Graſs *de jure & modo taxandi juriſd. p. 1. c. 7. n. 65.* qualis inſpectio chirurgica & malæ curationis decreta, in No. 1127. 1157. & 1199.

# CAP. XIX.

## De Sententia, ejusque conceptione & executione.

### SUMMARIA.

§. 1. De modo votandi in cauſis viva voce tractatis &

§. 2. De relationibus agit.

§. 3. Numerum Aſſeſſorum & quid in judicando reſpiciendum

ſpiciendum proponit, adito Reſcripto de Anno 1660, de obſervandis Receſſibus Ordinum Provincialium.
§. 4. In ſpecie in cauſis injuriarum.
§. 5. Effectum devolutivum explicat.
§. 6. Rationes decidendi vel conſilium exigit & de juramento calumniæ.
§. 7. De Sententiæ conceptione agit & addit, quod declaratoria in ſcriptis petenda, cum formula petendi,
§. 8. verò de aſſignatione terminorum ſolvendi tandemque
§. 9. de executione agunt.

## §. I.

SI oralis Proceſſus ad finem perductus & in cauſa ſubmiſſum, quamvis interdum ex officio, ſi juſta adeſt ratio & lis ſatis inſtructa, cauſa, pro concluſa in contumaciam, accipiatur, Gail. *lib.* 1. *obſ.* 107. *n.* 2. Brunnemann *in Proceſſu Civili c.* 26. *num.* 4. D. Bœhmer *in diſp. de judice proced. ex offic. c.* 4. *§.* 9. Mevius *p.* 5. *dec.* 412. prout factum in ſententiis No. 114. & 667. & interdum in contumaciam quoque ſententia publicatur No. 481. quod ſi autem cauſa immatura pro concluſa acceptata, appellationi locum dat Mevius *part.* 5. *dec.* 239. tunc clauſis janüis & in abſentia partium Advocatorum & Auditorum, ad votandum ſtatim properatur & Dominus Judex Dicaſterialis unum Aſſeſſorem poſt alterum, ad votandum vocat. In quem finem, ut eo expeditius omnia procedant, Aſſeſſores ſua protocolla privata ſcribunt & momenta cauſæ notare ſolent & debent, Ord. Dicaſt. *part.* 1. *tit.* 3. *§.* 2. Primum ſemper votum fert, Primus in Scamno eruditorum, cui pro-

propterea Acta Appellationis pridie ejus juridicæ ad perluſtrandum domi mittuntur, ut eo ſecurius cauſa decidi queat, hincque ſæpius Advocati moniti ſunt, ut mature legant Acta, ne primus votans in perſcrutatione Actorum impediatur, ſicque curſus juſtitiæ retardetur, juxta Detum Dicaſteriale de Anno 1714. den 9. Jun. No. XVII. in Append. Hæberlin. Hocque abſoluto, primus in Scamno Nobilium ſuam ſententiam dicit, tertium votum ſecundus in Scamno eruditorum & quartum ſecundus in Scamno Nobilium & ſic deinceps alternatio continuatur, donec aliquis in Scamno Nobilium ſuperſit, illis verò deficientibus, in Scamno Eruditorum, qui omnes ſimul ſunt Conſiliarii Sereniſſimi actuales ſive Judiciales; ex ordine receptionis, & tandem in Scamno Ordinum Provincialium ex tempore receptionis vota, ſub brevi allocutione Domini Judicis Dicaſterialis, exponuntur Ord Dicaſt. *part. 3. tit. 24. §. 2.* Deinde concluſum, per unanimia vel majora, per Dominum Judicem Dicaſterialem pronuntiatur, & à Secretario ſententia concipitur & prælegitur, ita ut ſi quid minus recte poſitum ſit, illud mutari poſſit Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 4. §. 11. & part. 3. tit. 24. §. 1.* Interdum tamen, ſi cauſa gravis, diffuſa & dubia, & Aſſeſſores nonnulli ſententias, ex juſta ratione, mutent & diſcordes ſint, bina vel trina vice vota rogari poſſunt, & debent, donec certitudo adſit Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 24. §. 13.* Mauritius *in Diſp. de jud. Imperial. Aulico th. 28.* Sin autem vota paria, tunc Dominus Judex Dicaſterialis majora facit

facit Ordin. Dicaſt. *part. 1. tit. 2. §. 5.* & *part. 3. tit. 24.* §. *14.* & tandem, apertis iterum januis & vocatis, per pedellum, partibus, ſententia à Secretario, in pleno conſeſſu, publice prælegitur & publicatur Ordin. Dicaſt. *part. 3. tit. 24* §. *15.* Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 6.* §. zum Siebenden ꝛc. *pag. 19.* & *tit. 53.* §. So dann ꝛc. *ibique in Different.* B. D. D. Lauterbach *part. 1. th. 67.* & *in differ. J. Civil.* & *Hamb.* §. *16.* id quod ſecus eſt de Jure Civili & Canonico, ubi Judex ipſe ſententiam ferre & de ſcripto recitare debet, *L. 26. de re jud. t. t. de ſent. ex periculo recitand. c. fin. de re judic. in 6to.* B. D. D. Lauterbach §. *9.* & Stryk. *in uſu moderno* §. *11. ad tit. π. de re judic.*

§. II.

Quod ſi autem poſt legitimationem & narrationem factorum, res ad proceſſum in ſcriptis peragendum, per interlocutoriam, remiſſa, & ſcripta ex utraque parte, in duplo porrecta, ſicque ad finem proceſſus perductus, tunc à Domino Judice Dicaſteriali, per Decretum, acta uni ex Literatis Aſſeſſoribus mittuntur, Winter *de Aſſeſſ. part. 1. c. 7. n. 55.* & relatio ipſi injungitur uti ſupra *cap. 2.* §. *3.* dictum. Interdum correferens, utplurimum literatus, interdum tamen, pro qualitate cauſarum, v. gr. ſi cauſa finium prædiorum, rationum, ſimiliumve decidenda, ex ſcamno quoque provincialium adjungitur: & deinde certo die præſtituto Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 24.* §. *2.* referens, in pleno Conſeſſu Dicaſteriali,

riali, ex Actis relationem ſuam proponit, ſuumque votum addit, & correferens, ſi conſtitutus, ſecundo loco votum dicit, poſtea autem reliqui Aſſeſſores, in ordine ſupra recenſito, vota ferunt & concluſum à Domino Judice Dicaſteriali pronuntiatur, ſin deinde, poſt factam legitimationem, oraliter in cauſa ſubmiſſum, uti *cap. 13. §. 5.* deductum, ſententia eodem modo publicatur. Nam nunquam acta ad conſulendum hic mittuntur. De modo referendi lege Bocerum *Claſſ. 3. Diſp. 3. th. 30. cum ſeqq.* & Beſold. *Diſp. de modo referendi ſive votandi in cauſ. civil. tam primæ quam ſecundæ inſtantiæ per tot.* Winterum *de aſſeſſ. part 2. c. 9. num. 30. pag. 431. usque ad p. 475.* ubi tres relationes exhibet Dicaſteriales & quartam ſuppeditat Beſold. *in Conſil. 227.* & quintam *C. 230.* nec non ſextam Mauritius *Conſil. Chil. & Tub. 28.* neque quis forſan hic aberraverit, ſi modum in Camera Imperiali uſitatum obſervaverit, de quo legi poſſunt Klockii & Deckherri, Hoffmanni, Thulemarii, *Relationes Camerales*, nec non Meichsneri *Dec. Camer.* & Adriani Gylmanni *Symphoremata Supplicat. Cameral.* Dn. à Ludolf. *tres Tomi Dec. & Conſultat. Forenſ. Cameral.* Dn. Uffenbach *de Jud. Imp. Aulico in fine adject. relat.*

## §. III.

Ut autem ſententia valeat, requiritur certus numerus Aſſeſſorum, & quidem, ſi interlocutoria ferenda, ad minimum ſex & ad definitivam octo, Ordin. Dicaſt. *part. 3. tit. 24. §. 3.* Winter *de*

*de Aſſeſſ. part. 1. c. 7. num. 45.* prout etiam juris in Judicio Imperii Aulico Uffenbach *de Jud. Imper. Aul. c. 6. ſubſ. 5. n. 13. fol. 22.* & Camera Imperiali, & certus quoque numerus Aſſeſſorum ibidem neceſſarius eſt, Blum *in Proceſſ. Cameral. tit. 75. num. 36.* Et in judicando ante omnia debent reſpicere ad Jura & Ordinationes Provinciales, potiſſimum ad Ordinationem Dicaſterialem aliasque conſuetudines honeſtas, ſi probentur, & hiſce demum deficientibus, ſecundum Jus Commune judicare Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 9. pag. 30. & part. 3. tit. 24. §. 4. usque ad §. 9.* J. P. W. *p. 1. tit. 2.* Uti quoque Receſſus Ordinum Provincialium, Land-Tags-Abſchiede, in judicando obſervare debent, cùm absque dubio vim Legis habeant inter ſubditos, Ordinatio Provincialis *pag. 368. in fine* &, vi Mandati Ducalis, occaſione cauſarum in puncto collectationis ibidem pendentium ſub dato den 23. Martii Anno 1660. ad Dicaſterium emanati & ibidem den 26. Martii publicati; Hochſtetter *in Extract* Hochfürſtl. *General-Reſcripten pag. 43.* quod hujus tenoris eſt: Von GOttes Gnaden Eberhard, Hertzog zu Würtemberg ꝛc. Unſern Gnädigen Gruß zuvor, Edler, auch Veſte und Hochgelehrte, Liebe Getreue! Demnach Uns Unſerer gehorſamen Landſchafft zum kleinen Ausſchuß verordnete in Unterthänigkeit zu erkennen gegeben, wie daß bey Unſerm Hof-Gericht zu Tübingen nun eine Zeit her, bey Erörterung deren zwiſchen Unſern Unterthanen und etlichen Forenſibus vorgefallenen und rechtshängiger Collectations- auch andern Strittigkeiten,

rten; da ex parte der Lands-Innaeſſenen, zu ihrem Behuff und Vorſtand Rechtens, etwa die Land-Tags-Abſchied, Compactata und Verträg allegiret worden, man öffters in dubium ziehen und anſtehen wollen, ob ſolche Land-Tags-Abſchied, Lands-Compactata und Verträg vim Legis haben, oder die Extraneos binden können, auch ob ihr nach ſolchen Land-Verfaſſungen gleicher Weiſe, wie nach andern Unſern in das Land publicirten Ordnungen zu ſprechen und zu erkennen habet, weil beſonders angedittene Land-Tags-Abſchied in forma authentica mit Unſerm gnädigſten Befehl, Euch noch niemahlen inſinuiret und zugeſtellt worden wären, woraus dann etwan hergefloſſen, daß ſolche Land-Verfaſſungen, wann man ſie in paſſibus utilibus für die Lands-Unterthanen contra forenſes produciret und angezogen, von nicht ſo weiter Extenſion gehalten oder auf andern Terminis beruhend gelaſſen, und wohl gar wider die Unterthanen und pro extraneis zu höchſtem præjudicio mehr-berührter Land-Tags-Abſchied, Compactaten und Verträg gereichende Beſcheid und End-Urtheilen abgefaßt werden wollen: Euch auch ein und anders obgeführtes dubium annoch beywalten wolle, und man dann anjetzo, bey wieder beſchehener Eröffnung des Hof-Gerichts, zu endlicher Erörterung ob-allegirter ſtrittiger Collectations-Sachen, ſonderlich in cauſa Ss. Catharinæ Hoſpitals zu Eßlingen contra Zell und Altbach ꝛc. So dann in Sachen der Innwohner zu Münſter, Cantſtatter Ambts, contra die Beſitzer der ſogenannten Frey-

Freybergiſchen Güther fürſchreiten möchte, auch gehorſamſter Landſchafft daran gelegen seyn wolle, daß in dergleichen Steur-Sachen, oder sonſten, dasjenige, was zwiſchen Uns und gehorſamſten Prälaten und Landſchafft ex rationabili causa jedesmahls geſchloſſen wird, so wohl als andere Land-Satzungen beobachtet werde; Deswegen im Namen Unſerer gehorſamſten Prälaten und Landſchafft zum kleinen Ausſchuß verordnete unterthänigſt gebetten, anjetzo gnädigſten Befehl an Euch ergehen zu laſſen, fürohin die Land-Tags-Abſchiede, sowohl als das Land-Recht und Lands-Ordnung für eine Regul und Richt-Schnur in Erörterung deren vor dem Hofgericht hangenden bürgerlichen und andern ſtrittigen Sachen zu halten, und nach deren Innhalt nicht weniger, als nach andern Ordnungen, zu ſprechen und zu ſententioniren. Wir Uns auch vorgemeldt diß von dem kleinen Ausſchuß beſchehenes unterthänigſtes Anſuchen nicht entgegen seyn laſſen: Als haben Wir Uns gnädigſt dahin resolvirt, und zu dem End beykommendes verfertigtes Corpus und Exemplar aller Land-Tags-Abſchiede biß dato euch zuſtellen zu laſſen, mit angehängtem gnädigſten Befehl; Ihr wollet führo die Dijudication, dergleichen zwiſchen Unſern Unterthanen und Forenſibus hafftenden Strittigkeiten, nach ſolchen nicht weniger, als nach unſern Land-Rechten und Ordnungen, zu richten und zu beobachten wiſſen. Melden Wir in Gnaden, womit wir Euch wohlgewogen. Datum Stuttgardt den 23. Martii A. 1660. Conformiter juri communi,

ubi ſemper Jura Provincialia primario in judicando ſequenda ſunt D. Beyer *in poſit. ad tit. π. de Origin. Jur. poſ. 383. lit. d.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 2. §. 16.* hoc tamen ſpeciale eſt & conducit, ad evitandas diſputationes, quod nulla conſuetudo, contra Jus Würtembergicum, valeat, bene tamen, ſi præter & extra Jus Würtembergicum eſt introducta & probari poteſt. Ordin. Dicaſt. *part. 1. tit. 9. fol. 30. & part. 3. tit. 24. §. 9.* J. P. W. *part. 1. tit. 2. rubric.* der Richter-Eyd. D. D. Lauterbach *in diſp. de dot. collat. eique ſubnexa reſol. 1.* & B. Dn. D. Harpprecht *in diſſ. Jur. Civ. & Würt. §. 2. & latè in Conſil. 58. n. 232. cum ſeqq.* Quodſi tamen dubium Juris grave emergat, ad Sereniſſimum Ducem res deferenda eſt & ab illo deciſio expectanda, uti Dicaſterio An. 1624. id injunctum eſſe notat Winterus *de Aſſeſſ. part. 2. cap. 8. num. 13.* & ſæpius hactenus factum eſt. Ubique autem principaliter magis æquitas ipſis commendatur & injungitur, quam ſtrictum Jus Ordin. Dicaſt. *p. 3. tit. 24. §. 11. & 18.* Beſold. *ad J. P. W. part. 4. in fin. in not. ſubject. ad Ord. Aulic. num. 50.* & ad Ordinat. Provincial. Würtemb. *in fine p. 493. & 494.* niſi quod in cauſis ſeditionis, ebrietatis, blaſphemiæ & ſimilium, juris ſtricti obſervatio mandetur in Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 24. §. 11.* neque ebrietas in injuriis aliisque delictis excuſationem præbeat, ſed duplici pœna ebrius puniendus ſit, ita ut omnes intelligant, ob ebrietatem pœnam eſſe auctam, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 25. §. fin.* vide tamen omnino B. D. Harpprecht *in Diſp. de expreſſa honoris in ſententia judicis reſervat. th. 10.*

§. IV.

## §. IV.

In cauſis injuriarum fama ſubditis in ſententia reſervanda ex neceſſitate eſt, Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 25.* §. *3.* J. P. W. *p. 1. tit. 77.* §. doch unſere Unterthanen ꝛc. cùm de Jure Civili, ex juſta cauſa, ſaltem reſervari poſſit, *arg. L. 13.* §. *7. de his, qui not. infam.* Plebſt. *ad J. P. W. p. 1. th. 88.* Beſoldus *in Conſ. 158. num. 57.* B. Dn. Lauterbach *in Differ. Jur. Civ. & Würtemb. part. 1. th. 103.* & Dn. D. Harpprecht *in diſp. de expreſſa honor. in ſentent. judicis reſervat. th. 21.* & *29.* ubi ampliat, licet atrox ſit injuria, adeò ut, licet judex omiſerit reſervationem honoris, tamen ſimpliciter injuriatum condemnatus ipſo jure infamiam evitet Harpprecht *ad §. 10. num. 120. J. de injur.* D. Lauterbach *d. th. 103. num. 5.* & Dn. D. Harpprecht *d. diſp. th. 22.* maximè ſi declaratio honoris præcedit, quod citra animum injuriandi, ex iracundiæ calore, hæc verba protulerit, neque quicquam inhoneſti de adverſa parte ſciat J. P. W. *part. 1. tit. 77. §. 1.* B. D. D. Harpprecht *in Contin. differ. Jur. Civ. & Würt. §. 10. & diſp. de expreſſa honor. in ſentent. reſervat. th. 14.* niſi pertinaciter in judicio ipſo perſeveraverit in ſuis convitiis & gravis fuerit injuria, nec probari poſſit contra injuriatum, tunc enim, quia ex perſeverantia delictum augetur, non facile ipſi fama reſervatur Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 25. §. 4. & 11.* J. P. W. *part. 1. tit. 77.* §. doch unſere Unterthanen ꝛc. Beſold. *ad J. P. W. part. 1. th. 166.* Bocer *Cl. 4. diſp. 4. th. 91.*

*th. 91.* B. D. D. Lauterbach *d. th. 103.* & D. Harpprecht *in Laud. diſp. th. 29.* & *37.* vel reales fuerint injuriæ Harpprecht *ad §. 10. num. 124. J. de injur.* Beſold. *ad J. P. W. part. 1. th. 167.* Bocer. & B. D. Lauterbach *dict. loc.* & B. D. D. Harpprecht *d. Diſp. §. 30.* & *§. 37.* Notanda hic adhuc eſt differentia Juris Civilis & Würtembergici illa, quod actio injuriarum æſtimatoria & criminalis bene concurrere & cumulari poſſint Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 25.* §. *2.* J. P. W. *part. 1. tit 77.* §. Im Fall aber ꝛc. & §. Wir wollen ꝛc. D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 55. ad tit. ff. de injur.* D. Bardili *Exerc. 32. C. F. 7.* D. D. Graſs *in Differ. juris Civil.* & *Würtembergici* §. *8.* Formulam recantationis per pedellum judic. prælectam lege apud. Dn. Hæberlin *No. 499. pag. 383.* Beſold *ad I. P. W. p. 1. th. 165.*

## §. V.

Maximus effectus appellationis, judicem ad quem reſpiciens, eſt cauſæ devolutio & jurisdictionis fundatio, hincque dicunt Doctores, quod appellatio habeat effectum devolutivum, Carpzov. *Reſp. 72. num. 23.* Gail. *lib. 1. obſ. 44.* Blum. *in Proceſſ. Cameral. tit. 53. §. 2.* ita ut etiam interveniens, pro ſuo intereſſe hic audiatur, modo veriſimiliter illud demonſtret *cap. 8.* §. *19.* & *c. 12.* §. *4.* Hoc tamen nonniſi eatenus intelligendum eſt, quatenus appellatum, & quatenus quis gravatus eſt, B. Dn. D. Harpprecht *in Conſil. nov. 85. num. 32.* Mevius *p. 2. dec. 7. num. 6. p. 3. dec. 106. p. 8.*

*p. 8. dec. 208.* nam ſi diverſa capita, ab uno appellare, alteri acquieſcere licet Joh. Voëtius *n. 5. de confeſſ.* Lauterbach *§. 5. nihil in nov. pendente appellat.* Hinc ſi tantùm, ratione expenſarum vel fructuum, appellatum, tunc Judex ſane nihil in negotio principali ſtatuere valet, Carpzov. *Part. 1. conſt. 20. def. 22. & in Proceſſ. tit. 18. art. 1. n. 83. cum ſeqq.* Berlich *part. 1. concl. 38. num. 107.* & ſi non niſi ab interlocutoria appellatio interpoſita, tunc ulterius non judicat, niſi quod, appellato conſentiente, in principali judicare poſſit, Gail. *lib. 1. obſ. 136.* Mynſinger *cent. 3. obſ. 79.* ibique Fabricius Esbach *ad Carpzov. Part. 1. conſt. 20. def. 27. num. 1.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 53. §. 4.* Mevius *part. 5. dec. 141.* B. D. D. Harpprecht *Conſil. nov. 85. num. 36. ubi num. 40.* hoc eo maxime caſu admittit, ſi judex primæ inſtantiæ appellationi detulerit, neque judex ad quem cauſam expreſſe denuo ad judicem à quo remiſerit, vel ſi diverſa fuerint capita & ab uno ſaltem appellatum, tunc in reliquis, quæ rem judicatam conſtituunt, judex procedere nequit, niſi illud punctum à quo appellatum, contineat capitula connexa Brunnemann *ad L. 1. quæ ſentent. ſine appellat.* Mevius *Part. 3. dec. 116.* cùm in connexis & incidentibus judici appellationis poteſtas judicandi denegari nequeat, Mevius *Part. 5. dec. 141. p. 6. dec. 317. p. 7. dec. 109. & 331.* & ideò quoque uſuræ & intereſſe in ſecunda inſtantia adjudicari poſſint, licet nihil de iis dictum in ſententia primæ inſtantiæ, modo ex natura actionis veniant in condemnationem,

*L. 41. de uſur. L. fin. de re judic. L 24. nibil innov. appell. interpoſ.* Carpzov. *Part. 1. conſt. 29. def. 12. & conſt. 20. def. 21. ibique* Esbach. Beſold. *de appell. c. 13. §. 5.* D. Stryk. *in introduct. ad Prax. For. c. 13. §. 19. & in uſu moderno* §. *16. de appell. & Diſp. de commun. appellat. c. 3.* Faber *in Cod. Sabaud. lib. 7. tit. 26. def. 24.* ita ſententia in poſſeſſorio lata, ſalvo petitorio, *No. 283.* nec non fructus adjudicati in *No. 86.* & poſſeſſori relicti, aus Bewegnis, *No. 774.* apud Hæberlin.

## §. VI.

In dubio ſententia prioris inſtantiæ confirmanda neque facile mutanda eſt, niſi ex juſta cauſa Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. 7.* maxime ſi juramentum purgatorium vel ſuppletorium jamjam præſtitum, & poſtea demum appellatum; cùm Judex ſemper legalitatis & juſtitiæ præſumtionem pro ſe habeat, D. Stryk. *in Diſp. de præſumt. pro Magiſtratu c. 1. §. 81. & ſeqq & cap. 2. §. 14.* &, ut eo melius in Dicaſterio judicari poſſit, ſemper rationes decidendi à Judice prioris inſtantiæ addi debent, quæ clauſæ Secretario mitti poſſunt, quamvis rarius fiat; & ſi conſilium in cauſa adſit, tunc illud Actis, loco rationum decidendi, ſuppreſſo nomine Authoris, inſeritur J. P. W. *p. 1. tit. 53.* §. Und ſo ꝛc. Ord. Dicaſt. *Part. 3, tit. 24. §. 10.* cavetur tamen prudenter in Reſcripto Generali de A. 1699. *No. 5.* apud Dn. Hæberlin. ne judices à junioribus & in praxi inexercitatis juris peritis conſilia expoſcant, ne

ne partes inde, per multa & ſuperflua Juris allegata, in articulis juris quoque certi & notorii, magnis ſumtibus onerentur, & appellationibus facile occaſio detur, ſi in uno vel altero erratum. Et ſi cauſa eſt clara, definitivè pronuntiatur, ſin autem cauſa dubia: vel teſtium depoſitiones non ſatis certæ & evidentes, tunc juramentum ſuppletorium vel purgatorium defertur vel etiam, ſi ſpes melioris enucleationis adeſt, ex officio tam pura quam eventualis ſubmiſſio reſcinditur & probatio injungitur, vid. *cap. 14. §. 4.* uti in Dicaſterio obſervatum den 1. Septembr. A. 1711. den 3. und 12. Septembr. A. 1711. *No. 1054. 1093. & 1101.* & pluries, vel etiam partes, in abſentia Advocatorum, interrogantur, ſuper certis circumſtantiis, cum judici nunquam in cauſa concludatur, J. P. W. *part. 1. tit. 50. §. fin.* Plebſt. *ad J. P. W. p. 1. th. 144.* Lauterbach *§. 3. de interrog. in jur. faciend.* Ludovici *in Civil. Proceſſ. cap. 23. §. 3.* Nicolai *in Proceſſ. p. 1. c. 66. n. 3.* Haſen *in Proceſſ. Jud. Lüneburg. c. 20. §. 24.* Leyſer *ſpec. 120. med. 1. & 2.* Stryk. *de probat. prob. mel. c. 3. §. 3.* etiam ſub juramento calumniæ, Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. 11. Clem. 2. de V. S. R. J. de A. 1654. §. 35.* nam juramentum calumniæ una cum Litis conteſtatione vel poſt illam usque ad cauſæ concluſionem Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 7.* etiam ex officio bene deferri & per Procuratorem in Ducatu Würtembergico præſtari poteſt, Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 9. fol. 37.* J. P. W. *Part. 1. tit. 26.* §. Und ob 2c. *& ſeq c. fin. de jurament. calumn. in 6to.* ſecus de Jure Civili *L. 2. §. 3. & 4. C. de*

*Jurejur. propter calumn.* B. Dn. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Civ. & Würt. Part. 1. th. 52.* ubi limitat, niſi, ob periculum perjurii, à Judice præſentia partium præciſe exigatur, & ita ſæpius in Dicaſterio judicatum addit, non raro tamen, in Supremis Dicaſteriis, pro religioſo & prudentis judicis arbitrio, remittitur, licet viva voce exactum, Mevius *Part. 2. dec. 324.* B. D. Harpprecht *Conſil. 55. num. 219. cum ſeqq. & 230. Conſil. nov. 18. num. 39. 57. num. 87.* D. Stryk. *in Diſp. de remiſſ. juram. calumn. th. 3.* D. Harpprecht *Diſſ. de revocat. juram. delati §. 36.* Ego *in Dodec. theſ & differ. J. C. & W. th. 2.* Et ita in Dicaſterio den 2. Maji A. 1716. in cauſa Appellationis von Stuttgardt, zwiſchen Johann Bernhard Schafen & Conſ. Klägern, Appellanten, contra Anna Margaretha Mayerin, beklagte, Appellain & ſæpius judicatum & juramentum calumniæ denegatum. No. 1154.

## §. VII.

Si ſententia prioris inſtantiæ confirmatur, id quod utplurimum fit, ob temeritatem & pruriginem appellantium, tunc dicitur bene judicatum & male appellatum, & quod denuò ſententia confirmetur, Ord. Dicaſt. *Part. 2. tit. 24. §. 17.* hoc modo: Daß der Richter voriger Inſtanz, mit ausgeſprochener Urthel wohl geurthelt, übel davon appellirt, und daß es nochmahlen ſein endliches Verbleibens dabey haben und behalten ſolle. No. 7. 37. 49. 86. 117. 171. 463. 539. 742. 892. 971.

971. & paſſim. Sin autem pronuntiatur bene appellatum & male judicatum, tunc addendum, quid in cauſa principali præſtandum ſit, ut partes victoriam & adjudicata ſciant, Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. 10.* hoc modo: Daß der Richter voriger Inſtanz, mit ausgeſprochener Urthel übel geurthelt, wohl davon adpellirt, und, in der Haupt-Sach, daß Appellant von der wider ihn angeſtellten Klag zu entbinden, immaſſen wir ihn dann hiemit davon entbinden, die Unkoſten aber aus Bewegniß compenſiren und vergleichen. No. 12. 110. 164. 229. 348. 355. 439. 509. 627. 722. 835. 996. & paſſim. Quod ſi denique ſententia reformatoria, ex novis & antiquis fundamentis, aus alten und neuen Fürträgen, No. 30. 88. & 136. fertur, tunc ita juxta Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. 18.* pronuntiatur, iſt hiemit, allem Fürbringen nach, zurecht erkannt, daß die Urthel voriger Inſtanz zu reformiren, wie wir dann dieſelbe hiemit reformiren, dergeſtalten und alſo, daß ꝛc. ubi deinde unum membrum poſt alterum ponitur, & in ſpecie pronuntiatur, in quo prior ſententia reformatur uti A. 1711. den 21 Septembr. A. 1716. den 6. Maji, & A. 1718. den 27. April. No. 1076. 1159. tales ſententiæ reformatoriæ in Dicaſterio Supremo publicatæ, ex quibus ſtructura facile addiſci poteſt. No. 4. 8. 14. 102. 128. 130. 227. 365. 398. 432. 511. 667. 725. 877. 921. cum ſeq. & paſſim. Formulæ, ubi ſententia in con- & reconventione confirmata No. 21. 112. vel reformata legi poſſunt apud Dn. Hæberlin No. 365. & 366. Interdum

dum confirmatur in conventione, in reconventione autem reformatur No. 35. 95. 457. 498. vel viceverſa No. 192. Sic in No. 742. reformata ſententia & juramentum judiciale delatum No. 740. & in No. 685. interlocutoria reformata, & in principali cauſa ſimul deciſa, & A. 1724. den 12. Septembr. in conventione confirmatoria ſententia lata, & in reconventione, reſciſſa concluſione, probatio decreta. Declaratoria ſententia in Camera Imp. rara eſt, ne detur occaſio cavillationibus & novis diſputationibus. Gail. *lib. 1. obſ. 116. in fin.* Roding. *in pr. Camer. lib. 3. tit. 59. n. 16.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 75. num. 55.* ubi aliquot notant præjudicia. Et hoc jus ſequitur Dicaſterium; Sed tamen A. 1714. den 6. Jun. in cauſa Appellationis von Kirchheim, der Frickiſchen Erben von Weilheim, contra Andreas Böhmen, legitimæ deductio à fideicommiſſo conventionali permiſſa, uti quoque mandato hæc clauſula inſerta, in O. D. *Part. 1. tit. 8. §. 4. p. 27.* de qua legitima ſententia principalis de A. 1712. den 26. Auguſt. nihil in ſe continebat, No. 1085. Uti quoque A. 1710. den 17. Martii, talis ſententia declaratoria lata, No. 1016. Et tunc Advocatis notandum venit, ut in ſcriptis petant declarationem ſententiæ & fundamenta ſimul proponant, ſecundum Decretum Dicaſteriale de A. 1714. den 6. Jun. No. 16. append. Hæberlin. & petitum ita formari poteſt. Euer Gnaden ꝛc. wird annoch unentfallen ſeyn, welcher geſtalten A. 1712. den 26. Auguſt. in der Frick- und Böhmiſchen Appellations-Sache von Kirchheim in prin-

principali zwar eine confirmatorie Urthel ausgeſprochen, aber darinnen nicht gedacht worden, ob von dieſem Fideicommiſſo conventionali der Pflicht-Theil abzuziehen ſeye oder nicht? Und weilen nun darüber, in Berechnung der Erbſchafft, und deren Reſtitution, ſich Streit erheben will, in denen Rechten aber wohl verſehen, daß in allweg die legitima à fideicommiſſo conventionali abgezogen werden könne, per deducta B. Dn. D. prechti *in Diſp. de fideicomm. ſſ. conventionali th. 42.* als gelanget an Eure Gnaden, Excell &c. das unterthänig-gehorſamſt-rechtliche Bitten, die A. 1712. den 26. Aug. ausgefällte Urthel dahin in Gnaden Hoch- und Großgünſtig zu declariren, daß Appellanten den Pflicht-Theil innen zu behalten und vom fideicommiſſo conventionali abzukürtzen befugt und berechtiget ſeyn ſollen. Sub refuſione expenſarum & imploratione decenti & enixa, & tutius intra decendium petitur, Ego *in Dec. 165. n.1.* vid. *c. 8. §. 16.* No. 1026. 1117. Et tunc pronuntiatur: iſt hiemit, in puncto gebettener declarationis ſententiæ, oder Erklärung der den 18. Martii 1709. ausgeſprochener Hof-Gerichtlichen Urthel, der Beſcheid, oder allem Fürbringen nach, zu recht erkannt, daß rc. quomodo ſententiæ concipiendæ, ſi ab interlocutoria appellatum, videre licet in No. 79. 82. 1136. 1177. Et in cauſa Appellationis von Nürtingen A. 1715. den 4. Sept. fuit judicatum & pronuntiatum, nichtig und übel geurthelt, wohl davon appellirt, und mithin der ausgeſprochene Beſcheid ſamt der Straff gäntzlich caſſirt und aufgehoben, comp. expenſ.

expenſ. und die Partheyen in der Sache ferner, wie ſich gebühret, vor nächſt-kommenden Hofgericht mündlich zu handeln ſchuldig ſeyn ſollen ꝛc. & A. 1726. den 27. Maji probatio decreta & A. 1727. den 3. Sept. pronuntiata fuit ſententia: wird allem Fürbeingen nach, zurecht erkannt, daß R. N. von der Klag zu abſolviren, immaſſen wir ihn davon abſolviren, compenſ. expenſis, Interdum Juris certi perſecutio reſervatur No. 341. 446. & 724. ſed haud facile fit, ne lis ex lite oriatur, Mevius *p. 5. dec. 73. & p. 7. dec. 142.* Stryk. *Diſp. de jur. reſervat. c. 4. n. 78. ſeqq. & Diſp. de ſalvo regreſſu c. 1. n. 85. ſeqq.* & interdum cauſa ad judicem prioris inſtantiæ remittitur No. 79. 1057. 1080. 1117. 1119. Id, quod ſæpe, ſi ab interlocutoria appellatum, obtinet, & remiſſio fit, uti in *cap. 13. §. 4.* dictum.

## §. VIII.

Neque in Sententia negligendum, ſi in cauſis injuriarum, ſtupri &c. certa ſumma pecuniæ præſtanda, vel expenſæ, in quarum refuſionem condemnatus eſt, magnam ſummam efficiant, quod tunc certæ præſtationes, pro conditione perſonarum & reliquarum circumſtantiarum, præfigi poſſint & debeant, cùm parata pecunia non ſemper ad manus ſit, Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. 20. & tit. 27. §. 4.* Sin tamen præſtationes in prima inſtantia jam determinatæ, & male appellatum pronuntietur, tunc ſolvi debent, juxta ſententiam priorem, & quatenus dies

Digitized by Google

dies jam lapſus Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. 29.* uti obſervatum An. 1716. den 10. Maji in cauſa Appellationis von Stuttgardt, Johann Gehring, beklagten Appellanten, contra Veit Häberlin, Klägern Appellaten, Temerarii quoque Litigatores, præter expenſarum refuſionem, mulcta vel carcere, puniendi, hocque vi præſtiti juramenti, ſeverè injunctum eſt in Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24 §. 19.* J. P. W. *Part. 1. tit. 9.* §. Wo fern dann einer ꝛc. & *tit. 77.* §. Wir wollen ꝛc. ibique B. Dn. D. Lauterbach *in Differ. Jur. Civ. & Würt. §. 14. & 86.* Bocer. *Cl. 6. D. 34. th. 118.* Sicuti quoque in Receſſu Imperii noviſſimo de A. 1654. *§. 120.* mulcta vel pœnà corporalis præſtituta legitur, ut ita malitia, temeritas & frequentia appellandi, hoc Seculo litigioſo, aliquo modo reprimatur & coerceatur, cùm ad Judicis Superioris officium quam maxime pertineat, deſuper cognoſcere, quomodo temere appellans puniendus ſit, Ziegler *in Dicaſt. concl. 52. per tot. cumprimis §. 3. & 4.* Quales mulctæ ſæpe ex merito imponuntur, nempe 20. Thal. No. 395. 10. Thal. No. 40. eine groſſe Frevel à 14. Flor. No. 120. 128. 369. 970. viginti flor. No. 506. 702. 717. decem flor. No. 112. 923. 940. & 1045. quinque flor. No. 186. zwey kleine Frevel, No. 176. zwey Weiber-Frevel, No. 128. interdum pœna carceris 6. dierum, No. 186. vel trium dierum No. 371. & 940. quæ ex juſta cauſa in ſententia haud exprimitur, ſed per ſpeciale Reſcriptum ad Præfectum datum præfinitur, uti A. 1721. den 3. Sept. nach Backnang obſervatum.

Hinc etiam in nonnullis locis certa ſumma deponenda, quæ in caſu, ubi ſententia confirmatur, fiſco addicitur, & nominantur ſuccumbenz-Gelder, Wildvogel & Heineccius *in binis Diſp. de pecunia ſuccumbentiæ.* Quomodo ſententiæ in Summo Dicaſterio, quoad cauſas principales, concipi ſoleant, docet plene recenſio ſententiarum ab A. 1672. usque 1718. B. D. Conſil. Regim. Dn. Hæberlin. In ſpecie, in cauſis injuriarum deprecatio No. 128. 395. declaratio honoris No. 418. aliaque mulcta impoſita, & in actione æſtimatoria judicatum No. 128. pro vulneratione 50. flor. No. 525. pro damno autem permanente 150. flor. adjudicati No. 842. & arbitramentum publicatum, ubi 401. flor. aſſignati, inter quatuor correos dividendi, No. 912. ratione deflorationis, legi poſſunt ſententiæ ſub No. 410. 411. 1079. 1176. 1177. Hæberlin in Append. *pag. 115. 117. & 118.* add. Beſold *part. 1. th. 87.* Lauterbach §. *44. ad L. Jul. de adulter.* puncto teſtamenti No. 1125. ſucceſſionis ab inteſtato No. 543. curatelæ abſentis No. 580. 613. 1181. nullitatis alienationis & rei vindicationis, No. 988. 1170. 1165. retractus No. 720. concurſus creditorum No. 729. 875. 955. 1002. 1102. & ubi caſſatus concurſus No. 680. & 875.

## §. IX.

Tandemque executioni datur ſententia &, per Decretum Dicaſteriale, Præfectis executio immediate mandatur, vel executoriales decernuntur

nuntur No. 510. Quamvis, ſi ſententia Dicaſterialis ſigillata & ſaltem ſubſcripta à Judice Dicaſterii vel ejus vicario & uno Aſſeſſore, Præfecto, in Originali, exhibeatur, ille ſtatim, ſine alio ſpeciali mandato executionis, ſententiam execut oni dare debeat, juxta Generale Reſcriptum de A. 1699. No. 5. append. Hæberlin. Hochſtetter *in Extract*, der Fürſtl. *General Reſcripten fol. 36.* addatur J. P. W. *Part. 1. tit. 55. & 74.* Hodie enim, de Stylo Dicaſteriali, non amplius totus proceſſus & omnes Receſſus in pergamena, unà cum ſententia, partibus traduntur, prout plura exemplaria vidimus, unumque originale ad manus habemus de A. 1602. den 27. Martii confectum, nomine Sereniſſimi Principis & Ducis Würtembergici Friderici & ſubſcriptum vom Hof-Richter-Amts-Verweſer, Gedeon von Oſtheim, & inferius, à Secretario Johann Ritter, appenſo magno Sigillo Dicaſteriali; ſed ſaltem Sententia Dicaſterialis, dicto modo ſubſcripta & ſigillata communiter partibus petentibus datur. Hæcque obtinent etiam in ſententia definitiva confirmata, ita ut à judice ad quem executioni detur & utriusque inſtantiæ expenſæ taxentur, ut ſcilicet parcatur ulteriori labori & ſumtibus, J. P. W. *p. 1. t. 73.* §. Und wiewohl ꝛc. *Ord. Anlic. p. 3. t. 24. §. fin. t. 27. §. 2.* niſi Sumo Dicaſterio ex juſtis & certis cauſis aliud viſum fuerit, Lauterb. *ad J. P. W. p. 1 t. 85. & in Coll. §. 9 nihil innovari*, D. Majer *in Diſp. de execut. ſententiæ in cauſa Civil. §. 13.* Ego *in Dodec. theſ. & differ. Jur. Würt. th. 6.* ubi latius hæc quæſtio examinatur,

 CAP.

# CAP. XXI.

## De Expenſis, earumque adjudicatione & taxatione.

### SUMMARIA.

§. 1. Docet, quando expenſæ adjudicandæ vel compenſandæ,
§. 2. De modo, & ſententia taxandi, cum formula petendi &
§. 3. De remiſſione cauſæ agit, uti
§. 4. De expenſis, earumque quantitate.

### §. I.

SI ſententia in totum reformatur & pronuntiatur, male judicatum & bene appellatum, tunc expenſæ regulariter compenſantur, Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit 27. §. 3.* quia, pro qualibet parte, ſententia pugnat, ſicque juſtam litigandi cauſam interim habuiſſe præſumuntur, Bocer. *Cl. 6. D. 30. th. 28.* Gail. *lib. 1. obſ. 152. n. 5.* niſi ex actis prioris Inſtantiæ ſententia reformetur, & judex exinde certus fiat, quod actor nullam cauſam quærendi habuerit, tunc Appellatus in expenſas condemnari poteſt, arg. Ord. Dicaſt. *Part 3. tit. 27. §. 3.* & particulæ, REGULARITER, ibi occurrentis, Bocer *Cl. 6. Diſp 30. th. 29.* B. D. Lauterbach *in Diſp. de expenſ. victor. th. 20.* Brunnemann. *in Proceſſ. Civ li c. 28. num. 106.* Beſold, *ad J. P. W. Part. 1. th. 130.* D. Stryk. *in uſu moderno*

*moderno §. 19. de appellat.* B. Dn. D. Harpprecht *Reſp. 41. n. 6c. & 68. in Conſil. nov. 95. num. 37. cum ſeqq.* Mynſinger *Cent. 2. obſ. 89. ibique* Fabricius, ubi in Camera Imper. receptam opinionem nominat, Dn. à Lyncker *in reſol. 161.* Et tales ſententiæ proſtant in No. 369. 819. 1177. & Anno 1724. den 16. Sept. Si autem ſententia confirmatoria lata, & pronuntiatum, bene judicatum, male appellatum, tunc Appellans in expenſas condemnatur, J. P. W. *p. 1. t. 73.* §. Wo aber ꝛc. Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 27. §. 1. c. ut debitus x. de appell. arg. l. 6. §. 4. Cod. de appell.* Bocer. *Claſſ. 6. Diſp. 30. th. 26.* Gail. *lib. 1. obſ. 152. num. 4.* maximè, ſi ex actis primæ inſtantiæ ſolùm condemnatus ſit, vid. *l. 78. §. 2. de leg. 2.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 130.* ubi aliquoties in Dicaſterio ita judicatum eſſe refert, D. Lauterbach *th 20. ad tit. π. de appellat.* Imò, ſi, ex novis & antiquis actis, ſententia ita plene confirmata & judex primæ inſtantiæ condemnationem expenſarum omiſit, tunc in expenſas utriusque inſtantiæ recte condemnatur, Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 27. §. 1.* J P. W *Part. 1. tit 73.* §. Wo aber ꝛc. vid. *c. 17. §. 5.* Niſi juſta adſit cauſa compenſandi Gylmann. *tom. 2. ſymphor. Part. 2. vot. 47. n. fin.* Fabricius *ad Mynſingerum cent. 2. obſ. 89.* Bocer *Cl. 6. D. 3c. th. 27.* ubi, ob jus dubium, communem opinionem Doctorum, vel conſilia duorum Doctorum probatorum, compenſationem admittit, quod ſi ſententia reformatoria fertur & partim prior confirmatur, partim reformatur, tunc quia

quælibet pars in nonnullis capitibus vincit, expenſæ compenſantur, B. D. Lauterbach *in Diſp. de expenſ. vict. th. 48.* & D. Harpprecht *in Reſp. 5. num. 230.* Bocer. *cl. 6. Diſp. 30. th. 28.* An & quatenus verò expenſæ adjudicandæ vel compenſandæ, ſi juramentum, præſtitum, latè tractavit, B. D. Harpprecht *in Diſp. de expenſis victoriæ præſtito jurejurando adjudicandis. per tot.* ubi probl. 4. docet, quod juramento judicali præſtito, regulariter expenſæ compenſentur, ſi nimirum is, qui juravit, nullam aliam vincendi cauſam habuit, quàm quod juraverit, ſecus ſi proprio chirographo vel publico inſtrumento conventus, & ſuper exceptione ſolutionis juramentum detuliſſet aut per teſtes innocentia ratione aliorum imputatorum demonſtrata, uti expenſæ compenſatæ A. 1721. den 9. Sept. adjudicatæ autem præſtito jurejurando judiciali in *No. 411. 1080. & 1177.* confer. *cap. 17. §. 3. & 4.* Idem in probl. 3. ſtatuminatur in juramento neceſſario ſeu in ſupplementum, ubi tamen addit, quod, pro prudentis judicis arbitrio, interdum, propter urgentiſſimas præſumtiones & plenam fere probationem, juranti adjudicentur B. D. D. Harpprecht *in Conſil. 15. n. 76. & 147.* & *Conſil. nov. 61. n. 104. ſeqq.* Neque aliud in juramento purgatorio obtinet, niſi quod reus, ſi facto & culpa ſua ſuſpicioni cauſam dederit, in expenſas condemnandus veniat, problem. 5. Neque præſtita juramenta calumniæ generale & ſpeciale, nec juramenta dandorum & reſpondendorum immunitatem à ſolutione expenſarum præſtant *probl. 1. & 2.*

& 2. addatur de expenſarum quoque adjudicatione bene diſſerens, Beſold. *ad J. P. W. Part. 1. th. 87.* ubi formula jurandi in cauſa imprægnationis & deflorationis exhibetur, qualis etiam legitur *in append.* Hæberlin *pag. 115.*

§. II.

Si pars in expenſarum refuſionem condemnata, tunc interdum, ſi paucæ & claræ, ſtatim in ſententia principali taxantur, vel ſi difficultas adeſt, & notabilem ſummam conficiant, maxime ſi primæ inſtantiæ ſumtus concurrant, quorum notitiam Dicaſterium vix habere poteſt, tunc vincens deſignationem expenſarum ſpecificam & claram in ſcriptis porrigere & documentis probare debet, neque generalis deſignatio in folle admittitur, Mevius *p. 5. dec. 125. & p. 8. dec. 270.* ad quam deinde victus oretenus reſpondet, & ultra non audiuntur, neque replicæ neque duplicæ admittuntur, Ordin. Dicaſt. *part. 3. tit. 27. §. 4. & 5.* Beſold. *ad J. P. W. p. 1. th. 86.* B. D Lauterbach *in Diſp. de expenſis victoriæ th. 33. cum ſeqq.* Heinrich Temmen *de lit. expenſ. cap. 10. n. 19.* Blum. *in Proceſſ. Camer. t. 75. §. 48.* ubi de Jure Camerali ex juſta cauſa replicæ permittuntur. Requiritur hic ſpeciale mandatum procuratoris, neque ſufficit ſi dicatur, quod procurator in puncto executionis active & paſſive procedere debeat, juxta Beſoldum *ad J. P. W. p. 1. th. 41.* ubi addit, quod in Dicaſterio ita reputatum ſit. Formula petendi expenſas adjudicatas

dicatas talis poteſt eſſe : Es iſt Appellant in letz- ter Juridica in alle expenſas primæ & ſecundæ inſtantiæ rechtmäßig condemniret worden, und, zu deren Taxation, dieſe heutige Vertagung in Gnaden geſchehen. Dahero dann ehmahlige Appellati und jetztmahlige Imploranten die nothwendige Unkoſten dieſer Inſtanz, lauter, unterſchiedlich und ſpecifice verzeichnet, der Ordnung gemäß, überreichet und ſo viel möglich, mit Urkunden belegt, was aber die expenſas primæ inſtantiæ anbelangt, ſo will Impetrant ſolche ex actis primæ inſtantiæ hiehero in Unterthänigkeit erhohlen, mit gehorſamſter Bitte, ſolche der Urſachen in Gnaden zu adjudiciren, als ſie ſambt und ſonders zumahlen dem Herrn Richter à quo bekanntlich und nicht erſt mit ſpecial-Urkunden belegt werden können, auch der Gegentheil nichts mit Beſtand darwider wird einwenden können, dahero dann an Ewer Gnaden ꝛc. das unterthänige Bitten ergehet, den Imploraten in die gebettene Summ der Unkoſten in Gnaden und Großgunſt zu condemniren, zu welchem Ende auch zu einer gedeylichen Urthel hinterſetzet wird. ſub Implorat. ſolita. hierüber ꝛc. Altera pars deinde excipit, quæ ſibi utilia credit, & petit, daß die gebettene Summ von 100. Gulden, geſtallten Sachen nach, auf die Helffte moderiret, und (pro re nata) mit Aydlichem Angeloben, oder leiblichen Ayd, erhärtet werden möge, deſuper &c. ad taxatoriam ſententiam pariter ſubmittendo & implorando. add. Fürſtl. Ehegerichts-Ordn. *part. 2. cap. 14.* §. 4. ubi in ſcriptis proceditur & victus intra

intra 14. dies excipere debet. Sin enim ſumtus excedant ſummam 100. florenorum, tunc, pro arbitrio Dicaſterii, vel ſi dubiæ expenſæ ſunt, neque alio modo defectus ſuppleri, nec de quantitate cônſtare poſſit, juratò confirmantur, Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 9. fol. 41. & Part. 3. tit. 27. §. 6.* Et ſic differentia adeſt tam à jure communi, quod ſemper juramentum expenſarum exigit, *L. 15. cum Auth. ſeq. C. de judic. N. 82. c. 10.* Heinrich Temmen *de lit. expenſ. cap. 10. n. 9. ſeqq.* & Jure Camerali D. D. Lauterbach *dict. Diſp. th. 36.* quàm reliquo Jure Würtembergico, ſecundum quod, in inferioribus judiciis, ſi ſumma ultra 20 florenos, juramentum, pro arbitrio Judicis neceſſarium eſt J. P. W. *Part. 1. tit. 54.* §. Wo dann ꝛc. & *ſeq* ibique B. D. Lauterbach *in Diſſ. J. C. & W. §. 69.* D. Harpprecht *Reſp. 92. num. 28.* vid. Bocer. *Cl. 6. Diſp. 30. th. 66.* Ad certitudinem rediguntur expenſæ, per ſententiam taxatoriam expenſarum; quales in Dicaſterio ſæpius pronuntiatæ, uti in No. 36. 41. 50. 424. 713. 743. 780. 836. 848. 981. 1047. 1048. 1161. & 1210. & pcto nullitatis No. 921. & expenſarum contumaciæ No. 713. Similiter A. 1680. den 7. Sept. in cauſa Appellationis von Calw, zwiſchen Jung Hanns Schwenlin, Impetranten, contra Hanns Kollern, Impetraten, Summa expenſarum à 102. flor. 17. kr. moderata uſque ad 81. floren. 23. kr. & in quatuor terminos diviſa eſt, No. 292. & in cauſa Appellationis von Calw, zwiſchen Johann Chriſtoph Reinöhlen, contra Tobiam Fetzen, Summa expenſarum à 109. flor, diminuta fuit ad

ad 60. flor. 8 kr. & in tres terminos diviſa. Uti quoque in aliis cauſis termini ſolutionis aſſignati ſunt in No. 41. 99. 424. 508. & 510. & in der Fürſtl. Ehegerichts-Ordnung, *p. 2. cap. 14. §. 4.* ubi expenſæ magnæ in terminos ſolutionis ſcindi jubentur. Interdum ſaltem, per Decretum extrajudiciale, taxantur, maximè, ſi paucæ. Id quod A. 1727. den 25. Septembr. obſervatum, ubi moderatio expenſarum Commiſſarii extrajudicialiter petita dicaſterialiter facta, & deſignatio expenſarum in fidem taxationis à Dn. Secretario fuit ſaltem ſubſcripta. Haud raro liquidatio quoque fructuum aliorumque onerum & damnorum decernitur, No. 852. & 898, & A. 1727. den 24 Sept fuit concluſum, daß die Forderung und Liquidation ſchrifftlich eingegeben, und dem Gegentheil unter vier-wöchigem Termin zu-decretirt, ſodann künfftiges Hof-Gericht vertagt werden ſolle.

## §. III.

An verò remiſſio, ad judicem prioris inſtantiæ, fieri debeat, ad executionem, & ut taxet expenſas & intereſſe primæ inſtantiæ, quæritur? & negatur, licet ſententia confirmatoria definitiva lata, ut parcatur ulteriori labori & ſumtibus Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 24. §. fin. & tit. 27. §. 2.* J. P. W. *Part. 1. tit. 73.* §. Und wiewohl ꝛc. Dn. D. Majer *in Diſp. de executione in cauſa civili th. 13.* niſi judici, ex juſtis rationibus, aliud viſum fuerit, J. P. W. *Part. 1. tit. 73.* §. Und wiewohl ꝛc.

Bocer

Bocer *Cl. 6. Diſp. 34. th. 13.* D. Schöpff *in Dodec theſ. & differ. J. C. & W. th. 6.* vel niſi ab interlocutoria appellatum & pronuntiatum, quod bene judicatum & male appellatum, tunc enim ad judicem prioris inſtantiæ cauſa iterum eſt remittenda, uti An. 1673. den 18. Febr. in Supremo Dicaſterio judicatum, No. 79. ſecus ſi ſententia reformatoria lata, nam tunc cauſa in Dicaſterio ad finem perducenda eſt, J. P. W. *Part. 1. tit. 69. §. fin.* No. 1078. ſeqq. 1176. ſeqq. B. D. Lauterbach *in differ. Jur. Civ. & Würt. Part. 1. th. 85.* conferantur Gülich. ad Mynſingerum *Cent. 4. obſ 94.* Esbach *ad Carpzov. Part. 1. conſt. 20. def. 27.* Mevius *Part. 4. dec. 349.* & Dn. D. Majer, *in Diſp. de executione in cauſa civili th. 12. usque ad th. 14.* ubi latè de executione & remiſſione cauſæ agunt. Et ita emendandum eſt Collegium theoreticum practicum, Lauterbach *§. 9. ad tit. ut nihil innovar. pendente appellat.*

## §. IV.

Taxatio in Dicaſterio Supremo talis hactenus recepta fuit. 1) Advocatis pro lectione actorum, triginta crucigeri usque ad florenum vel 2. floren. pro magnitudine actorum, & pro Juridica, für jeden Gerichts-Stand, olim florenus & 30. crucigeri, hodie duo floreni, & 30. crucig. vel 3. floren. adjudicantur, niſi ſaltem ad audiendam ſententiam compareat, vel cauſa in ſcriptis peracta, tunc enim non niſi triginta crucigeri poni ſolent, Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 7.*

Hhh 2 *§. 12.*

*§. 12. 13.* & *14.* add. J. P. W. *Part. 1. tit. 17.* §. gleicher Geſtalt ꝛc. ſcripta autem ex æquo & bono taxantur, Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 7. §. 14.* confer. commune decretum Dicaſterii de An. 1667. den 9. Martii No. 16. in Append. Hæberlin. Interdum quoque arrha, in cauſis gravibus & arduis, non plane negligitur, uti A. 1718. den 1. Jun. & A. 1713. den 14. April, duo floreni arrhæ loco computati: addatur Blumius *in Proceſſ. Camerali tit. 75. num. 51.* vide tamen D. Lauterbach *in Diſp. de expenſ. vict. th. 11.* 2) civibus & ruſticis pro cibo & potu quadraginta crucigeri, für jede Mahlzeit 20. kr. ſingulis diebus aſſignantur. Honoratioribus autem major ſumma, ſicuti A. 1718. den 3. Maji, Domino Secretario Cameral. Ludov. Neumanno viginti bacii pro qualibet die adjudicati D. Lauterbach *in Diſp. de expenſ. vict. th. 15.* Ubi nulla certa ſumma determinata, ſumtus & expenſæ in hoſpitio & itinere factæ debentur, ita tamen, ut id deducatur, quod veriſimiliter domi exiſtens conſumſiſſet, Beſold. *C. 220. n. 12.* Temmen *de lit. expenſis c. 10. n. 34.* 3) vor Verſäumnus und Tag-Lohn, civibus & ruſticis, decem vel quindecim crucigeri, fœminis 5. crucigeri, & honorationibus plus, hincque dicto Domino Secretario unus florenus in calculo poſitus. 4) Pro conditione perſonarum ac divitum, eques cum ſervo ad judicium venire poteſt, vid. D. Lauterbach *de expenſ. victor. th 11.* Temmen *de lit. expenſ. c. 10. n. 34.* Beſold. *Conſ 210. num. 12.* & tunc pro mercede equi, ſingulis diebus dantur viginti quatuor vel triginta crucigeri, Roß-

Lohn,

Lohn, & 5) ſervi, Poſtilions, merces, Tag-Geld oder Tag-Lohn, ſunt quindecim crucigeri, pro cibariis autem 6) accipit, für jeden Imbiß, viginti crucigeros, quod attinet 7) Stall-Mieth, communiter 10. kr. & 8) pabuli loco ponuntur, drey Viertel Habern, ſingulis diebus. 9) Für Licht-Schlaff- und Stuben-Geld, itidem, pro conditione perſonarum, aliquid computatur. 10) Taxa ſententiæ definitivæ & transactionis ſunt duo floreni aurei, Gold-Gulden, à ſex floren. 58. crucig. imò interdum plus exigi ſolet, pro gravitate cauſarum, ſi interlocutoria pronuntiatur, dimidia ſaltem pars datur 11) expenſæ citationis itidem refundendæ 12) & ſumma pedello à 15. vel 30. kr. & nuntio à 10. usque 20. crucig. ſoluta, & ſi aliquot vicibus cauſa in Dicaſterio acta, hæc ſumma duplicatur vel triplicatur 13) expenſæ quoque probationis, ſi peracta, & 14) ſportulæ judiciales, v. gr. Einleg-Geld à 3. fl. 29 kr. refundendæ, ſi appellatus poſterioribus duobus caſibus in expenſas condemnatus, uti 15) taxa actorum Appellationis in fine adjecta. Et 16) aliæque expenſæ neceſſariæ, Lauterbach *Diſp. de expenſ. victor. th. 12 & 53.* Mevius *p. 3. dec. 129.* uti quoque 17) nec expenſæ poſt ſententiam latam pro moderatione expenſarum & executione factæ excludendæ, Henric. Temmen *de l.t. expenſis c. 10. n. 58. ſeqq.* Neque 18) extrajudiciales neceſſario impendendæ, Temmen *c. 2. n. 24. ſeqq & c. 10. n. 32. ſeqq.* Confer. Gail. *lib. 1. obſ 151* Bocer *cl. 6. Diſp. 30.* D. Lauterbach *in Diſp. de expenſis th. 10. usque ad 15.*

*n. 15.* & *th. 53. cum ſeqq.* Blum. *in Proceſſu Camerali tit. 75. num. 50. cum ſeqq.* Beſold. *C. 210.* Temmen *de lit. expenſ. cap. 10.* qui latè de expenſarum generibus, earumque taxatione agunt, quod & facit J. P. W. *Part. 1. tit. 6. pag. 43. cum ſeqq.* von der Tax-Stadt-Amt-oder Gericht-Schreiber-Belohnung: & General-Verordnung über das Land-Rechnungs-und Oeconomie-Weſen *pag. 46.* & *47.* allwo einem Schultheiſſen, Burgermeiſtern, Richter und Deputirten 24. kr. vor Verſaumnus, und eben ſo viel vor die Mahlzeit paſſirt, einem gemeinem Burger aber nur 20. kr.

# CAP. XXI.

## Tractat Proceſſum Nullitatis.

### SUMMARIA.

§. 1. Agit de cumulatione appellationis & nullitatis, cum requiſitis,
§. 2. verò de principali deductione nullitatis,
§. 3. ejusque proceſſu,
§. 4. quærit, an executio ſiſtatur?
§. 5. & 6. recenſent XXIV. nullitates,
§. 7. quæ ex officio attenduntur, niſi ſint ſaltem circa proceſſum admiſſæ, quæ in Summis Dicaſteriis negliguntur.

### §. I.

Appellatio & nullitatis querela ſunt diverſa remedia, hinc qui renunciat appellationi, non renunciaſſe cenſetur quærelæ nullitatis, D. Schwe-

D. Shweder *in Diſp. de renunciat. appellat.* §. 23. ſemper tamen utilius eſt appellare, quàm nullitates deducere Cæpolla *caut.* 253. quod ſi tamen vel plane non, vel non ritè & legitimè appellatum, tunc nullitates deduci poſſunt, coram judice à quo vel ad quem *cap.* 1. §. 31. & quidem vel principaliter, vel minus principaliter & incidenter, cum appellatione, juxta illud dictum, quod omnis appellatio in ventre habeat nullitatem, Blum. *in Proceſſ. Camer. tit.* 56. *num.* 10. Mevius *Part.* 4. *dec.* 115. *num.* 2 Dn. D. Schweder *in Diſp de renuntiat. appell.* §. 23. quo poſteriori caſu, judex ſuperior appellationis adeundus Richter *dec.* 137. & intra decem dies fieri debet, ſicuti appellatio, Reſcript. Gener. de An. 1718. §. 1. No. 10. apud Hæberlin. & proceſſus appellationis obſervatur, Ord. Dicaſt. *Part.* 3. *tit.* 5. §. 4. & executio ſententiæ quoque ſuſpenditur Beſold. *in diſp. de nullit. th.* 53. & ſimultaneo proceſſu terminantur, Ordin. Camer. *Part* 3. *tit.* 34. §. Und ſolle alſo die *Nullitat.* J. P. Würt. *Part.* 1. *tit.* 67. §. Nach Verleſung der *Acten.* Beſold. *in Diſp. de nullit. th.* 52. neque litis conteſtatio ſpecialis neceſſaria eſt, ſed in cauſa Appellationis facta ad cauſam nullitatis tanquam acceſſoriam, trahitur, quia incidentia ſapiunt eandem naturam cum principali, Gail. *lib.* 1. *obſ.* 77. *num.* 1. Mynſinger *cent.* 1. *obſ* 38. Obrecht *de lit. conteſtat. c.* 4. *n.* 44. B. D. Bardili *in Diſp. de lit. conteſtat. th.* 59. Ab initio tamen ab Appellante nullitates adducuntur & iniquitates ſubjunguntur, cum petito: In Rechten zu erkennen und zu ſprechen, daß der Richter

Richter voriger Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel, wo nicht nichtig, doch übel, oder widerrechtlich geurthelt, und wo nicht überflüßig, doch wohl davon appellirt, und in der Haupt-Sache, daß ꝛc. Roding *in π. Cameral. lib. 1. tit. 21. & 33. nec non lib. 3. tit. 49. num. 3.* Blum. *in Proceſſ. Camer. tit. 56. num. 9. & ſeqq. & num. 13.* Dn. D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 19. ad tit. π. de re jud. & §. 3. quæ ſentent. ſine appell.* Beſold *in Diſp. de nullitat. th. 34.* Appellatus verò deducit ſuas æquitates & deinde reſpondet ad nullitates & poſtea ad iniquitates. Appellans autem in Replicis ad æquitates primum excipit & deinde, replicando, ſuas nullitates & iniquitates firmat, hocque ordine Appellatus tandem duplicat, ſicque concludunt. Et ſi ex actis & proceſſu nullitas & iniquitas ſimul adpareant, tunc pronuntiatur, daß von dem Richter voriger Inſtanz nichtiglich und übel geurthelt, überflüßig und wohl davon appellirt, Roding. *in Pandect. Cameral. lib. 3. tit. 49. num. 3.* ubi præjudicium Camerale de A. 1656. adducit, vel ſi nullitates haud probatæ, ſententiæ ita concipiuntur in Dicaſterio, daß ꝛc. nicht nichtig, ſondern wohl geurthelt, übel davon appellirt, und in der Haupt-Sache, daß ꝛc. juxta No. 429. 443. 452. 988. apud Hæberlin, vel interdum totus proceſſus caſſatur, No. 1058. hiſce formalibus: Daß nichtig und übel geurtelt, auch dahero allerforderiſt der gantze Proceſs, in krafft dieſes, annullirt, und in der Haupt-Sache ꝛc. Ut verò ita deduci & conjungi poſſint hæc duo remedia, requiritur, ut appellatio, intra decendium,

dium, aliisque obſervatis fatalibus, facta ſit, ſicque valeat, Ordin. Dicaſt. *part. 3. tit. 5.* §. *6.* cùm ſi principale, appellatio, non valeat, neque acceſſoria nullitatis deductio admittatur arg. *l. 43. de ſolut. l. 176. de reg. jur.* Roding *in π. Cameral. lib. 1. tit. 33.* §. *20.* hincque etiam jam formalia prius juſtificata eſſe debent, ut per illa jurisdictio judicis ad quem fundetur, Beſold. *in Diſp. de nullit. th. 58.* & ut ſumma quoque appellabilis ſit, cum in appellationibus & principali deductione nullitatum ſumma appellabilis neceſſaria ſit, Ord. Dicaſt. *Part. 3. t. 5.* §. *7.* Blum. *in Proceſſ. Cameral. tit. 56. §. 16.* Roding. *in π. Cameral. lib. 1. t. 20. §. 56. & t. 33. num. 31.* Monentur tamen Advocati, ut ſi nullitates non manifeſtò ex actis appareant vel facile defendi queant, à deductione nullitatum abſtineant & ſolas iniquitates deducant, neque D caſterium fruſtra morentur, Ord. Dicaſt. *p. 3. t. 5.* §. *5.* cum appellationis remedio ſatis tuti, ſibique conſulere queant. Et interdum quoque per modum exceptionis nullitates proponuntur, Vantius *de nullit. cap. 8. num. 8.* Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 30. & 59.* Hoc quoque notandum, quod appellatus, qui gratias agit pro ſententia, neque nullitates, neque iniquitates deducere valeat, quia ex parte ejus adeſt res judicata; uti Anno 1727. den 24. Septembr. poſt æquitates, nullitatis deductio male juncta fuit.

§. II.

Quod ſi verò nullitates principaliter deducuntur, tunc nominatur cauſa, eine Implorations-Sache, & deducens nullitates, Implorant, alter verò, Implorat, in actis extraneorum occurrunt quoque nomina querulant, querulat, Ne vero res judicata promiſcue ex capite nullitatis impugnetur & proceſſus nullitatis cum appellatione confundatur, judex probe ponderare & ſedulo examinare debet, an nullitates in jure fundatæ revera adſint, ſi cuti enim appellatio non admittitur, niſi rite & legitime appellatio facta & formalia ſeſe recte habeant, ita quoque nullitatis querela haud permittenda, niſi veræ nullitates exiſtant & ex actis appareant. Exiſtentia enim nullitatum judicis demum jurisdictionem in effectu fundat, eique facultatem tribuit in hoc proceſſu nullitatis judicandi, ſententiam annullandi, corrigendi & emendandi. Inſtitui poteſt querela nullitatis, intra decennium, Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 5. §. 6.* & Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 56.* & eatenus differt Jus noſtrum à Jure communi B. D. Lauterbach. *in differ. jur. Civ. & Würt. §. 72.* Beſold. *in diſp. de nullit. th. 28. & 29. & ad J. P. W. part. 1. th. 91.* ubi ampliant hanc ſententiam, ita ut, elapſo hoc tempore, nec de evidenti nullitate partes amplius conqueri poſſint; licèt vel plane non vel non recte & legitime appellatum ſit, & cauſa, pro deſerta, pronuntiata vel, ob notoriam deſertionem Roding. *in tr. Cameral. lib. 1. tit. 21. §. 18. &*

*tit.*

*tit* 33. §. 17. Blum. *in proceſſ. Cam. tit.* 56. *num.* 12. Beſold. *de appellat. c.* 6. *num.* 5. & *in Diſp. de nullit. th* 54. ſtatim nullitates principaliter deducere velint Ord. Dicaſt. *part.* 3. *tit.* 5. §. 6 & 7. D. Mauritius *in Diſp. de citat. ad reaſſumend. th.* 9. *poſ.* 1. Bb. Dn. Bardili *Exerc.* 39. *concl. forenſ.* 5. & Dn. D. Harpprecht, *in Differ. J. C.* & *W.* §. 5. ubi addit, & docet experientia, quod praxis Dicaſterialis conſpiret, prout ſæpius ipſimet obſervavimus, neque eatenus, Receſſus Imperii *de A.* 1654. §. 121. & 122. in Ducatu Würtembergico attendatur, juxta No. 784. apud Hæberlin, utpote ſecundum quem, intra decendium, provocandum, niſi nullitas ſit inſanabilis, Blum. *in Proc. Cameral. tit.* 56. Roding. *in* π. *Camer. lib.* 1. *t.* 33. D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico* §. 1. *ad t.* π. *quæ ſentent. ſine appellat.* Uffenbach *de judic. Imp. aulico cap.* 23. *ſect.* 1. Quod ſi autem principaliter coram Dicaſterio nullitates deducendæ, tunc non ſolum judici à quo hoc indicandum, & petendum, ne in cauſa ulterius procedat, ſed executionem, pro re nata, ſiſtat, & acta condigna mercede edat, ſed etiam ſupplicatio Sereniſſimo porrigenda, pro admiſſione ad deductionem nullitatum, pro citatione & compulſorialibus, ut acta edantur, ſi judex à quo, ad petitionem Implorantium, illa ſponte edere recuſat: hac formula: Es iſt vor einigen Wochen, Monathen oder Jahren A. 1740. den 11. Jan. vor Wohl-Löbl. Stadt-Gericht zu N. zwiſchen mir und Titium, wegen eines Guths, eine widrige Urthel dieſes Innhalts ausgeſprochen

worden, ꝛc. Wann ich nun durch ſothane Urthel höchſt-beſchwehret mich befinde, und deßwegen vor E. Hochpreißl. Hofgericht, nach Maßgab J. P W. *p. 1. t. 56.* §. Da aber ꝛc. Hofgerichts-Ordn. *p. 3 t. 5. §. 6.* meine darwider habende viele Nullitæten principaliter zu deduciren geſonnen ꝛc. Als habe Euer Hochfürſtl. Durchl. hiemit unterthänig-gehorſamſten Fleiſſes erſuchen wollen, Sie geruhen Gnädigſt, mich ad deductionem principalem nullitatum Fürſtmildiſt zuzulaſſen, Hochfürſtl. Befehl an erſt-bemeldtes Hofgericht dißfalls ergehen, ſodann dieſen Nullitæten-Proceſs forderſamſt vertagen, die Partheyen citiren, und dem Richter à quo anbefehlen zu laſſen, daß er die Acten innerhalb 4. Wochen zum Fürſtl. Hofgericht einſenden, und die Urthel unexequirt laſſen möge, ꝛc. Deſuper.

## §. III.

Summa vel cauſa, quod debeat eſſe appellabilis, jam ſupra dictum. Et, quoad proceſſum, ita oraliter proceditur, ut, poſt factam legitimationem & recenſita vel reproducta & prælecta forte antea jam propoſita facta, cum rubrica, ex utraque parte, prout in Appellationis proceſſu quoque juris eſt, petatur prælectio Actorum. Hac facta, Impetrans agit gratias, pro prælectione Actorum, & proponit libellum Nullitatum, Nullitæten-Klag, ibique recenſet & deducit ſuas nullitates, Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 61.* Ord. Cameral. *part. 3. tit. 34. §.* Und ſollen die

die *Procuratores*, Bocer. *Cl 6. Diſp. 33. th. 49.* cum petito: In Rechten zu erkennen und zu ſprechen, daß der Richter voriger Inſtanz nichtig geurthelt, oder übel und nichtig procedirt und geurthelt, mithin die Urthel, als null und nichtig zu caſſiren, in der Haupt-Sache aber Implorat dem Imploranten die eingeklagte Summ, cum uſuris a mora, zu bezahlen ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle, cum refuſione expenſarum & ſolita imploratione. Blum. *in proceſſ. Cameral. tit. 56. num. 14.* Roding. *in Π. Cameral. lib. 1. tit. 33. num. 20. & 22.* Deinde Impetratus agit itidem gratias pro prælectione actorum, neque deducit æquitates, ut in appellatorio, ſed ſtatim excipit ad has nullitates, illas infirmando, ſimulque demonſtrando, quod judex potius juſte & valide pronuntiaverit, cum petito: Daß von dem Richter voriger Inſtanz nicht nichtiglich, ſondern wohl-gültig und rechts-beſtändig geurthelt, und daß es nochmahlen bey der rechts-kräfftigen Urthel verbleiben, oder die judicata rechtlicher Gebühr in geziemender authoritæt unverletzt und unverbrochen mögen erhalten werden, der Implorant auch allen und jeden verurſachten Koſten und Schaden zu wiederkehren ſchuldig und verbunden ſeyn ſolle, deſuper &c. conferri de formulis proceſſus Nullitatum merentur Blumius & D. Hofmannus *in Prax. Jur. & Proceſſ. Cameral. & Supplicat. pro impetrand. proceſſ. tit. 18.* An vero litis conteſtatio neceſſaria ſit de eo vide B. Dn. D. Bardili *in Diſp. de Litis conteſtat. th. 56*, ubi in nullitate notoria litis conteſtatio non requiritur *c. ſ. x. de offic. jud.* bene tamen,

ſi non manifeſta ſit; In ſpecie verò in Camera Imperiali indiſtinctè ſuper notoria nullitate, ſive principaliter ſive incidenter in judicium deducta, ante litem conteſtatam ſententia ferri poteſt Gail. *lib. 1. obſ. 77.* Mynſinger *Cent. 1. obſ. 38. ibique* Fabricius & *ad obſ. 20.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 20. th. 38.* & *39.* Blum. *in proceſſu Camerali tit. 56. num. 34.* Roding. *in pandect. Cameral. lib. 3. tit. 49.* Et tunc ſequuntur Replicæ & Duplicæ, cum ſubmiſſione, uti in Appellationis proceſſu. Neque dubitandum, ſi cauſa id poſtulet, quin proceſſus in ſcriptis quoque locum habeat & peti poſſit. *cap. 13. §. 3. cum ſeqq.* prout obſervatum Nro. 475. & 784. apud Hæberlin. Et, ſi probatione opus eſt, tunc proceditur, uti ſupra deductum eſt *cap. 14.* & petitur, ut, loco libelli nullitatum, acta, pro prælectis, accipiantur. Werden an ſtatt der Klag, Implorations- oder Nullitæten-Klag, und litis conteſtation, die acten vor verleſen angenommen No. 612. & 1154. apud Hæberlin. Interdum ſententia plane caſſatoria pronunciatur & cauſa remittitur ad priorem judicem. In quem modum A. 1726. den 8. Jan. ſententia L. fuit caſſata & annullata, quia judex utra petita contractum annullavit, cum tamen A. T. retractum exercere voluerit, qui validitatem contractus præſupponit, D. Harpp. *C. 15. n. 70. ſeqq.* & *Reſp. 74. n. 9.* neque in principali puncto retractus judicavit, & an nullitas prioris ſententiæ locum habeat nec ne? hinc cum A. T. ſaltem pro confirmatione ſententiæ petiit, neque de ſolennitatibus depoſitionis & an tota ſumma depoſita, certitudo ad

fuit,

fuit, neque an ſententiæ judicis N. prior nulla ſit; remiſſio facta hac formula, daß von dem Richter zweyter Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel nichtig geurthelt, wohl davon appellirt, mithin beſagte Urthel zu caſſiren und aufzuheben, und die Aa TT. mit ihrer Klag an den Richter zu L. zu remittiren, immaſſen wir dieſelbe hiemit dahin verweiſen, die in dieſer Inſtanz aufgewendete Unkoſten aber compenſiren und vergleichen. Et A. 1727. den 22. Aug. in caſu, ubi exceptiones contra formalia allata, & tamen omnia nulliter peracta, nec transactio dubia ventilata, ſententia hujus tenoris prolata: Iſt hiemit allem Fürbringen nach ex officio zu recht erkandt, daß von dem Richter voriger Inſtanz nichtiglich procedirt und geurthelt worden, maſſen wir den Proceſs und Uthel à qua hiemit caſſiren, den A. T. auch, wann er den getroffenen Verglich anzufechten gemeint, damit an den Richter voriger Inſtanz verweiſen, die Unkoſten aber aus Bewegniß compenſiren und vergleichen. Interdum ſi judex primæ inſtantiæ aliquo modo ſuſpectus, proceſſus caſſatur & annullatur, ac cauſa quidem, vel ex officio vel ad petitionem partium, pro non devoluta habetur, principalis tamen deductio nullitatum hunc in finem coram Dicaſterio permittitur, ut merita cauſæ primario tractentur, hincque ſimul acta, loco libelli & litis conteſtationis, pro prælectis accipiuntur & probatio decernitur, juxta formulam No. 1154. apud Hæberlin. & ita A. 1747. den 4. Septembr. in cauſa Adpellat. von Merckingen, denuò obſervatum, hiſce formalibus:

libus: Und forderiſt der von dem Richter von M. geführte Proceſs vor null und nichtig declariret und caſſiret, und in puncto formalium weiter zu recht erkandt, daß dieſe Sache, ſo viel die Appellation betrifft, an dieſes Fürſtl. Hof-Gericht nicht erwachſen, dannenhero nicht anzunehmen, jedoch aber die Imploranten ad deductionem nullitatum principaliter zugelaſſen, daraufhin auch die Acta, an ſtatt der Klag und Litis conteſtation, vor verleſen angenommen ſeyn ſollen, und was beede Theile ꝛc.

## §. IV.

Effectus eſt, ut executio ſiſtatur, ſi in continenti vel, intra menſem, querela nullitatis probari poſſit, J. P. W. *Part. 1. t. 56.* extra hunc caſum verò eſt ſaltem devolutivus, non ſuſpenſivus, cùm præſumtio ſit, pro judice, quod legaliter & non nulliter proceſſerit, & ideò non facile inhibitio decernitur, ſed ſententia executioni datur, ita tamen, ut ille, in cujus favorem prior ſententia lata, de indemnitate caveat, ſe rem reſtituturum, ſi in puncto nullitatis, pro actore, pronuntiatum foret Beſold. *ad J. P. W. Part. 1. tb. 91. & in diſp. de nullit. tb. 46. cum ſeqq.* niſi executio damnum irreparabile afferret, Mevius *Part. 4. dec. 302.* Esbach *ad Carpzov. Part. 1. conſt. 20. def. 24. num. 6.* D. Stryk. *in diſp. de Proceſſu unilaterali c. 1. §. 17. & in uſu moderno §. 1.* & D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 4. quæ ſentent. ſine appellat.* Blum. *in Proceſſu Camer. tit. 56. num. 29.*

*num. 29. & ſeqq.* Author *breviculi Prax. Imper. aul. tit. 28. §. 13.* confer. No. 889. apud Hæberlin. ubi executio ad menſem ſuſpenſa fuit: Und die von Imploraten gebettene Execution auf eine Monats-Friſt ſuſpendirt ſeyn ſolle. & No. 611. ibi: doch daß die Execution der Urthel hierdurch nicht aufgehalten ſeyn ſolle. Et ſi una vel altera nullitas probata, tunc jurisdictio judicis fundatur, & tota cauſa principalis ejusque merita ad eum devolvuntur, ita ut ſententiam priorem vel confirmare vel reformare poſſit, Gail. *lib. 1. obſ. 127.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 33. th. 41.* Beſold. *in Diſp. de nullit. th. 63.* Mevius *Part. 3. dec. 87. & 233.* Dn. à Lyncker *de gravam. extrajudicial. cap. 8. §. 41. num 5. cum ſeqq.* Blum. *in Proceſſ. Cameral. tit. 56. num. 18.* vid. B. D. Harpprecht *in Conſil. nov. 44. num 74. & ſeqq.* & expenſæ quoque victori adjudicantur, niſi juſtam habuerit litigandi cauſam, B. D. Harpprecht *in Reſp. 95. num. 128. & 129.* Bocer. *claſſ. 6. Diſp. 30. th. 30. & 31. & Diſp. 33. th. 44. & 47.* ubi ſententias exhibet. Et ſi nullitas non probata, tunc formulas ſententiæ exhibet, Carpzov. *in Proceſſ. tit. 19. art. 3. n. 25. & 35.* Et Dn. Hæberlin No. 185. 693. & 920. hoc modo: Daß von dem Richter voriger Inſtanz nicht nichtiglich geurthelt, und in der Haupt-Sache, vel interdum formula ita ſonat: daß ꝛc. nicht nichtig, ſondern wohl geurthelt, und in der Haupt-Sache, daß es nochmalen dabey ſein Verbleibens haben ſolle, No. 710. 717. 808. 930. & 429. apud Hæberlin. & quidem cum condemnatione in expenſas, addita pœna 10. flor.

No. 710. 808. & 940. imò 20. floren. No. 717. apud Hæberlin. Quod ſi verò ſententia reformatur, tunc quomodo pronuntiandum, tenor ſententiæ in Dicaſterio den 10. Febr. An. 1706. latæ docet, In der Implorations-Sache von Marbach, zwiſchen M. Johann Martin Kornbecken, Pfarrern zu Neccarweyhingen, Imploranten eines, ſodann Michel Pommern von Heutigsheim, Imploraten andern Theils, wird forderiſt der von Seiten des Imploraten gethane eventual Beſchluß, vor pur augenommen, darauf allem Vorbringen nach, mit Urthel zurecht erkannt, daß von dem Richter voriger Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel nichtiglich geurtheſt, und in der Haupt-Sache, daß ꝛc. No. 953. Talis itidem in cauſa nullitatis von Aſperg. Bernhard Schafften, Becken, beklagten Impetranten, contra Anna Margaretha Mayerin, Lieutenantin von dar, Klägerin Impetratin andern Theils, ibidem A. 1718. den 23. Maji lata eſt, compenſatis expenſis, in utroque caſu. No. 1102. Similes occurrunt in No. 633. & 772. apud Dn. Hæberlin. Quod ſi autem ſententia in totum tollatur, pronuntiari ſolet: Daß von dem Richter voriger Inſtanz mit ausgeſprochener Urthel nichtiglich geurthelt, und in der Haupt-Sache, daß ꝛc. No. 605. 852. 890. & 953. compenſatis ex juſta cauſa expenſis, No. 890. & 953.

## §. V.

Sententia autem nulla eſt, ex variis cauſis, ubi tamen prænotandum, quod pro judice & pro-

proceſſu omnis in dubio pugnet præſumtio, donec nullitas probetur, Gail. *lib. 1. obſ. 144. n. 7. & obſ. 154. num. 9.* Maſcard. *de probat. concl. 116.* Stryk. *in Diſp. de Proceſſ. unilater. c. 1. §. 17.* hincque illa non in genere ſed in ſpecie deducenda venit, Mynſinger *dec. 6. Reſp. 58.* Ideo etiam haud raro pars judici nullitates prius indicare debet, quàm admittatur ad nullitatum deductionem, No. 709. apud Hæberlin. Nulla autem fit ſententia 1) ſi à judice incompetente eſt lata v. gr. à judice civili, in cauſa criminali, à laico, in cauſa eccleſiaſtica, &c. J. P. W. *Part. 1. tit. 56.* §. Und erſtlich ꝛc. *L. 1. l. fin. C. ſi a Judice non compet.* Mevius *Part. 1. dec. 100.* D. Lauterbach *§. 8. de re judic. & §. 2. quæ ſent. ſine appellat.* Ziegler. *in Dicaſtic. concl. 11. §. 5.* Beſold. *in Diſp. de nullit. th. 69. cum ſeqq.* ubi lepram inſanabilem nominat, Roding. *in π. cameral. lib. 1. tit. 33. num. 24.* ubi recte dicit inſanabilem nullitatem, Blum. *tit. 25. num. 62.* & male diſſentit *tit. 71. num. 114.* add. *cap. 8. §. 12.* Item 2) ſi judex, ſuper majori quantitate judicaverit, quam in ſua jurisdictione eſt, J. P. W. *p. 1. tit. 56.* §. alſo auch ꝛc. add. *tit. 8. & tit. 59.* Gratianus *tom. 3. Diſcept. for. n. 408.* 3) ſi ſententia actis & libello non conformis J. P. W. *p. 1. t. 56.* §. Oder ꝛc. *L. 18. commun. divid. L. fin. de fideic. libert. c. 31. x. de ſimon.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 17. & §. 22. de re jud. & §. 2. quæ ſent. ſine appell.* B. D. Harrpprecht *Conſil. nov. 44. n. 81. cum ſeqq.* Ziegler *in Dicaſt. concl. 44.* Caroc. *de remed. contra præjud. ſentent. Except. 129.* Blas. Altimar. *de nullit.*

*p. 2. rubric. 13. q. 336.* vel de tota cauſa haud judicat, Ziegler §. *17.* Caroc. *Except. 130.* 4) ſi ſubſtantialia proceſſus omiſſa, ut citatio, libellus, litis conteſtatio D. Harpprecht *Vol. 7. Conſ. Tub. 33. n. 32. ſeqq.* & contra indefenſum ſententia lata J. P. W. *part. 1. t. 56.* §. Oder da ꝛc. *L. 4. Cod. de ſent & interlocut. c. 8. x. de dol. & contumac.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. pract. ſ. 17. de re jud. & §. 2. quæ ſent. ſine appellat.* Roding. *in Π. Camer. lib. 1 tit. 33. num. 54.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 1. ad tit. π. quæ ſent. ſine appell* 5) ſi ſententia definitiva non in ſciptis pronuntiata, J P. W. *part. 1. tit. 56.* §. oder da ꝛc. modo judicium ſuum actuarium ordinarium habeat, D. Harpprecht *in Conſil. nov. 44. num. 47. & 48. ſeqq.* conſ. *ſ. 17.* & D. Stryk. *in uſu moderno ſ. 4. & 5. ad tit. π. de re judic.* 6) vel ſententia die feriato lata J. P. W. *part. 1. tit. 56.* §. Item da ꝛc. add. *t. 22. L. 1. L. 6. de fer.* B D. Harpprecht *in Conſil. 90. num. 60. & conſ. nov. 44. num. 45.* & D. Lauterbach *in diſp. de feriis th. 25.* 7) ſi ſententia neque abſolutionem, neque condemnationem, in ſe contineat, ſicque dubia & incerta ſit, J. P. W. *p. 1. t. 56.* §. Gleichfalls ꝛc. D. Lauterbach *ſ. 2. quæ ſentent. ſine appell.* Beſold. *de nullitat. th 254.* 8) ſi contra rem judicatam ſententia lata J. Prov. Würt *p. 1. t. 56.* *ſ.* Ebenermaſſen ꝛc. D. Harpprecht *in Conſ. 90. num. 60. & conſil. nov. 27. n. 136.* D. Böhmer *in Diſp. de ſententia in rem Judicatam non tranſeunte ſ. 32.* Noſtr. *Dec 12. n. 16. & dec. 128. n. 4.* 9) ſi contra jus in theſi & clarum jus conſtitutionis in genere lata ſententia v. gr. uſu-

ras

ras uſuratum eſſe licitas, impuberem poſſe condere teſtamentum *L. 2. Cod. quando provocare non eſt neceſſe.* Blum. *in Proceſſu Cameral. t. 56. num. 3.* B. D. Frommann *in Diſp. de anatociſmo th. 33.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico §. 18. de re jud. & §. 2. de extraord. cogn.* vel ſi contra ſtatuta Mevius *part. 2. dec. 268.* D. Harpprecht *in Conſ. 14. num. 147.* vel conſuetudinem notoriam, Mevius *p. 5. dec. 149.* D. Lauterbach §. *43. ad tit. π. de LL.* pronuntiatum, Hartmann *Diſp. Altorf. de nullit. ſentent. contra conſuetud. ac ſtylum curiæ latæ*, ſecus ſi contra jus partis, videatur tamen Author *Brevi. ult Prax. Imp. Aul. tit. 48. num. 6. & 7.* D. Stryk. *voc. Appell. reſcindenda ad tit. de extraord. cognit*, ubi rejiciunt hanc diſtinctionem. 10) Si ex falſis teſtibus & documentis, quæ judex ſecutus eſt, Bocer *Cl. 6. Diſp. 33. th. 17.* ſententia lata J. P. W. *p. 1. t. 56.* §. Nicht weniger ꝛc. Mevius *p. 3. dec. 104.* D. Graſs *in Differ. Jur. Civ. & Würt. §. 5.* Beſold. *de nullitat. th. 264. & 265.* vel ex falſis & erroneis præſuppoſitis lata, vel manifeſte erronea ſit Mevius *part. 6. dec. 30.* Ego *in vol. 8. Conſil. Tub. 44. n. 25. ſeqq. & Dec. 128. n. 7. & 8.* Böhmer *in Jur. Eccleſ. lib 2. cap. 18.* §. *51.* Stryk *Diſp. de remed. contra rem jud. cap. 2. num. 90.* Beſold. *de nullitat. th. 260. & 269.* ubi addit caſum, ſi in falſa cauſa ſe fundaverit Bocer *Cl. 6. Diſp. 33. th. 43.* niſi forſan aliæ cauſæ ſint, quæ veriſimiliter judicem movere potuerint, licet illæ non ſint expreſſæ, ut judicatum in Dicaſterio An. 1619. den 21. Jun. 11) vel à judice muneribus corrupto J. P. W. *part. 1. tit. 56.* §. Oder &c. *L. 7.*

*C. quando provocare non eſt neceſſe l. 15. §. 1. de jud.* D. Lauterbach. *in Colleg. theor. practic, §. 2. de extraord. cognit.* Beſold. *de nullitat. th. 266.* 12) vel, per colluſionem, ſententia dicta *l. 14. de appellat. l. 50. §. 1. de leg. 1.* Vivius *dec. 296.* D. Lauterbach. *in Colleg. theoretic. practico §. 2. ad tit. π. de colluſ. deteg.*

§. VI.

13) Si probatio petita rejecta Mevius *part. 1. dec. 18, num. 3. & dec. 119. num. 7. part. 2. dec. 79.* Carpzov. *part. 1. conſt. 26. def. 21. num. 7.* Beſold. *in Diſp. de nullit. th. 238.* ubi ſecus dicit, ſi non petita, vel in caſu, wann ſich ein Theil allein incidenter auf Beweiſung bezogen und referirt Beſold. *ad J. P. W. part. 1. th. 83.* tunc enim omitti poteſt, vide tamen Vantium *de nullitat. p. m. 552. num. 38. & 39.* ubi contrarium docte propugnat, & quod, ob neglectam petitam probationem, ſententia non nulla ſed ſaltem iniqua ſit, Roding. *in π. Cameral. lib. 1. tit. 33. num. 28.* vel probatio deſiderata 14) præterita & neglecta Mev. *part. 1. dec. 78. num. 10.* v. Roding. *in π. Cameral. lib. 1. tit. 33. §. 6. & §. 28.* quæ, inter alias nullitates conſiderata in cauſa Appellationis von Weinſperg, zwiſchen Daniel Zieglern, beklagten Appellanten, contra Johann Melchior Weicken, Klägern Appellaten, A. 1714. den 9. Jun. No. 1120. apud Hæberl. ubi proceſſus annullatus, quia petita probatio neglecta, neque exceptiones doli, læſionis & ebrietatis oppoſitæ con-

conſideratæ, ſed ſtatim una die, ſine conſilio petito, præcipitanter, & absque cauſæ ſufficienti cognitione, ſententia lata, quæ ſe inſuper fundavit in falſa cauſa, ac ſi omiſſio inſinuationis contractum nullum faceret de Jure Würtembergico, contra J. P. W. *Part.* 2. *tit.* 13. §. Da aber &c. ibique B. D. Lauterbach. *in differ. Jur. Civil. & Würt. part.* 2. *th.* 20. B. D. Harpprecht *Conſ.* 15. *num.* 29. retenta tamen eſt cauſa principalis &, reſciſſa ſubmiſſione, probatio injuncta J. P. W. *part.* 1. *tit.* 68. *§.* Wann &c. 15) Si nimis feſtinanter & præcipitanter una v. g. die proceſſus finitus, cum præcipitantia ſit noverca juſtitiæ *clement. paſtoralis* 2, *vers.* verum quia &c. *de ſentent. & re judic.* B. D. Harpprecht *in Conſil. nov.* 44. *num.* 87. *cum ſeqq.* Mevius *part.* 1. *dec.* 78. *num.* 6. *& dec.* 106. Carpzov. *in proceſſu tit.* 16. *art.* 4. *num.* 43. Roding. *in π. Cameral. lib.* 1. *tit.* 33. *num.* 6. Stryk *in Diſp. de remed. contra rem. jud. cap.* 2. *n.* 116. *ſeqq.* 16) ſi ſine cauſæ cognitione ſufficienti ſententia lata, itidem eſt nulla *l.* 4. *l.* 7. *l.* 13. *Cod. de ſentent. & interlocut.* Vantius *de nullitat. p.* 584. B. D. Harpprecht, *Reſp.* 95. *num.* 105. D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico. §.* 16. *de re judicata.* Mevius *part.* 1. *dec.* 78. *num.* 5. Beſold. *in Diſp. de nullit. th.* 242. Blaſius Altimarius *de nullitat. p.* 2. *rubr.* 13. *q.* 314. 17) ſi tria ſcripta, puncto probationis; admiſſa Beſold. *ad J. P. W. part.* 1. *th.* 80. ubi in Dicaſterio ita judicatum dicit. 18) vel alio modo, contra ſtylum curiæ & ſolitum ordinen procedendi, in judicio peccatum B. D. Harpprecht *in Conſil. nov.* 44. *num.* 66. *cum ſeqq.*

*ſeqq.* Joh. Samuel Stryk *de remed. contra rem judicatam cap. 2. n. 105. ſeqq.* ubi decem ſpeciales caſus ſub hac generali nullitate comprehenſos recenſet. 19) Si conſilium ſapientis non adhibet, quod, juxta ſtatutum, fieri debebat. B. D. Harpprecht. *C. 61. n. 36. & 336. cum ſeqq. & in Conſ. nov. 44. num. 70.* aliàs valida eſſet D. Harpprecht *Conſil. 14. num. 149.* & D. Lauterbach. §. 25. *ad tit. π. de appell.* vid. Mevius *part. 3. dec. 40. p. 4. dec. 335. p. 9. dec. 50. & 51.* 20) ſi non omnes partes ad ſententiam audiendam citatæ *l. 47. de re jud.* B. D. Harpprecht *Conſil. nov. 44. num 54. & ſeqq.* Mevius *part. 6. dec. 352.* 21) de ſubmiſſione omiſſa vel ſi ſubmiſſum ſaltem, puncto probationis, legatur Mevius *part. 2. dec. 265.* B. D. Harpprecht *Reſp. 95. num. 109.* 22) evidens & ſumma iniquitas, non verò quælibet, habetur etiam pro nullitate juxta Beſoldum *ad J. P. W. part. 1. th. 92. & de nullitat. th. 262.* B. D. Harpprecht. *Conſ. 27. num. 45.* vid. Mevius *part. 4. dec. 115.* Sed dubitandum de Juris veritate. cum notoriè ita proceſſus appellationis, reſtitutionis in integrum & nullitatis confundatur, & gravamen & nullitas magna pro ſynonymis accipiantur, quæ tamen diverſa ſunt, neque docto Advocato difficile erit, iniquitates in nullitates mutare & judicem in ſuam ſententiam trahere, id quod itidem monet Klock *in Relat. Cam. 30. n. 174. ſeqq.* 23) Si pupillus & minor ſine curatore litigarunt, tunc inde oritur nullitas inſanabilis Roding *in π. Camer. lib. 1. tit. 33. §. 24.* Brunnemann *in proceſſu civili cap. 28. num. 109.* D. Stryk. *in uſu moderno*

§. 1.

*§. 1. ad tit. π. quæ ſent. ſine appell.* Et in genere, ſi legitimatio non recte facta Altimar. *de nullit. ſent. rubr. 11. q. 232.* Mevius *part. 5. dec. 13.* D. Böhmer *de Jud. proced. ex offic. in cauſ. civili cap. 4. §. 7.* vel falſus procurator interceſſit D. Harpprecht *vol. 7. Conſ. 43. n. 12.* Lauterb. *§. 2. quæ ſententent. ſine appellat reſcind.* vel ſi 24) denique alia nullitas in jure communi approbata adſit J. P. W. *part. 1. tit. 56. §.* Es werden aber &c. & *§. ſeq.* quamvis optandum eſſet, ut certus numerus nullitatum expreſſus eſſet, ut ita hoc ſeculo litigioſo proceſſus & lites abbreviarentur & confuſio evitaretur, uti quoque clarius deciſum eſſe deberet, quænam nullitas pro ſanabili vel inſanabili habenda eſſet. De cœtero certum manet, quod nullitas ſemper probanda & ex actis prioribus juſtificanda; quod igitur ibi nulliter factum non apparet, non attenditur, nec devolvit cauſam Mevius *p. 6. deciſ. 300. num. 5.* Stryk *cit. Diſputat. cap. 2. num. 7.*

## §. VII.

Cum autem, deficientibus nullitatibus, proceſſus nullitatis haud concedendus ſit, hinc haud raro rejicitur, & denegari ſolet, uti factum in ſententiis No. 275. 819. 856. 859. 882. cum pœna 5. vel 10. flor. No. 1005. & 1044. peccant ſane hic Advocati ſæpius & ſi non recte appellatum, & non devolutoria ſententia metuenda vel lata, ad nullitatum deductionem fere ſemper confugiant; cum tamen ad illam fundandam & vi-

ſtricem ſententiam obtinendam ſolæ nullitates proceſſus haud ſufficiant, ſed inſuper juſtitia cauſæ accedere debeat, cum proceſſus nullus, & cauſa bene deciſa eſſe poſſit; quodſi autem proceſſus nullitates appareant & merita cauſæ in jure fundata ſint, admittenda utique nullitatis deductio, uti ſententiæ No. 331. 671. 691. & 889. docent & interdum probatio, ſi opus eſt, decernitur. No. 611, & 870. apud Hæberlin. Nullitas tamen evidens & notoria in proceſſu, etiam ex officio, attendi poteſt Ordin. Cam. *part. 3. tit. 34. §.* Und ſoll alſo. Bocer. *Cl. 6. Diſp. 23. th. 44.* Brunnemann *in proceſſu Civili cap. 28. num. 109.* Roding. *in π. Camer. lib. 1. tit. 21. §. 5.* Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 65.* Blum. *in proceſſ. Cam. t 55. n. 19.* neque ſententia nulla in rem judicatam tranſire D. Böhmer *in Diſp. de Sentent. in rem judic. non tranſeunte, §. 31.* Dn. D. Harpprecht *in Conſil. nov. 27. num. 139. cum ſeqq.* neque executioni dari poteſt Dn. D. Maier *in Diſp. de execut. in cauſa civili th. 26.* neque ratificatur Beſold. *ad J.P. W part. 1. th. 90.* Bocer. *Cl. 6. Diſp. 33 th. 33.* Noſtr. *dec. 128. n. 9. ſeqq.* niſi quod expreſſa approbatio ab utraque parte in vim pacti valere poſſit. Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 279. 287.* & *293.* Mevius *part. 3. dec. 112.* Brunneman. *in Proceſſu civili cap. 27. n. 67.* Schöpffer. *num. 43. ad tit. π. de re judicata.* In Summis Dicaſteriis tamen nullitates circa proceſſum in prima inſtantia admiſſæ non attenduntur, dummodo cauſæ principali non præjudicent, & alias ex actis de meritis cauſæ conſtet & quod bene &

recte

recte judicatum ſit, Ord. Cam. *part. 3 tit. 34.* Blum. *in Proceſſ. Cameral. tit. 71. num. 14. & tit. 56. num. 21.* Dn. D. Harpprecht *in Conſil. 61. n. 329. cum ſeqq* Gülich *ad Mynſingerum cent. 5. obſerv. 93.* Mevius *part. 3. dec. 232. & 240. part. 4. dec. 105. part. 6. dec. 81.* D. Stryk. *in uſu moderno §. 1.* & D. Lauterbach. *in Colleg. theoret. practico §. 3. ad tit. π. quæ ſentent. ſine appell. recip.* Beſold. *in Diſp. de nullit. th. 41.* Roding. *in π. Camer. lib. 1. tit. 33.* §. 26. Noſtr. Dec. *43. n. 4.* Ita v. gr. ſi juramentum calumniæ viva voce exactum non præſtitum Roding. *in π. Camer. lib. 1. tit. 33.* §. 5. D. Stryk *in uſu moderno §. 1. ad tit. π. quæ ſent. ſine appell. reſcind.* & ob confeſſionem claram, arg. Ord. Dicaſt. *p. 3. tit. 5. in fin. §. 7.* uti judicatum in Dicaſterio An. 1628. Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 288. & p. 1. th. 89. ad J. P. W.* vel præſtitum juramentum judiciale, excluditur querela nullitatis, prout judicatum in Dicaſterio den 26 Octob. An. 1623. in cauſa Appellationis von Unter-Türckheim. teſtante Beſoldo *de nullitat. th. 294.* & An. 1698. & 1704. apud Hæberlin. in ſentent. Dicaſter. No. 727. & 856. Uti quoque in der Appellations-Sache von Schorndorff, zwiſchen N. colao Knauern, beklagten Appellanten, ſodann Margaretha Lentzin, Klägerin Appellatin, ob recuſatum juramentum judiciale, in prima inſtantia contra *L. 38. de juram.* non devolutoria ſententia lata & inſimul petita principalis deductio nullitatum in Dicaſterio rejecta, A. 1708. den 9. Martii. No. 962. apud Hæberlin. nec non ob recuſatum juramentum calumniæ No, 1005. adud

 Hæber-

Hæberlin. vid. c. *8*. §. *16*. Et in genere, ſi ex actis conſtet, litem dextre & ſecundum jura deciſam eſſe, & appellantem temere appellaſſe, vix ac ne vix nullitatis deductio permittenda, maxime cum nullitates obſcuræ & inſufficientes inſuper allegentur. Sic An. 1723. den 7. April. ob claram confeſſionem & tres ſententias & An. 1746. den 24. Septemb. ob transactionem claram, confer. J.P. W. *p. 2. tit. 22.* deductio nullitatum denegata fuit. confer. *cap. 8.* §. *7.*

# CAP. XXII.

## Siſtit proceſſum cauſarum remiſſionum.

### SUMMARIA.

§. Unicus tradit modum procedendi in ſcriptis & formulas in cauſis remiſſionum, nec non quod reconventio hic locum habeat.

IN cauſis remiſſionum primæ inſtantiæ, de quibus vid. *cap. 1. §. 32.* proceſſus in ſcriptis obtinet juxta, *cap. 13. §. 4.* Et tunc, prælecto Reſcripto remiſſionis, Calendario & præmiſſo pleno titulo, legitimatio fit & proponitur factum, cum rubrica, ex utraque parte, uti in appellatione, in fine autem additur petitum, pro admiſſione ad proceſſum in ſcriptis hoc modo. Und weilen dieſe Sache in prima inſtantia, durch gnädigſten Befehl, an dieſes Supremum Tribunal remittirt

remittirt und dadurch deſſen Jurisdiction beſtens gegründet worden, ſo erfordert die Hochfürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung *part. 3. tit. 28. §. 2.* daß ſolcher Proceſs in Schrifften verhandelt werde; Dahero dann an Euer Gnaden ꝛc. das unterthänig gehorſamſt rechtliche Bitten ergehet, dieſe Remiſſions-Sache in Gnaden und Hoch-geneigt von 4. zu 4. Wochen in Schrifften zuverhandeln zu verabſchieden. Hierüber ꝛc. ꝛc. Altera pars poteſt brevibus ſe conformare huic petito: Und weilen der Stylus Curiæ Dicaſterialis die Verabſchiedung in dergleichen Remiſſions-Sachen erfordere, ſo wolle er ſich mit dem Gegneriſchen Verlangen conformirt und gleichfalls Eur. Gnaden ꝛc. um die Verabſchiedung von 4. zu 4. Wochen unterthänig erſuchet haben, ſub Imploratione. Sententia fertur, juxta formulas à Dn. Hæberlino adductas Not 75. 322. 403. 415. 532. 637. 682. 752. noviſſime A. 1747. den 30. Aug. hujus tenoris lata; iſt, puncto gebettener Verabſchiedung, der Beſchaid, daß dieſe Sache vor dieſem Fürſtl. Hoff-Gericht, rechtlicher Ordnung gemäß, in Schrifften gegeneinander auszuführen, von 4. zu 4. Wochen verabſchiedet ſeyn ſolle. Poſtmodum, intra terminum præſtitutum vel prorogatum, proponitur libellus, Remiſſions-Klag, Klag-Libell, cum petito: in Rechten zu erkennen und zu ſprechen, daß Beklagter die Tauſend Gulden Capital, mit allen verfallenen Zinſen und Intereſſe, und unter Widerkehrung aller Unkoſten, zu bezahlen ſchuldig und gehalten ſeyn ſolle. Deſuper &c. Ab altera parte conteſtatur lis, & petitur

titur abſolutio ab actione hoc modo: Beklagten von der wider ihn angeſtellten Klag zu entbinden und loß und ledig zu zehlen, idque ſub refuſione omnium expenſarum & imploratione. Et deinde replicæ & duplicæ, cum ſubmiſſione, porriguntur, uti in proceſſu primæ inſtantiæ juris eſt, *J. P. W. part. 1. tit. 21.* utpote qui hic obſervandus eſt, juxta Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 28. §. 2.* Sin probatione opus, illa poſt litem conteſtatam debito modo petenda confer. *cap. 14.* Neque ambigendum, quin ad accelerandum proceſſum ſtatim ab initio, cum petitione proceſſus in ſcriptis, probatio eventualiter peti, ſicque utrumque petitum jungi & utrumque eventualiter decerni queat, ita ut poſt porrectum libellum & ſubſecutam litis conteſtationem, probatio actualiter deinde adornari, ſuſcipi & ad finem perduci queat. confer. *c. 14. §. 4. ſeqq.* Si proceſſus in ſcriptis ad finem perductus, ad referendum mittuntur acta: quales relationes in cauſis remiſſionum extant apud Beſoldum *c. 230.* & Winterum *de Aſſeſſoribus cap. 9. n. 32.* & tandem, prævia orali ſubmiſſione, in pleno ſententia pronuntiatur, prout omnia hæc jam latius explicata. Neque dubium eſſe poteſt, quin hic reconventio inſtitui poſſit, juxta Jus Provinciale Würtemb. *part. 1. tit. 24. §. fin.* Plebſt *ad J. P. W. p. 1. n. 87.* conf. *c. 1. §. 34.* Et in laudem Dicaſterii non minimam vergit, quod ſæpius Civitates, Nobiles aliæque perſonæ Juriſdictioni Würtembergicæ non ſubditæ, in Dicaſterium compromittant, ejusque deciſioni ſe ſponte ſubjiciant, qualia exempla ſupra *c. 1. §. 32.* adducta.

CAP.

# CAP. XXIII.

## Agit de extrajudicialibus.

### SUMMARIA.

§. 1. docet, quomodo Supplicationes expediantur,
§. 2. Juramenta ab Aſſeſſoribus & interdum nonnulli proviſionaliter recipiuntur.
§. 3. Advocati in Dicaſterio aſſumuntur & puniuntur.
§. 4. ut Pedellus & nuntius
§. 5. renuntiationes filiarum Illuſtr. ibi fieri poſſunt
§. 6. Tranſactio tentanda & ſolenniſanda & quomodo?
§. 7. interdum arbitramenta pronuntiantur,

### §. I.

Non poteſt non fieri, quin, in cauſis Dicaſterialibus jam pendentibus, vel adhucdum introducendis, plures ſupplicationes porrigantur; & ſi Dicaſterium eſt convocatum, tunc in pleno à Secretario præleguntur, & per majora deciduntur, deciſum autem ſupplicationi eſt inſcribendum & partibus indicandum per Reſcripta vel alio modo. Sed memorialia ſemper apud Acta Dicaſterialia aſſervanda Ordin. Dicaſter. *part. 3. tit. 30. §. 2.* quod ſi autem, non convocato Dicaſterio, hoc fiat, tunc in Conſilio Regiminis ſ. Juſtitiæ, maximè in præſentia Conſiliariorum, qui ſimul Aſſeſſores ſunt Dicaſterii, expedienda ſunt petita, niſi ex gravibus cauſis & deficiente plena notitia, res differenda ſit ad Dicaſterium, quo caſu Secreta-

cretarius ſupplicationes aſſervat, & remittuntur ad Dicaſteriales Seſſiones, ubi ſupplicationes, deinde proponuntur & deciduntur. Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 30.* §. 1.

§. II.

SECUNDO, in ſolenni conſeſſu Dicaſterii, Aſſeſſores, Secretarius ejusque Adjunctus, Domino Judici Dicaſteriali juramenta præſtant, ſi à Sereniſſimo Domino Duce in numerum Aſſeſſorum, Secretarii & Adjuncti Dicaſterialis noviter recipiantur, & per Reſcriptum Ducale ad Dominum Judicem Dicaſterialem datum, id notificetur. Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 9. pag. 30. & ſeqq.* Uti quoque TERTIO, in caſu neceſſitatis, ſi legitimus numerus Aſſeſſorum, ob morbum aliamque repentinam cauſam, deeſt, facultatem & poteſtatem habent, unum vel alterum Aſſeſſorem ex Profeſſoribus, Doctoribus, Licentiatis Juris impartialibus, modo extraordinario & proviſionali, ſubſtituendi, juramentumque ab iis recipiendi Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 2. §. 6.* modo non ſint ex numero Advocatorum & Procuratorum Dicaſt. vi dicti §. 6. B. Dn. Lauterbach *in differ. Jur. Civ. & Würt. part. 1, tit. 7.* vid. cap. 2. §. 3.

§. III.

QUARTO Advocatos recipiunt & juramenta in pleno ab iis exiguntur Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 7. §. 6.* eosque puniunt, ſi contra Ord. Dicaſt. peccant.

peccant. Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 2. §. 2.* & plane ab officio ſuſpendunt vel, pro magnitudine delicti, removent Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 7. §. 6.* B. D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico* §. 8. *& 12. ad tit. π. de poſtulando.*

## §. IV.

QUINTO Pedellum Dicaſterialem & nuntium recipiunt & juramenta ab iis exigunt. Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 6. & 9. fol. 32.* quorum officium in cap. 2, §. 9. & 11. jam deſcriptum.

## §. V.

SEXTO renuntiationes filiarum Illuſtrium ibi fieri poſſunt & recipiuntur, Ord. Dicaſt. *part. 2. tit. 1. §. 5. & part. 3. tit. 30. fol. 117.* Ut vero valida ſit, requiritur 1) ut unus vel duo nobiles vel alii viri honeſti curatores ipſi dentur Ord. Dicaſt. *part. 1. tit. 30. §. 1.* & Advocatus, ad petitum proponendum, ipſi adjungatur Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 30. §. 2.* Et ita, in noſtro Ducatu Würtembergico, certum videtur eſſe, quod etiam fœminæ nobiles in judicialibus indigeant curatore D. Bardili *in Diſp. de curat. ad Litem. th. 36.* id quod etiam de Jure Saxonico affirmat Carpz. *part. 2. dec. 142. n. 10.* diverſum vero tradit in *proceſſu tit. 5. art. 3. n. 61. cum ſeqq.* & D. Bodinus *in Diſp. de his, quæ mulier Saxonica valide agit ſine Curat. Sect. 2. th. 2. cum ſeqq.* in eo tamen conſpirant, quod illuſtris fœmina de Jure Saxonico in extrajudicialibus non indigeat curatore Carpzov.

zov. *part.* 2. *conſt.* 15. *def.* 9. Berlich *part.* 2. *Concl.* 17. *n.* 79. Brunnem. *cent.* 5. *dec.* 27. Struv. *Exerc.* 21. *th.* 12. D. Bodinus *d. Diſp. ſect.* 1. *th.* 4. Reinharth *Diſp. de fœmin. Saxon. negotiis absque Curatore valid.* §. 27. id quod alii, in hoc demum caſu, extra Saxoniam, admittunt, ſi non ſubſunt juri, quod fœminas curatoribus ſubeſſe jubet, tunc enim eò tantum jure, quod ſuperius eſt, tenentur & judicari debent Wibel *de Contract. mulier. cap.* 4. *n.* 9. D. Scheinemann. *in Diſp. de tempeſtivit. ætat. human. part.* 2. *cap.* 6. § 6. *pag.* 64. Facta propoſitione petiti, Dominus Judex Dicaſter. curatori injungit, ut ſeceſſum faciat &, ex virgine renuntiatrice, in abſentia cognatorum, ſeriò quærat, an, ex libera voluntate absque vi metuque, renuntiare velit hæreditati? Quo facto, judicium iterum adeunt & Curator mulieris declarationem Domino Judici indicare debet, &, ſi renuncians trina vice à Domino Judice interrogata, confirmet ſuum propoſitum conſtans, deliberatum & voluntarium renuntiandi, Ord. Dicaſt. *part.* 3. *tit.* 30. §. 3. tunc, per ſententiam, admittitur renuntiatio & juramentum injungitur, de inviolabiliter ſervanda renuntiatione, juxta præſcriptum Ord. Dicaſt. *p.* 3. *tit.* 30. §. 4. &, ſi hoc præſtitum, valet renuntiatio hæc jurata, ſicque Ordinatio Dicaſt: ſequitur Jus Canonicum *in c.* 2. *de pact. in ſexto* & mores noſtros; differt autem à jure noſtro Civili, quod pacta negativa & renuntiativa jurata licèt, reprobat, *L.* 27. *L.* 84. *de A. vel O. H. L. ſ. de ſuis & legitim. hered.* Dn. à Lyncker *de pactis aph.* 21. D. Coccejus *in Diſp.*

*Diſp. de voto captandæ mortis ſect.* 3. §. 11. & *ſeqq.* D. D. Harpprecht *in Tract. Acad.* 7. *Reſp.* 1. *fol.* 28. & 96. *cum ſeqq.* D. D. Graff. *in Collat. Juris Civil. Roman. cum Receſſ. Imper. Rom. Germ. maxime per differ. princip. ſect.* 5.

## §. VI.

SEPTIMO Judices laudabiliter faciunt, ſi partes ad amicabilem compoſitionem in quacunque Judicii parte, Brunnem. *in proceſſ. civil. cap.* 2. *num.* 12. moneant, Receſſ Imper. de Anno 1654. §. 110. Late Dn. D. Harppreht *in Conſil.* 98. *n.* 26. *cum ſeqq.* D. Lauterbach *in Colleg. theor. practico* §. 1. *ad tit. ff. de transact.* minime autem cogant niſi juſta adſit cauſa, ut utilitas & neceſſitas publica D. Harpprecht *in C.* 55. *n.* 395. & *Diſp. de transact. judic.* §. 8. & 12. ubi exemplum imperatæ transactionis refert dicaſteriale Lauterbach. §. 3. *de transact. Diſp. Alt.* Eberwein *de transactione cogenda* & Heimburg *Diſp. de transact. jud. invita.* maxime autem eo in caſu transactio ſuadenda, ſi lis inter partes Illuſtres, ob metum annorum, ſi inter parentes & liberos, inter miniſtrum eccleſiæ & parochianos, ob ſcandalum publicum; ſi favor piæ cauſæ & alimentorum concurrat, & lis difficilis diu duravit, &c. Mev. *p.* 1. *dec.* 224. & *p.* 3. *dec.* 217. Lauterbach §. 2. Lyncker *aph.* 3. *de transact.* ſi juſta adeſt cauſa & v. gr. juramenta præſtanda & inter conſanguineos res verſetur, vel cauſa dubia & intricata D. Harpprecht *in Reſp.* 13. *n.* 309. *cum ſeqq.* & *Con-*

*ſil. nov. 57. num. 3. cum ſeqq* vel cauſa injuriarum ſit, neque partes in conviciis perſeverent Jus Provinc. Würtemb. *Part. 1. tit. 8. §. 2. & tit. 77. princ.* prout etiam in Ordinat. Dicaſt. *Part. 3. tit. 26. §. 2.* tunc demum transactio tentanda præcipitur, ſi cauſa in facto obſcura vel in jure dubia & controverſa eſt, maximè ſi ulteriori probatione & oculari inſpectione opus eſt Ordinat. Dicaſt. *Part. 3. tit. 18. §. 8.* ut ita ſumptus & litis moleſtiæ evitentur. Nam ſi cauſa clara & aperta, tunc ille mortaliter peccat, qui transactionem ſuadet Urceolus *de transact. Quæſt. 42. per tot.* imprimis. *n. 46.* D. Harpprecht *in Reſp. 31. n. 88.* Ziegler *in Dicaſtic. Concl. 22.* §. *10. & ſeqq.* neque Advocatus in cauſa juſta alterum ad tranſigendum inducere poteſt Struv. *Ex. 7. th. 5.* ibique Müller Laymann. *in theol. morali lib. 1. tr. 1. cap. 5. §. 3. n. 20.* Omiſſio tamen tentatæ transactionis non vitiat proceſſum D. Lauterbach. *Exerc 9. Concl. Forens. 1.* D. Harpprecht *in Diſp. de transact. judic. th. 6.* Ad conciliandam transactionem à Domino Judice duo vel tres Aſſeſſores, ex tribus ſcamnis, deputantur Ord. Dicaſt. *part. 3. tit. 26. §. 2.* Unaque pars, poſt alteram, auditur. ſuper quæſtione, an nimirum velit transfigere? & deinde ſuper quæſtione, quomodo? & quales conditiones inire velint? ſive igitur cauſa ita per transactionem vel ſopiatur, vel irrito conatu tentetur, de ſucceſſu Domini Deputati in Collegio referunt, & tunc vel ſententia promulgatur, ſi fruſtraneus labor fuit, vel transactio à Secretario in ſcripturam redigitur &, in præſentia unius

ex

ex Aſſeſſoribus deputatis, partibus & Advocatis prælegitur Ord. Dicaſt. *Part. 3. tit. 26. §. 4.* & deinde in pleno conſeſſu confirmatio ab utraque parte petitur, hac formula P. P. Nachdeme nunmehro die Sache dahin gedeyhen, daß dieſe Strittigkeit, durch Vermittlung E. Hofgerichtl. hochlöbl. Deputation, in der Güthe ſolchergeſtalten gehoben worden, daß (hic breviſſimis contenta transactionis inferenda) ſo iſt nichts übrig, als daß ſolcher Verglich, nach dem Stylo Curiæ, ſolenniſiret werde; Und weilen Appellant die übliche ſolennia an Gerichts-Staab abzulegen bereit iſt, ſo will Er Euer Gnaden ꝛc. unterthänigen Fleiſſes erſuchet haben, den Vergelich nunmehro zu confirmiren und ihn zu præſtirung der ſolennien zu admittiren, ſub imploratione. Quo peracto, partes cancellos intrant & prælecta formula, in Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 9. fol. 41.* præſcripta, tactu baculi judicialis promittunt, ſe transactionem ſervaturos. Hac promiſſione facta, recedunt ad priorem locum & partes agere ſolent gratias hoc modo P. P. Daß Euer Gnaden Excellentien ꝛc. in Gnaden und hochgeneigt nicht nur beliebet hat, eine Hofgerichtliche Deputation zum güthlichen Vergelich anzuordnen, und durch deren Mühe und Interpoſition dieſe langwirige Strittigkeit durch einen gütlichen Vergelich, beyzulegen, ſondern auch den getroffenen Vertrag dicaſterialiter zu confirmiren und zu ſolenniſiren, dafür erſtattet Appellat hiemit unterthänigen Danck, und empfehlen ſich zugleich die Parthey und Patronus cauſæ zu noch weitern beharrlichen

harrlichen Gnaden und Wohlgewogenheit. Neque tacendum, quod transactio, ſi partes dubium ſenſum affingunt vel prætendunt, declaranda ſit, ſi partes id petant, uti factum An. 1684. den 20. Aug. in No. 387. apud Dn. Hæberlin.

§. VII.

Interdum OCTAVO partes arbitramentum ineunt & Dicaſterii deciſioni cauſam committunt, ut ex æquo & bono rem decidat. Ordin. Dicaſt. *Part. 3. tit. 20. §. 3.* maximè ſi cauſa eſt dubia & obſcura, & transactio fruſtra tentata, confer. J. P. W. *Part. 1. tit. 8.* §. im Fall ꝛc. & tunc partes prælectam formulam in Ord. Dicaſt. *Part. 1. tit. 9. fol. 42.* tactu baculi judicialis, confirmant, & deinde arbitramentum pronuntiatur hoc modo: In der Appellations-Sache von Mercklingen, zwiſchen Popialin zu Mercklingen nachgelaſſenen Erben, in Actis benannten Beklagten, Appellanten eines, ſo dann Johann Jacob Forſtern, Burgermeiſtern zu Herrenberg, Klägern Appellaten andern Theils, iſt, nachdeme beyde Theil dieſe gantze Sache zu dieſes Fürſtl. Hof-Gerichts gütlichen Ausſpruch ausgeſetzt, hiemit erkannt, daß ꝛc. uti factum A. 1699. 1704. 1705. & 1706. & in Dicaſterio talia arbitramenta lata, quæ legi poſſunt in Nro. 746. 850. 902. 905. 912. & 954. apud Dn. Hæberlin. Pronuntiato arbitramento, partes gratias agere ſolent & debent, ſicuti in præcedenti §. 6. de transactione diximus.

CAP.

# CAP. XXIV.

## De Reviſione.

### SUMMARIA.

§. 1. Siſtit remedium reviſionis, ejusque requiſita.
§. 2. Proceſſum.
§. 3. verò quærit, an executionem impediat? & negat regulariter.
§. 4. Formulas petitionis exhibet.

§. I.

Ne tamen Subditi quærendi cauſam habeant, cùm à ſententiis Dicaſterialibus omnis ulterior appellatio iis prohibita ſit, ideò Reviſio ſive ſupplicatio à Sententia Dicaſteriali ipſis conceſſa eſt in Ordin. Dicaſt. *Part. 2. tit. 1.* §. *4.* & J. P. W. *P. 1. t. 78.* ſive definitiva ſive interlocutoria mixta ſit. Ego *in Vol. 8. Conſ. Tub. 108.* & poſteriori caſu remittitur cauſa ad priorem judicem, nec in principali in reviſorio judicatur, Bender *de reviſ concl. 14. n. 6. & 12.* Hertius *Diſſ. de remed. reviſ. in Cam. Imper. §. 13.* Remedium enim reviſionis differt omnino ab appellatione. Ego *in Vol. 8. Conſ. Tub. 103.* Wueſtii arg. *Diſſ. de reviſione actorum* §. *12.* ſed, ut locum habeat, requiritur 1) ut ſumma ducentorum florenorum ſit Ord. Dicaſt. *Part. 2. t. 1. §. 4.* J. P. W. *Part. 2. t. 78. pr.* D. Lauterb. *in differ. Jur. Civ. & Würt. Part. 1. th. 105.* videatur tamen Beſoldus *ad Jus Provinc. Würtemb. Part. 1. th. 168.* ubi exceptionem addit, niſi jura concernat,

nat, de quibus ſupra c. *8.* §. *10.* actum Beſold *ad Jus P. W. p. 1. th. 108.* & 2) ut intra tres menſes à tempore latæ ſententiæ, ſcriptum reviſionis, cum gravaminibus, porrigatur, J. P. W. *Part. 1. t. 78. pr.* Plebſt. *ad Jus Provinc. Würtemb. Part. 1. t. 194.* Roding. *in π. Cam. lib. 3. t. 61. n. 27.* Blum. *in Proceſſ. Cam. tit. 79. num. 14.* Hertius *in Diſp. cit.* §. *21.* ubi §. *17.* ex R. J. de A. 1654. §. *125.* refert, quod dilatio ex juſta cauſa pro porrigendis gravaminibus impetrari queat. & 3) juramentum reviſionis ſive malitiæ præſtetur, quod non malitioſe petat reviſionem; & quidem poſt 14. dies à die porrecti libelli gravaminum Reviſionis, in præſentia partis adverſæ, hunc in finem citatæ, &, ſi ſumma reviſionis dubia ſit, tunc hoc juramento ſimul ſummæ quantttatem præſcriptam confirmat J. P. W. *Part. 1. tit. 78.* §. Darauff ſoll ꝛc. Bocer *cl. 6. Diſp. 35. num. 54.* Denique 4) Cautio danda eſt in continenti vel intra 8. dies, per actualem depoſitionem pecuniæ, ad minimum 50. florenorum vel, pro conditione perſonarum & cauſarum, majoris ſummæ, usque ad 150. vel ducentos florenos, ſi v. gr. cauſa principalis concernat ſummam mille florenorum vel ultra J. P. W. *Part. 1. tit. 78.* §. So dann ꝛc. D. Harpprecht *in Reſp. 98. n. 148. cum ſeqq.* D. Coccejus *in Diſp. de judiciis reviſoriis* §. *37.* ubi omnia requiſita reviſionis in Electorali Palatinatu & Ducatu Würtembergico recenſet, add. Hert. *Diſp. de remed. reviſ. in Camer. Imper.* Stryk *Diſp. de remed. contra rem jud. cap. 4.* An verò, ob paupertatem, cautio juratoria admittenda?

mittenda? de eo lege D. Harpprechtum *in Diſp. de caut. jurat. §. 44.* ubi, pro prudentis judicis arbitrio, eam non rejicit, juxta Receſſum Imperii *de A. 1654. §, 124.*

§. II.

Quemadmodum autem in judicio appellationis formalia; ita etiam in proceſſu reviſionis ejusdem formalia primo juſtificanda ſunt; ita ut, ſi contra formalia reviſionis excipiatur, ſecundum ordinem proceſſus judiciarii, replicandum, duplicandum & triplicandum ſit, ac deinde per ſententiam reviſio pro re nata vel rejicienda vel admittenda Fleck *in Bibliotheca jur. lib. 5. tit. 72. n. 4.* D. Harpprecht *Reſp. 95. n. 156. cum ſeqq.* Admiſſa autem reviſione parti adverſæ ſcriptum reviſionis ſive ſupplicationis communicatur, ut intra tres menſes à die accepti ſcripti ſupplic. ſua fundamenta proponat Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 78. §.* Wann nun ꝛc. & ſic proceſſus reviſionis ad finem perductus eſt, neque enim, ultra hæc duo ſcripta, ulterius ſcriptum D. Harpprecht. *Reſp. 95. num. 156.* Ego *in Vol. VIII. Conſil. Tub. C. 103. n. 29.* vel aliquid novi admittitur, ſed, ex antiquis actis & factis, debent omnia depromta eſſe Jus Prov. Würt. *part. 1. tit. 78.* §. Wann nun ꝛc. Plebſt. *ad J. P. W. part. 1. tb. 195.* Bender *de reviſ. concl. 16.* Hertius *cit. Diſp. §. 27.* Ego in *Conſil. 11. n. 13. ſeqq.* hinc recte rejicitur nova probatio & ocularis inſpectio Majer *in Diſp. de remed, reviſionis th. 13.* vid. Stryk *Diſp. de*

 *probat.*

*probat. probat. mel. cap. 3. n. 96. ſeqq.* Poſtea hæc duo ſcripta à Conſilio Regiminis ſive Juſtitiæ, utpote quod conſtituit Judicium reviſionis, mittuntur ad Dicaſterium, ut rationes decidendi reddant. J. P. W. *part. 1. tit. 78. §.* Folgends. Plebſt *ad Jus Provinc. Würtemb. part. 1. th. 196.* quæ clauſæ transmittuntur, neque communicantur partibus. Et tunc in cauſa principali, ſententia vel confirmatur vel reformatur, prout Juſtitia id poſtulat, & ſi ſententia confirmatoria fertur, tunc pecunia depoſita in commiſſum cadit, & reviſionem impetrans inſuper, pro arbitrio judicis, punitur, cum condemnatione in expenſas Gail. *lib. 1. obſ. 152. num. 5.* Bender *de reviſion. concl. 9. num. 6. cum ſeqq.* Græveus *lib. 1. concl. 152. num. 9.* Plebſt *ad Jus Provinciale Würtemb. part. 1. th. 197.* Sin autem ex juſta cauſa, reformatur, tunc pecuniam depoſitam recipit & executioni datur ſententia reformatoria J. P. W. *part. 1. tit. 78. §. fin.* Plebſt *ad Jus Provinc. Würtemb part. 1. th. 197.* ubi addit, quod hoc in caſu expenſæ compenſentur, & in *th. 99.* affirmat, quod victor in Dicaſterio, victus autem in reviſione ad reviſionem reviſionis confugere queat, cui ſubſcribit Dn. D. Majer *in Diſp. de remedio reviſionis th. 24.* confer tamen D. Coccejus *in Diſp. de remed. reviſor. th. 30. usque ad th. 34.* D. Lauterbach. *in Colleg. theoretico practico §. 7. ad tit. π. de ſentent. ſine appellat.* Lyncker *dec. 777.* Lauterb. *vol. 3. Conſ. Tub. 287. n. 14. ſeqq.* Dn. a Ludolf *in Proceſſ. Cam. pag. 324. & 336.*

§. III.

## §. III.

An verò reviſio executionem ſiſtat, quærunt DDres? & hodie regulariter ſaltem effectum devolutivum ei adſcribunt, ita ut interim ſententia executioni danda ſit, modò pars victrix cautionem præſtet ſufficientem, de reſtituendis acceptis, J. P. W. *part.* 1. *tit.* 78. §. doch ſoll ꝛc. Receſſ. Imp. de Anno 1654. §. 124. D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico* §. 7. & D. Stryk §. 6. *ad tit. π. quæ ſentent. ſine appell. reſcind.* ubi limitationem hanc addunt in cauſis religionis & eccleſiaſticis, aut ubi præjudicium irreparabile infertur per executionem. D. Harpprecht *in Reſp.* 95. *n.* 150. *cum ſeqq.* & *n.* 175. & *ſeqq.* & *Diſp. de caut. jurat.* §. 46. ubi, pro arbitrio judicis, juratoriam quoque admittit, uti in Judicio reviſorio Würtemb. in cauſa Anna Frickhin von Weilheim, Klägerin Appellantin, contra Andreas Bohmen Beklagten Appellaten, obſervatum ſcimus, & de Jure Würtembergico, ſi ipſa executio parti gravatæ in cauſa principali præjudicialis aut damnoſa exiſtit, arbitrio cauſæ reviſorum committitur, an executioni ſententia mandari debeat nec ne? J. P. W. *p.* 1. *tit.* 78. §. doch ſoll ꝛc. Bocer. *cl.* 6. *Diſp.* 35. *th.* 57. Plebſt *ad J. P. W. part.* 1. *th.* 198. & D. Lauterbach. *in diſſer. J. C.* & *W. part.* 1. *th. fin.* D. D. Mayer. *in Diſp. de remedio reviſionis th.* 20. & 21. *conſ.* Benderi. *tractatus de reviſione.* & D. Cocceji. *Diſp. de Reviſoriis. judiciis cum in genere, tum in ſpecie Statuum Imperii.*

Zepper. *de reviſ.* Hert. *tom. 2. vol. 1. de remed. reviſ. §. 31. & 36.* Schweder *in Jur. publ. Sect. I. cap. 11. num. 4.*

## §. IV.

Formula ita concipi poteſt, ut gravatus memoriale ſeparatim conficiat & Libellum Gravaminum, Reviſions-Klag, adjungat, vel etiam, ut utrumque uno ſcripto comprehendat. Utroque vero caſu & ſemper utendum eſt titulo pleno Sereniſſimi, prout in Cancellaria in uſu eſt. v. gr. P. P. Es haben Eure Hoch-Fürſtl. Durchlauchtigkeit und Deroſelben Höchſt-löbl. Vorfahrer im Regiment, Glorwürdigen Angedenckens, nach dem Exempel der Höchſten Reichs- und andern Gerichten, Dero Treu-gehorſamen Unterthanen das heylſame beneficium reviſionis gegönnet in J. P. W. *part. 1. tit. 78.* Und weilen nun die Gemeind Gellmerſpach durch die den 20. Martii Anno 1709. an dem Hochlöbl. Hoff-Gericht ausgeſprochene Urthel, quod ſalvo honore & reſpectu laudatiſſimi Dicaſterii aulici dictum eſto, ſich ſehr beſchwehret befindet, und dahero, nach reiffer der Sachen Uberlegung, in GOttes Nahmen entſchloſſen, dieſes beneficii ultimi ſupplicationis ſ. reviſionis, ſich zu bedienen, um dardurch aller Verantwortung bey der Nachkommenſchafft ſich zu entſchütten; So hat dann zu ſolchem Ende gedachte Gemeind Uns Ends-unterzogenen, beſag No. 1. Gewalt aufgetragen, ſothanes Remedium reviſionis zu ergreiffen, und

alle

alle dabey nöthige ſolennitäten genau zu beobachten. Damit Wir nun dieſer Unſerer incumbentz und dem empfangenen Gewalt ein Gnüge leiſten mögen; So haben Wir nicht nur den Libellum Gravaminum ſub No. 2 innerhalb denen dreyen Monathen, gehorſamſt überreichen, und Uns, zu Abſchwehrung des juramenti malitiæ, de non frivole petendo reviſionem, und deponirung der erforderlichen Cautions-Gelder, auch all andern üblichen ſolennitäten, geziemend hiemit anheiſchig gemacht und anerbotten, ſondern auch Eure Hochfürſtl. Durchl. noch weiter unterthänigſt angeruffen haben, Sie geruhen gnädigſt, Uns und Unſere principalen mit gnädigſt willfähriger Erlaubung dick-erſagter Reviſion, in Mild-Fürſtl. Hulden, Lands-Vätterlich zu erfreuen, und, durch gemeſſene und geſchärffte pœnal mandata und inhibitorialien, alle attentata, execution, cognition und Unterſuchung zu verbiethen und einzuſtellen, daraufhin, nach eingelangter gegenſeitiger Verantwortung, oder wann ſie ſich damit werden verſäumt haben, die gantze Sache, durch Dero Hoch-vortreffliche aber darinnen vorher nicht bemüht geweſen oder gebrauchte der Sachen ohnverwandte Regierungs-Räthe exactam cauſæ illius cognitionem vornehmen, und eine denen Rechten und Billichkeit gemäße reformatorie Urthel ergehen und publiciren zu laſſen, in treu-gehorſamſter Unterthänigkeit erharrend. ꝛc. Ab extra poni poteſt titulus plenus Sereniſſimi, loco & modo conſueto ſequenti An dem Durchlauchtigſten Fürſten und Herrn ꝛc. ꝛc. Unſern gnädig-



Digitized by Google

ſten Fürſten und Herrn, eingereichte Unterthänigſte Supplication, pro impetranda Reviſione, innen gehorſamſt unterzogener Anwäld und Syndicorum, der Gemeind Gellmerſpach, contra den Flecken Lennach, Impetraten, mit Beylag Nro. 1. & 2. an E. Hoch-Fürſtl. Hochlöbl. Regierungs als Reviſions-Rath ꝛc. Quod attinet ipſum libellum gravaminum Reviſionis, credimus, non aberrare illum, qui formam libelli appellationis in principali ſequitur, ita ut, præmiſſo facto, & adjuncta ſententia in originali, unum gravamen poſt alterum ordine recenſeat, illaque ex Jure & facto ſtabiliat, tandemque petitum ſubjiciat. V.gr. hoc modo: Bey welchen nunmehro in Jure & facto rechtlich deducirten Umſtänden, nichts übrig iſt, als daß Impetrant, wie hiemit in aller Unterthänigkeit & omni meliori modo beſchiehet, alles bißherig in beeden vorigen Inſtantien zu ſeinen Verſtand und Nutzen verhandelte hiehero erſprießlich erhohle, allem widrigen aber, per generalia Juris & facti, widerſpreche und an Euer Hochfürſtl. Durchlauchtigkeit und von Ihro gnädigſt niederſetzender Hoch-vortrefflichen Herrn Regierungs Räth und Reviſores, ſeine unterthänigſt gehorſamſt Rechtliche Bitte ergehen laſſe, durch eine gerechte Reviſoriam, zu erkennen und zu ſprechen, daß, mit Aufheb-reformir-oder Aenderung der vorigen Urthel, der ſtrittige Pfitzhoff in ihrer der Impetranten beſondern Marckung gelegen ſeye, ſie deßhalber ſolchen Jure ſuo mit ihrem Viehe noch ferner allein zubetreiben, ſodann die gebührende Steuren, wie bißher, davon

von einzuziehen befugt, Impetraten hingegen ſchuldig und verbunden ſeyn ſollen, denen Impetranten allen verurſachten Koſten und Schaden zu entrichten und zu bezahlen. Euer Hochfürſtl. Durchl. und Deroſelben Hochverordneter HHerrn Reviſorum Höchſtes Richter-Amt hierüber, oder wie ſonſten beſſer, vorſtändig und erſprießlicher, in dieſem Reviſorio, hätte ſollen, können oder mögen gebetten werden, pro largiſſima & æquiſſima Juris & Juſtitiæ adminiſtratione mit tiefféſtund gehorſamſten reſpect omni meliori modo & enixiſſime imploriſend. Pars impetrata, præmiſſa gratiarum actione pro communicatione, in ſuo ſcripto refutatorio itidem factum præmittit; & ab initio exceptiones reviſionis frivolæ petitæ objicit D. Schweder *in Diſp. de concurſu & elect. utilior. remed. contra ſentent. in ſuprem. Imper. tribunal. latascap. 4. §. 2.* deinde æquitates, fundamenta ac rationes, ſententiæ à qua deducit, & tandem ad gravamina reſpondet, addito petito: Und weilen nun die Schein-gravamina gründlich abgeleinet und entkräfftet ſind, hingegen aber die Gerechtigkeit der Hoffgerichtlichen Urthel, klar dargethan; Als wollen Impetraten nunmehro gantz getroſt alles in beyden inſtantien zu ihrem Vorſtand an- und vorgebrachte in paſſibus proficuis hiehero reproduciret, und allen contrariis beſtändigſt contradicirt haben, unter der feyerlichſten Verwahrung, tacendo nichts eingeſtanden zu haben, darauffhin aber an Euer Hochfürſtl. Durchl. als allerhöchſten Reviſions-Richtern, ihre unterthänigſt und angelegenlichſt demüthigſte

rechtliche Bitte dahin thun, Sie geruhen gnädigſt, durch eine gerechtiſte Reviſions-Urthel, zu erkennen und zu ſprechen, daß die Hoff-Gerichtlich ergangene Urthel nochmahlen zu beſtätigen und zu confirmiren, und anbey die Impetranten alle ſo muthwillig verurſachte Unkoſten, unter Vorbehaltung Gnädigſter Herrſchafft Ahndung, Impetraten zu erſtatten ſchuldig und gehalten seyn ſollen. An ſententia ſimul nulla argui poſſit, de eo agit D. Schweder *in Diſp. proxime alleg. c. 2. th. 10.* & *cap. 3, th. 10.* & *12.* & incidenter & minus principaliter in reviſorio nullitatis allegationem haud rejicit, confer. J. P. W. *p. 1. tit. 78.* §. und wann die Ord. Cam. *p. 3. tit. 53. pr.* & *§. 4. ſeqq.* Uti quoque illa quæſtio, an poſt denegatam reſtitutionem in integrum ad reviſionis beneficium confugere liceat, deciſa legi poteſt apud Lauterbach §. 7. *quæ ſentent. ſine appellat. reſcind.* D. Schweder *alleg. Diſp. c. 3. §. 10.* Uffenbach *de Judic. Imper. aulico c. 23. ſect. 3. p. 264.* Dn. à Ludolf *in proceſſ. Cam. pag. 330.* Sin ſententia in reviſorio lata, ceſſant omnia reliqua remedia Bender *de revis concl. 20. n. 38. concl. 37. n. 5.* & *6.* & concl. *38.* Hert. *de Judicio reviſorio §. 30.* Maier *de remed. reviſ. §. 23. ſeqq.* Sententiam exhibui in *C. 11, Vol. VIII. Tub. Conſil.*

* * * * * * * * *

CAP.

# CAP. XXV.

## Proponit Proceſſum reſtitutionis in integrum.

### SUMMARIA.

§. 1. Reſtitutio in integrum incidenter peti poteſt in Dicaſterio, contra lapſum fatalium, terminum probatorium &c.
§. 2. An contra ſententiam quoque Dicaſterialem? affirmatur, &
§. 3. affert præjudicia.
§. 4. Non verò Dicaſterium contra ſententiam inferioris judic s reſtituit.
§. 5. Formulas exhibet.
§. 6. Agit de cumulatione reſtitut. & nullit. iterata reſtitutione, item an contra ſententiam non devolutoriam & deſertoriam reſtitutio locum habeat, & coram quo judice, ob omiſſam appellationem, peti debeat; ac caſum ſingularem ſubjungit.
§. 7. Epilogum totius operis ſiſtit.

### §. I.

AN coràm Dicaſterio, ſicuti in aliis Judiciis Stryk. *in Diſp. de remed. contra rem judicatam c. 3.* reſtitutio in integrum contra ſententiam validam, nam ſi ipſo jure nulla eſſet, tunc ceſſat reſtitutio in integrum, quia nihil adeſt, quod reſcindi poteſt, *L. 8. de minor. L. 2. L. 4. Cod. in quibus cauſ. in integrum reſtitut. neceſſ. non eſt L. 2. Cod. de præd. minor.* D. Coccejus *in Diſp. de lubrico ætatis th. 53. & 54.* D. Majer *in Diſp. de reſtitut. in integrum contra rem judic. cap. 2. th. 6.* Mevius

*Part. 8. dec. 180.* peti queat, operæ pretium eſt, ut indagetur? & ſi, per modum appellationis vel remiſſionis, Jurisdictio Dicaſterii fundata eſt, & incidenter ibi reſtitutio in integrum imploratur, tunc nullum dubium videtur eſſe quin Dicaſterium reſtitutionem in integrum decernere vel denegare queat, cùm omnis Jurisdictio, in cauſis appellationum & remiſſionum, & quæ illis cohærent: und was denenſelben anhängig, conceſſa ſit, in Ordin. Dicaſt. *Part. 2. tit. 1. §. 1.* Mevius *Part. 8. dec. 104. num. 4. & ſeqq.* & aliàs quoque judicia appellationis de omnibus, quæ incidenter ibi petuntur, rectè judicent Mevius *Part. 7. dec. 109.* Hancque ſententiam firmant plura præjudicia extantia apud Hæberlin, ubi reſtitutio in integrum contra lapſum fatalium ex juſtis cauſis conceſſa No. 54. 313. vel denegata No. 8. 34. 45. 226. 266. 275. 339. 708. 962. 1019. in ſpecie puncto contumaciæ No. 909. & contra terminum agendi denegata No. 114. 361. & 506. In genere autem minoribus ac univerſitatibus contra lapſum terminum reſtitutio in integrum conceditur in Reſcripto Ducali de A. 1739. den 21 Octobr. §. 9. apud Hochſtetter *in Extract* der Hochfürſtl. *General-Reſcripten, p. 34. ſ. 2.* Similiter An. 1673. den 21. Febr. No. 88. apud Hæberlin. intervenientes creditores in integrum reſtituti & in debita claſſe collocati, add. meum Conſil. *Vol. 8. C. 44. n. 28. ſeqq.* & minor producens teſtes ſuper iisdem vel directo contrariis articulis, poſt publicatas atteſtationes, in eadem inſtantia contra J. P. W. *Part. 1. tit. 49.* reſti-

reſtitutionem in integrum incidenter petere poteſt, uti factum in Dicaſterio A. 1601. referente Bocero *cl. 6. Diſp. 31. th. 19.* & contra omiſſam communem appellationem reſtitutio communitatibus conceſſa in Dicaſterio An. 1704. den 11. Febr. in cauſa Appellationis von Cantſtatt zwiſchen der Lazareth-Pfleg von Stuttgardt, Klägerin Appel antin, entgegen und wider denen Gemeinden Uhlbach und Sielmingen, Beklagten Appellaten. No. 861. Porro conceditur reſtitutio in integrum contra lapſum fatalium, Bocer *cl. 6. Diſp. 10. th. 35. & diſp. 34. th. 105.* Beſold. *de appellat. c. 10. §. 3.* Gail. *lib. 1. obſ. 843.* ex juſta cauſa vid. *cap. 8. §. 3.* quod ſi tamen minori datur Beſold. *de appellat. c. 10. num. 4.* conjugato licèt Bardili *Exerc. 12. concl Por. 7.* vix prodeſt majoribus conſortibus *L. 2. Cod. ſi unus ex pluribus*, uti in Dicaſterio A. 1629. den 15. Jun. judicatum Beſold. *in Diſp. de nullitat. th. 67.* Et ita in Dicaſterio A. 1672. den 27. Februarii & A. 1704. den 5. Februarii reſtitutio in integrum contra lapſum fatalium conceſſa, & An. 1698. den 31. Aug. & A. 1688. den 31. Auguſt. denegata fuit. No. 3. 506. 708. & 853. Nec non Anno 1688. den 22. Aug. in cauſa Appellationis von Bietigheim, zwiſchen dem gemeineu Flecken Ottmersheim, Beklagten Appellanten, wider Suſannam Seyboldin von Horckheim, Klägerin Appellatin, judicatum & reſtitutio in integrum contra lapſum fatalium, culpa actuarii No. 495. conceſſa, quamvis de cœtero, ſi advocatus ſolvendo, vix illa locum habeat Carpzov; *in Pro-*

*ceſſu tit. 4. art. 7. num. fin.* & *lib. 3. tit. 1. Reſp. 4.* Deckherr. *in vindic. ad Blumii Proceſſ. Cameral. tit 9. n. 10* D. Harpprecht *Vol. 7. Conſil. Tub. 42. n. 37* add. Dn. à Lyncker *in Dec. Jenenſ. 969.* & *1162.* uti conſideratum An. 1698. den 6. Septembr. & A. 1716. den 30. April, No. 716. & 1153. apud Hæberlin. quicquid contradicat Mevius *in p. 3. dec. 29.* & Stryk. *in Diſp. de remed. contra rem jud. c. 3. n. 43.* & Anno 1714. den 5. Junii in cauſa Appellationis Jacob Krämers, & Conſ. Beklagten Appellanten, mit Aſſiſtenz der Hoch-Fürſtlichen Hochlöblichen Renth-Cammer, contra die Gemeind Kemnath, Klägerin Appellatin, etiam hoc principium juris pro certo venditatum, vid. *c. 13. §. 4.* uti quoque ob culpam & negligentiam procuratoris, qui ſolvendo eſt, non conceditur, ob competentem actionem mandati, juxta præjudicia de An. 1683. An. 1704. No. 361. & 846. apud Hæberlin. D. Harpprecht *Vol. 7. Conſil. 43. num. 35. ſeqq.* ſed puniuntur & regreſſus contra advocatos, antiſtites & tales adminiſtratores cum pœna reſervatur in Reſcripto Ducali de An. 1739. den 21. Octobr. apud Hochſtetter *in Extract* der Fürſtl. *Reſcripten*. §. 9. pag. 34. parte 2. adeò, ut etiam, ſi juſta adeſt cauſa, reſtitutio, ex officio, concedi ſoleat, ad lites abbreviandas, Mevius *Part. 1. dec. 134. num. 5.* & *dec. 218. num. 7.* & *Part. 5. dec. 5.* Carpzov. *Reſp. 95. num. 19. cum ſeqq.* B. D. Harpprecht *in Conſil. 27. num. 207.* & *Conſil. nov. 69. num. 27.* & *Conſil. 82. num. 102.* D. Harppr. *Vol. 7. Conſil. Tub. 43. n. 41.* adeo ut judex in concedenda reſtitutione in integrum non nimium

mium difficilis eſſe debeat, Mevius *p. 5. dec. 5.* Eiſenhard *de inſtant. reſtitut. in integr. c. 8. n. 9. & c. 49. n 100.* Lauterb §. 14. *de reſtitut. in integr.* maxime ſi Eccleſiæ vel Hoſpitalia adſunt D. Bardili *in Diſp. de Jud. concurſus univerſalis th. 48.* Uti in cauſa Appellationis von Dürrmünß, zwiſchen der Commun Flacht, Beklagter Appellantin, ſodann der Gemeind Weiſſach, Klägerin Appellatin, A. 1709. den 22. Februarii, No. 994. & in cauſa Appellationis von Sulß, zwiſchen der Gemeind Jeſingen, Klägerin Appellantin, contra die Stadt Roſenfeld, Beklagter Appellatin, A. 1709. den 15. Martii reſtitutio in integrum, contra lapſum fatalium, ex officio in Dicaſterio facta. Similiter contra lapſum termini probatorii, coram Dicaſterio, reſtitutio in integrum recte petitur, prout ibidem in cauſa Appellationis von Leonberg, Jeremias Haffen, & Conſs. Klägern Appellanten, contra Hanns Jerg Haffnern, Beklagten Appellaten, A. 1700. den 11. Septembr. & Anno 1716. den 30. April in cauſa Appellationis von Tuttlingen, Anton Kauffmann, & Conſſ. wider Annam Müllerin, factum, & priori caſu conceſſa, poſteriori verò denegata fuit, No. 776. & 1153. Et in ſententia ſeparata reſtitutio contra lapſum terminum probatorium itidem conceſſa A. 1701. & A. 1683. denegata No. 372. & 818. confer. *cap. 13. §. 4.* Ut autem minoribus utriusque ſexus in retractu concedi queat, requiritur, ut ſolennia retractus obſervata ſint, juxta Wibelium *de contract. mulier. cap. 3. §. 8. num. 215. & 216.* ubi teſtatur quod in duabus



Digitized by Google

cauſis Appellationum, ubi ſolennia in retrahendo non obſervata, reſtitutio in integrum minoribus in Dicaſterio fuerit denegata, nempe in cauſis Appellationum von Cantſtatt An. 1630. und von Schorndorff, An. 1630. den 7. Junii, quamvis alias minoribus contra lapſum anni & diei, reſtitutio in integrum intra annum & diem non denegetur Beſold. *ad Jus Provinc. Würtemb. Part. 2. tb. 82.* D. D. Frommann *de jure retractus Würtemb. cap. fin.* §. *100.* ita ut etiam majoribus ob individuitatem proſit, B. Harpprecht *in Conſil. nov. 10. num. 150. & 151.* Lauterbach *§. 19. de min. 25. ann.* Fleiſcher *Diſp. de min. reſtitut. in integr. litis conſortibus majoribus proficua.* Et in genere contra lapſum terminorum Reſcriptum Ducale de A. 1739. den 21. Octobr. §. *9.* minoribus & univerſitatibus reſtitutionem in integrum indulget, ſalva tamen pœna & regreſſu contra negligentes. Rectè verò mulieribus, ob ſolum ſexum, denegatur Carpzov. *P. 2. conſt. 15. def. For. 33.* Mevius *Part. 1. dec. 133.* prout in cauſa Appellationis von Kirnbach, in Dicaſterio judicatum Beſold. *ad Jus Provinc. Würtemb. Part. 2. tb. 149. & p. 2. C. 149.* Wibelius *de contract. mulier. c. 3. §. 8. num. 217. cum ſeqq.* Lyncker *dec. 453.* D. Harpprecht *de renuntiat. acquæſtus conjug.* §. *91. 133. & 146.* Diſſentit Mevius *p. 1. dec. 218.* ubi ob ignorantiam contra lapſum fatalium reſtitutionem admittit. Neque ſola ruſticitas ad reſtitutionem in integrum permittendam ſufficit, uti judicatum in No. 401. Dn. à Wernher *p. 1. obſ. 52.* Quamvis interdum quoad contumaciam & ubi de

de damno vitando agitur, non plane rejiciatur, D. Harpprecht *Vol. 7. Conſ. 42. num. 20.* In genere notandum, quod læſio ad reſtitutionem integrum concedendam, cum aliis requiſitis, neceſſaria ſit, Doctores *ad tit. de reſtitut. in integrum.* Noſtra *Diſp. de reſtitut. reſtitut. in integr. §. 13 ſeqq.* hinc ſi in appellatione nullum gravamen adſit & v. gr. à delato juramento judiciali ab eo, cui delatum, & cui per interlocutoriam id injunctum, reſtitutio in integrum incidenter petatur, bene denegatur, prout A. 1747. den 16. Septembr. hoc principium venditatum.

## §. II.

An vero, contra ſententiam Dicaſterialem, elapſo, verbi gratia, tempore trium menſium, reviſioni præſtituto, *t. t. Cod. ſi. adverſus rem judicat. reſtitut. poſtul.* ibique Brunnemann. Dn. D. Majer *in Diſp. de reſtitut. in integrum adverſus rem judicat. cap. 1. th. 1.* reſtitutio ex cauſa in jure fundata, eaque evidenti v. gr. ob noviter reperta inſtrumenta publica Dn D. Harpprecht. *in Conſil. 70. n. 373. cum ſeqq.* D. Lauterbach *in Colleg. theoret. practico §. 25. & 26. ad tit. pandect. de re judicata* D. Majer *in cit. Diſp. c. 2. th. 2.* locum habeat, de eo non ſatis conſtare, ſed aliquando, coram Inclyto hoc Judicio, cui ipſe interfuerit, hoc fruſtra fuiſſe tentatum, teſtatur D. Majer *c. 4. th. 2. dict. diſp.* Si tamen veritatem fateri licet, credimus veriorem ſententiam, quod hoc quoque in caſu jurisdictio Dicaſterii ſummi fundata

nova in reviſione non admittantur, cap. 24 ſicque læſi, ad nova deducenda, remedio deſtituti forent. Proſtat huc faciens præjudicium in cauſa Appellationis von Nürtingen, zwiſchen Johann Georg Kuhnern, Klägern Appellanten eines- ſodann Johann Eiſingern und Conſorten, Beklagten Appellaten andern Theils, A. 1704. den 5. Febr. ubi reſtitutio in integrum conceſſa contra interlocutoriam, eamque devolutoriam A. 1701. den 18. Novembr. in Dicaſterio latam, & probatio decreta, & deinde A. 1704. den 3. Martii non devolutoria lata, reſervata deductione nullitatum No. 811. 853. & 888. apud Hæberlin. à devolutoria enim ſententia provocationem haud denegant Ruginellus *de appellat. §. 2. c. 3. n. 64.* Scaccia *de appellat. Quæſt. 19. n. 106. &* *185. §. 32.*

## §. III.

Similiter in cauſa Implorationis Alt Conrad Kempffen zu Ebhauſen, Wildberger-Ambts, JNt. contra denen Communen zu Eb- und Wohlhauſen, JT. reſtitutio in integrum A. 1723. den 27. April. contra ſententiam Dicaſterialem confirmatoriam Anno 1721. den 12. Septembr. latam D. Schweder *in Diſp. de appropriat. feudi cap. 3. §. 7.* petita, ſed A. 1723. den 27. April denegata fuit, cum pœna 10. floren. & reſtitutione expenſarum à 12. fl. 8. kr. cujus ſententiæ tenor legi poteſt in meo Conſil. Tub. 65. *Vol. 8. n. 87.* ubi tamen præcedenti n. 86. modus procedendi adductus,

cùm nullæ juſtæ cauſæ reſtitutionem in integrum fundantes adfuerint. Econtra A. 1717. den 23. Septembr. in der Implorations-Sache der Stadt Stuttgardt, contra Barbaram Herrn Rittmeiſters Martini Eheweib, JT. reſtitutio in integrum contra ſententiam dicaſterialem definitivam permiſſa, ex ſequentibus rationibus, quia civitates gaudent hoc beneficio Bardili *Diſp. de reſtit. in integr. univerſ. th. 3. & 17.* Lauterbach *Diſp. de Syndic. th. 89.* etiam contra negligentiam adminiſtratorum & Senatus Bardili *th. 6.* D. Majer *in Diſp. de reſtitut. in integr. contra rem judic. cap. 2. th. 3.* Inſuper aderant novi teſtes & nova documenta, ita ut examen teſtium ad perpetuam rei memoriam conceſſum abſolutum fuerit; læſio denique ex probatione judicialiter decreta, ſed omiſſa ſatis apparuit Bardili *th. 17.* Lauterbach *Exerc. 12. concl. for. 8.* Et quamvis reſtitutio in integrum in ſubſidium demum, ſi ſyndicus haud ſolvendo, regulariter concedi ſoleat, Lauterbach *Diſp. de ſynd. th. 93.* tamen ſi contra diverſas perſonas hæc duo remedia competant, vel reſtitutio in integrum pinguior ſit, bene cum ordinario remedio actionis v. gr. mandati, ſubſidiaria reſtitutio in integrum concurrere poteſt, Bardili *th. 12.* Lauterbach *§. 8. de reſtitut, in integr. & §. 20. de auctorit. tut.* uti in minoribus juris eſt, qui actione tutelæ contra tutorem agere, vel reſtitutionem in integrum petere poſſunt, Mevius *p. 7. dec. 286.* ſecus eſt in majorennibus, juxta §. 1. & *cap. 8. §. 21.* univerſitates autem utuntur jure minorum, Berlich

*dec*

*dec. 216.* & *218.* Gail. *lib. 2. obſ. 26.* neque tacendum, quod Syndicus pro non ſolvendo ad hunc effectum habitus fuit. Proceſſus ita adornandus, ut poſt legitimationem, Factum cum rubrica, proponatur vel potius breviter reproducatur & prælegatur, cum jam antea ad calamum dictatum fuerit, & deinde ſubjungendæ rationes petendi reſtitutionem in integrum, cum petito. Die Stadt Stuttgardt in dem vorigen Stand, worinnen ſie geweſen, ehe und bevor dieſe Sache dem Fürſtl. Hofgericht vorgetragen worden, zu ſetzen, und die Haupt-Handlung von 6. zu 6. Wochen zu verabſchieden. Sub Implor. JT. itidem legitimationem & Factum, cum rubrica reproducit, & rationes adducit, cur reſtitutio in integrum deneganda ſit, & contraria argumenta refutat, annexa petitione: Die Stadt mit ihrem Reſtitutions-Geſuch abzuweiſen, und die Urthel zu exequiren, deinde brevibus replicæ & duplicæ offeruntur, cum ſubmiſſione. In cauſa hac ſententia hujus tenoris eſt lata Anno 1723. den 27. April. In der Implorations-Sache zwiſchen gemeiner Stadt Stuttgardt, Imploranten eines, ſodann Barbara Martini, verwittibte Rittmeiſterin allda, mit Beyſtand ihres Hofgerichtlich-verordneten Kriegs-Vogten, Joh. Martini, Fürſtl. Laqueyen, Imploranten andern Theils; iſt hiemit allem Fürbringen nach zu Recht erkannt, daß die Implorantiſche Stadt wider die den 18. Jan. A. 1726. ausgefällte Hofgerichtliche Urthel in alten Stand, worinnen ſie zur Zeit der Appellation geweſen, hiemit eingeſetzt, und reſtituirt, ſodann

ſodann dieſe Sache. jedoch mit Abſchneidung aller Weitläufftigkeit, und bloß die Abhandlung deren zu der Haupt-Sache præciſè gehörigen novorum ſupplendorum in Schrifften zu verhandlen, von 4. zu 4. Wochen verabſchiedet ſeyn ſolle. Tandem A. 1719. den 27. Maji abſolutoria & prioris ſententiæ confirmatoria cum condemnatione in expenſas lata eſt.

## §. IV.

De cætero verò, quod Dicaſterium, contra ſententiam prioris inſtantiæ, reſtitutionem in integrum minime concedere queat, ſi illa principaliter petatur, ex eo verius judicamùs, quod Dicaſterium ſummum, non niſi in cauſis appellationum, nullitatis & remiſſionum, ordinariam habeat jurisdictionem. Cùm igitur ex hiſce capitibus, cauſa ad Dicaſterium non devoluta ſit, neque petitio reſtitutionis in integrum per ſe fundet jurisdictionem Superioris in Judicio, quod appellationibus maxime dicatum eſt, ideò, ob deficientem jurisdictionem, contra ſententiam prioris inſtantiæ minime in Dicaſterio, ſed in inferioribus judiciis principaliter reſtitutio in integrum peti debet, cùm enim limitata ſit ejus jurisdictio, neque illa fundetur, niſi per provocationem &c. ideò, quæ ſine provocatione petuntur, recipi non debent, prout bene decidit Mevius *in Part. 2. dec. 152.* Stryk. *ad prax. forenſ. cap. 23. §. 32.*

§. V.

## §. V.

Formulæ ex Jure Camerali deſumi & ad Dicaſterium facile applicari poſſunt, prout tales exhibet Blumius D. Hofmannus *in Supplicat. Cameral. tit. 19. & 22.* Petitum autem, ſi principaliter imploratur reſtitutio in integrum, ita formari poteſt: Und weilen nun dieſes Sum mi Tribunalis Appellationum Höchſte Jurisdiction in dieſem Hertzogthum, ſowohl nach denen gemeinen und Cameral-Rechten, als beſag der Hoch-Fürſtl. Würtembergiſchen Hofgerichts-Ordnung *Part. 2. tit. 1. §. 1.* ibi: Und was demſelben anhengig, & *Part. 1. tit. 8. fol. 23.* Jus Prov. Würt. *Part. 1. tit. 16. pag. 91.* beſtens gegründet iſt; auch ex capite noviter repertorum inſtrumentorum, die reſtitutio in integrum, auſſer allem Stritt, zuſtehet, ſi ſententia contra utilitatem Reipublicæ vel commodum publicum, vel pupillorum, minorum & piarum cauſarum lata ſit, *L. 35. de re judicat. L. 4. Cod. ibidem. L. 3. Cod. de jur. reipubl.* als gelanget dann an Euer Gnaden Excellenzien, Herrlichkeiten und Großgunſten, das unterthänig-gehorſamſt-rechtliche Bitten, Sie geruhen in Gnaden, bey dieſer der Sachen wahrhafften Beſchaffenheit und Motiven, Imploranten dieſer Urſachen wegen, vel ex clauſula generali & ſalutari, ſi qua juſta cauſa mihi eſſe videbitur, wider die den 4. Martii An. 1718. ausgeſprochene Urthel, ex nobili judicis officio, in integrum zu reſtituiren, und mittelſt derſelben ſothane Urthel

aufzuheben, und hingegen ihn von der wider ihn angeſtrengten Klage in Gnaden Hoch- und Groß-gunſten zu entbinden und loß zu zehlen, idque ſub refuſione omnium expenſarum, damnorum ac intereſſe. Hierüber oder wie ſonſten fürträglich und beſſer de jure & ſtylo hujus ſummi Tribunalis hätte ſollen, können oder mögen gebetten werden, Dero Hohes Richter-Ambt, pro benigna juris & juſtitiæ adminiſtratione, omni meliori modo, humillime & enixiſſime imploritend und anruffend. Altera pars breviter petere poteſt: Dahero dann Euer Gnaden ꝛc. in aller Unterthänigkeit erſuchet werden, Dieſelbe in Gnaden Hoch- und Großgünſtig zu geruhen, Imploraten bey ſeiner gerechten Sache und der den 4. Martii A. 1718. ergangenen Urthel, wider alles des Gegentheils widerrechtliches Beginnen, nicht nur kräfftigſt zu ſchützen und zu handhaben, ſondern auch die ex adverſo gebettene reſtitutionem in integrum abzuſchlagen, und zugleich ihm, wegen ſothanen frevelmüthigen Geſuchs, mit einer Fiſcaliſchen Straffe und Widerkehrung aller Unkoſten, ohnnachläßig anzuſehen und darein zu verfällen, auch die Execution und was ſonſten zu endlich- und gründlicher Abhelffung, dieſer langwührigen Proceſs-Sache noch weiter gereichen mag, fürderlichſt vorzukehren und zu verfügen. Deſuper &c. Notandum ulterius, quod cauſæ principales reſtitutionum in integrum in ſcriptis tractari ſoleant, uti declarationes ſententiarum ita peti debent, vi decreti de Anno 1714. No. 16. apud Hæberlin & commendari itidem ex juſta cauſa debet

debet juramentum de non frivole petendo reſtitutionem in integrum Dn. à Ludolf *in Proceſſ Camer pag. 311. & 312.* Quod ſi autem reſtitutio ſaltem incidenter in cauſa Appellationis petitur, tunc brevibus ita concipi poteſt formula: Sollte jedoch, wider Verhoffen, in denen Formalien Appellationis was verſehen worden, oder der Terminus Probatorius verſtrichen ſeyn; So könne doch nicht geläugnet werden, daß in denen Rechten heilſamlich verſehen, daß ein Minderjähriger oder Gemeinde contra lapſum fatalium Appellationis (vel termini probatorii) wieder in integrum reſtituiret werden müſſe; Dahero dann Appellant Euer Gnaden, Excellentien ꝛc. unterthänig-angelegentlichſten Fleiſſes angeruffen haben wolle, eventualiter ihn contra fatalia (vel lapſum termini probatorii) in integrum zu reſtituiren und in vorigen alten Stand zu ſetzen, mithin die Appellation, als an dieſes Hochlöbliche Dicaſterium erwachſen, anzunehmen, (oder einen neuen Terminum Probatorium anzuſetzen) hierüber Dero Hohes Richter-Ambt beſten Fleiſſes und inſtändigſt anruffend. Alter verò è contra legales exceptiones, cur denegandum beneficium reſtitutionis in integrum, afferre & petere poteſt; Gelanget demnach an Euer Gnaden ꝛc. das unterthänige Rechtliche Bitten, dem Appellanten, die gebettene reſtitutionem in integrum vorläuffig abzuſchlagen, und daraufhin mit Urthel zu erkennen, daß dieſe Appellation an dieſes Hochpreißliche Tribunal nicht erwachſen, dannenhero nicht anzunehmen, der Appellant auch den Ap-

 pel-

pellaten alle temere verurſachte Unkoſten zu erſetzen ſchuldig ſeyn ſolle : vel ſi lapſus termini probatorii defenditur : und die Partheyen in der Haupt-Sache nunmehro, wie ſich gebühret, zu verfahren ſchuldig und verbunden ſeyn ſollen.

§. VI.

An reſtitutio in integrum, cum querela nullitatis in uno libello cumulari queat ex *c. 8. x. de reſtitut. in integr.* affirmat D. Schweder *in Diſp. de concurſu & elect. util. remed. contra ſent. in Suprem. Imper. Judic. latas c. 3. § 10.* An ſemel denegata reſtitutione in integrum, illa ſæpius peti poſſit? negat *t. t. C. ſi ſæpius reſtitut. in integr.* Coccejus *in Diſp. de lubrico ætat. th. 60.* Mevius *p. 4. dec. 358.* Majer *in Diſp. de reſtitut. in integr. contra ſentent. c. 7. th. 2.* Ego *in Dec. 334. n. 5. & 6.* & late Noſtra Diſp. *de reſtitut. reſtitut. in integr. per totum.* ubi limitationes hujus regulæ legi poſſunt. Contra ſententiam non devolutoriam in eodem judicio reſtitutionem in integrum peti poſſe negant Lauterbach *§. 23. de re judic.* Dn. à Ludolf *in Proceſſ. Camer. pag. 313.* ubi tamen limitant, neque contra deſertoriam ſententiam illam rejiciunt, Blum *in Proceſſ. Camer. tit. 78. §. 5. & 11. tit. 57. §. 7.* ibique Bocken latè meum Conſil. *4. num. 27. ſeqq. Vol. 8.* Denique contra omiſſam plane appellationem, reſtitutionem in integrum petendam volunt, coram judice à quo, contra omiſſionem vero introductionis, aliorumque fatalium coram judice ad quem

quem beneficium hoc implorandum eſſe adſtruunt, Klock. *t. 3. Conſ. 14. n. 46.* Oddus *de reſtitut. in integr. lib. 1. quæſt 16. art 3. & 19.* D. Bardili *in Diſp. de reſtitut. in integrum univerſit. th. 7.* Fuit quoque A. 1723. menſ. Jan. Facultati Tub. caſus ſingularis oblatus, ubi à Judicio Stuttgard. ad Judicium ſuperius Tubingenſe appellatum, ob ſummam non appellabilem, nec 50. floren. aſcendentem. Qui Judex Tub. non devolutoriam ex relevantibus rationibus pronuntiavit ſententiam, deinde vero pars ſuccumbens reſtitutionem in integrum coram Judicio Stuttgard. imploravit, quæ ipſi denegata & pœna 2. Frevel addita fuit.

## §. VII.

Et hæc dixiſſe ſufficiat de Proceſſu Dicaſteriali. Cum autem omnia judicia non hominis ſed DEI ſint, Deut. I. verſ. 17. 2. Paralip. XIX, verſ. 6, hincque ipſi Judices Dii quoque audiant Exod. XXII. verſ. 28. Pſalm. XXCII. 1. Caſpar. Ziegler. *in Dicaſt. ſive de Judicum officio & delict. in Diſſert. prælim.* §. 5. ideò ab omnibus Judicibus non tantum juſtitia incorrupte & quaſi coram facie DEI adminiſtranda eſt, ſed etiam Advocatis valde commendari merentur verba illa, quibus utitur Ventura de Valentiis *in parthen. litig. lib. 2. cap. 14. num. 20.* ibi: *Qui non gravatus appellat, certum eſt, quod aut gravare intendit, aut tempus redimere: non debet autem eſſe appellatio ſuffugium cavillantium; ſed refugium gravatorum: multi enim.*

*pendente appellatione fruuntur aliqua re, quæ ſemper injuſte poſſeſſa. Et ita antidotum vertitur in venenum. Quem das mibi in tam crebris appellationibus, quæ hodie fiunt, qui reſtituerit nummum adverſario pro expenſis? Mirum autem eſſet, ſi omnes appellantes eſſent juſti, appellati verò baberent litem injuſtam.* Omnes vero, qui circa juſtitiæ adminiſtrationem occupati ſunt, rem ſuam ſerio & ita agere debent, ut DEO rationes exactas reddere, & in die extremi Judicii, à qua omnis appellatio, reviſio, reductio ad arbitrium boni viri, reſtitutio in integrum, nullitatis deductio, leuteratio & quodcunque tandem remedium Juris ſit, denegatur, ſententiam victricem, *Matth. cap. 25.* dictatam expectare poſſit: venite benedicti patris mei, poſſidete paratum vobis regnum à conſtitutione mundi. Et hoc eſt, quod omnibus optamus enixe, &, ut voti compotes fiamus, precibus egregiis Camilli Borelli *in Summa Dec. univerſ. tom. 2. tit. 33. de appell. num. 1408. p. 311.* concludimus; quæ ita ſonant:

*Domine DEUS omnipotens Pater rogo tuam clementiam, ut, quoad omnem hanc vitam bene peragendam, me diſponas, animam meam cuſtodias, corpus meum regas & protegas, mentem erigas, mores componas, actus probes, cogitationes ſanctas inſtituas, præterita mala & peccata indulgeas, præſentia emendes, futura modereris, vitam boneſtam*

&

*& caſtam mihi tribuas, fidem, ſpem & charitatem mihi præſtes, articulos fidei firmiter credere & præcepta legis obſervare me facias, ſenſus corporis mei regas, & protegas, & à peccatis mortalibus me ſemper liberes & defendas. Hanc orationem in his ſcriptis Majeſtati Tuæ humiliter profero, quam ſingulis diebus, horis atque momentis, factam eſſe pro me rogo & proteſtor, ut poſt exceſſum vitæ meæ ſemper factam pro me ſupplex oro, ut illam admittas, & Majeſtatem Tuam à me ultra omnia mundi & perſonas amari permittas, per Dominnm noſtrum JESUM CHRISTUM Filium tuum, cum quo vivis & regnas cum Spiritu Sancto per infinita ſecula ſeculorum, Amen.* Cui Sacro Sanctæ Trinitati ſit Laus Honor & Gloria.



Digitized by Google

# APPENDIX.

Nonnullorum Reſcriptorum Ducalium, quæ poſt Annum MDCCXX. emanarunt & Jus novum Würtembergicum Provinciale & cumprimis proceſſum explicarunt & declararunt; adjectis novis formis procuratoriis.

## SPECIFICATIO.

Num. I. Reſcriptum Ducale de dato den 16. Septembr. 1722. de prælatione collectoris cenſus, Lehen- und Gült-Trägers, ratione cenſuum agit.

- II. - de An. 1725. den 8. Decembr. ratione retorſionis erga forenſes, circa ſucceſſionem & jus detractus diſponit.

- III. - de A. 1727. den 28. Maji de Conceſſione non niſi trium dilationum ad probandum, abrogato J. P. W. p. 1. tit. 42.

- IV. - de A. 1728. den 28. Jan. de inhibita provocatione ad judicia extranea agit.

Num. V.

Num. V. Reſcriptum Ducale de A. 1736. den 19. Martii de prælatione hypothecæ publicæ, legalis & quaſi publicæ conceptum.

- VI. - de A. 1739. den 29 Maji Retractus inter parentes & liberos, & propter perſonales præſtationes ceſſat, & de depoſitione legali pecuniæ.

- VII. - de A. 1739. den 21. Octobr. de terminis ad agendum & probandum, cumprimis de contumacia diſponit.

- VIII. - de A. 1740. den 30. Jan. introductio novarum formarum procurator continet.

- IX. - de A. 1740. den 12. Martii explicat Hofgerichts-Ordnung, p. 2. tit. 11. §. 7. & J. P. W. p. 1. tit. 59. §. aber von Sachen ꝛc. ac requirit regulariter ſummam 50. floren. in rebus immobilibus.

- X. - de An. 1740. den 28. Septembr. confirmat J. P. W. p. 2. tit. 16. §. wir verordnen auch ꝛc.

- XI. - de An. 1741. den 6. Jun. varios defectus notat, ratione confectionis Actorum.

- XII. - de A. 1741. den 6. Jun. explicat & conciliat J. P. W. p. 1. tit. 75. §. Folgends ſollen ꝛc. & p. 2. tit. 8. §. So dann ꝛc.

Num. XIII. Reſcriptum Ducale de A. 1746. den 13. Decembr. de prælatione expenſarum criminalium & inquiſitionalium agit.

- XIV. - Appellantiſches Mandatum procuratorium.

- XV. - Appellatiſches Mandatum Procuratorium.

- XVI. - Appellantiſches Mandatum procuratorium, in Commun-Sachen.

- XVII. - Appellatiſches Mandatum procuratorium, in Commun-Sachen.

- XVIII. - Mandatum procuratorium in Remiſſions-Sachen.

- XIX. - Mandatum Procuratorium der Communen, in Remiſſions-Sachen.

Zu=

# Zugabe.

Nro. I.

## Hochfürſtl. Reſcript vom 16. Sept. 1722. Daß die Lehen- und Gült-Trägere, wegen der bey denen Mit-Lehen-Leuten ausſtändigen Gülten, in die erſte Claß bey Ganth-Proceſſen zu ſetzen.

VOn GOttes Gnaden, EBERHARD LUDWIG, Hertzog in Würtemberg und Teck, ꝛc. Der Römiſch-Kayſ. Maieſtät, des Heil. Römiſchen Reichs, und des Löblich-Schwäbiſchen Crayſes General Feld-Marechall, auch Obriſter, ſowohl über ein Kayſerl. Dragoner- als auch Schwäbiſch. Crayß-Regiment zu Fuß, ꝛc. Unſern Gruß zuvor, Liebe Getreue! Demnach bißhero bey vorfallenden Ganth-Proceſſen dieſer Anſtand ſich faſt beſtändig ereignet, daß die Trägere über Unſere Erb-Lehen und Hof-Güter ſich nicht Namens Unſerer beeden

beeden Fürſtl. Cammern, Kellereyen und Verwaltungen in die Ganth einlaſſen, ſondern wann es mit ein- oder dem andern von ihren Mit-Cenſiten oder Gült-Leuten, welche in Bezahlung ihrer gebührenden Portionen und Gült-Antheilen ſaumſeelig geweſen, zum Ganth kommet, ſothane Gült-Ausſtänd gefordert, und dahero die Frage ſchon vielfältig vorgekommen: Ob ſolchen Falls die Trägere mit ihrer Forderung, als einer Herrſchaffts-Sache, in die erſte Claſs, oder aber, weilen der Beambte ſich purè an den Träger zu halten hat, dieſer auch, krafft ſeines Verſpruchs, die völlige Gült ohne einigen Abgang auf den Kaſten zu lieffern ſchuldig iſt, und davor reſponſabel ſeyn muß, bey ſolchen Gült-Forderungen als Privati in die letztere Claſs lociret werden ſollen? aus dieſer Urſache auch von theils Conſulenten mehrmahlen gantz differente Locationes an die Hand gegeben- und alſo keine Uniformität hierunter beobachtet worden; Als wollen Wir, per modum Sanctionis Pragmaticæ, zu Prævenirung aller künfftigen Confuſionen, in dergleichen Fällen, hiemit gnädigſt verordnet haben, daß dergleichen Lehen- und Gült-Trägere bey vorfallenden Ganthen, ratione deren an ihre obærirte mit Gült-Leuten zu fordern habenden Gült-Ausſtänden, damit ſelbige nicht unſchuldig hierunter zu Schaden kommen, hinkünfftig gleich dem Fiſco ſelbſten, in Primam Claſſem lociret- auch darauf bey allen Verganthungen jjedesmahlen reflectiret- und zu dem Ende von denen Ganth-Richtern denen gebrauchenden Conſulenten, von dieſer

Unſerer

Unſerer Gnädigſten Verordnung, zu Beybehaltung der Gleichheit in pronunciando (wie Wir an Unſere Juriſten-Facultät allbereits das nöthige hierunter reſcribiret haben) die behörige Nachricht gegeben werden ſolle. Welche Unſere gnädigſte Verordnung du der Vogt N.N. in dem dir gnädigſt anvertrauten Stadt und Ambt N. N. behörig zu publicirn, und daß darnach bey vorkommenden Verganthungen jedesmahlen geſprochen werde, genaue Obſich zu tragen haſt. An deme geſchiehet Unſer Will und Meynung, und Wir verbleiben Euch in Gnaden gewogen. Stuttgart den 16. Septembr. 1722.

Ex ſpeciali Reſolutione Sereniſſimi Domini Ducis.

## Nro. II.

## Reſcript vom 8. Decembr. A. 1725. daß das Jus retorſionis in Erbſchaffts- und Succeſſions-Fällen ſtatt haben ſolle.

Von GOttes Gnaden, EBERHARD LUDWIG, Herzog zu Würtemberg und Teck ꝛc. Liebe Getreue! Wir haben verſchiedentlich vernehmen müſſen, was geſtallten in theils an Unſer Hertzogthum angräntzenden Landen, auch andern Reichs-Provintzien, in Erbſchaffts-Fällen in viele Wege zu Favor derſEingeſeſſenen von denen gemeinen Rechten abgegangen werde; Gleichwie nun eines Theils hier-

unter Unſern Unterthanen kein geringer Schaden zugewachſen, und ſolche ſich in andern Landen, Städten und gerichten, von denen ihnen angefallenen Erbſchafften, excludirt ſehen müſſen, welche jedoch in dergleichen Fällen nach denen gemeinen nnd Unſern Land-Rechten Ausländiſchen abgefolgt wordeu, andern theils es aber nicht unbillich, daß man wider ſolche Oerter, per Modum Retorſionis, ein gleiches Recht obſervire, und einführe! Als wollen wir hiemit in jener Erwegung aus Land-Fürſtl. Macht und Hoheit verordnet haben, daß in Erbſchaffts und Succeſſions-Fällen gegen alle Stände inn- und auſſerhalb Reichs, welchen, oder deren Unterthanen ein Erbe in dißſeitigem Hertzogthum, Landen und und Zugehörungen zufiele, gleichermaſſen, wie es bey ihnen obſervirt, oder durch beſonders vorhandene Statuta introduciret worden, und nicht anderſt gehalten werden ſolle. Befehlen demnach, daß ihr dieſes behörig zu Unſerer Unterthanen Wiſſenſchafft publiciren, und darnach euch à Die Publicationis in judicando & decidendo richten, auch, wann ſich dergleichen Erb-Fall in der euch Gnädigſt anvertrauten Stadt und Amt ergeben würde, ſolches ſogleich unterthänigſt berichten, und des ferneren Gnädigſten Befehls gewärtigt ſeyn möget, um ſodann befindenden Dingen nach das weitere verfügen, und bey dieſen dem Abzug unterworffenen Fällen, das Herrſchafftl. Intereſſe beobachten zu können. Daran geſchiehet unſer ꝛc. Stuttgardt, den 8. Decembr. 1725.

Ex Speciali Reſolutione Sereniſſ. Dn. Ducis.

Nro. III.

Nro. III.

# Hochfürſtl. Reſcript vom 28. Maji, A. 2727. daß nur drey Dilationen, oder Term'n à 6. Wochen bey Beweiß-Führung gegeben werden ſollen.

VOn GOttes Gnaden, EBERHARD LUDWIG, Hertzog zu Würtemberg und Teck ꝛc. Liebe Getreue! Wir haben biß dahero mißfälligſt wahrnehmen müſſen, daß zu nicht geringer Verzögerung derer ohnehin guten Theils aus derer Unter-Gerichten und Advocaten unverantwortlichen Aufzüglichkeiten zu nicht weniger Vernachtheiligung derer Intereſſenten faſt unſterblich gemachten Civil-Proceſſen unter anderen die nach unſerer Hochfürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung deuen Partheyen zu Einbringung ihrer rechtlichen Nothdurfft ſowohl, als auch Führung des nöthigen Beweiß und Gegen-Beweiſes geſtattete viele Termine groſſe Veranlaſſung gegeben. Gleichwie Wir nun Unſerer Obliegenheit zu seyn ermeſſen, zuvorderiſt den Bedacht dahin zu nehmen, damit einem jeden recht und gleich ohne den mindeſten Umtrieb wiederfahren, und dabey der richtige und ſchleunige Lauff ohnpartheyiſcher Juſtiz befördert, anfort die angebrachte Sachen ohne ohnnöthige Weitläufftigkeit und Verzug vollführet werden möchten; Als haben Wir in dieſer Gnädigſten Erwegung vorgedachte Hof-Gerichts-Ordnung in dem angezogenen Paſſu dahin

aus Lands-Fürſtlicher Macht und Vollkommenheit abzuändern entſchloſſen, daß darinnen inſonderheit in dem Puncto Probationum nach Maßgab und Vorſchrifft deß denen Ständen des Reichs und deren Judiciis ohnehin ſo viel möglich hierunter mit pro Norma geſetzten jüngeren Reichs-Abſchieds de Anno 1654. §. 50. mit Beybehaltung jedoch derer auf einen einfachen Termin in Unſerem Hertzogthum und Landen verordneter 6. Wochen die 4te Dilation gäntzlich abgethan ſeyn, hingegen die 2tere nicht anderſt als cum cauſæ cognitione vermittels Anführ- und hinlänglicher Darlegung trifftiger Urſachen ertheilet, bey der Dritten aber alle diejenige Solennitates Juris obſerviret werden ſollen, welche bey gedachter 4ten vorgeſchrieben worden, und biß dahero gebräuchlich geweſen, und wollen demnach Gnädigſt, daß ihr dieſer Unſerer zu Abkürtzung derer Proceſſen angeſehenen Hochfürſtl. Verordnung bey Euren Gerichten in allem nachkommen, und nach ſolcher Euch in denenjenigen Sachen und Vorfallenheiten, welche von innſtehendem erſten Tag des Monaths Auguſti a. c. an, bey euch Gerichtlich angebracht werden, behörig richten, auch zu dem Ende ſolche denen euch untergebenen Advocaten und Procuratoribus zu ihrer Nachachtung und Verhalt bekannt machen; Ubrigens aber die ſtrackliche und unklagbare Adminiſtration einer gleich durchgehenden Juſtiz ohne alle Neben-Abſichten euren obhabenden ſo theuren Richters-Pflichten gemäß, gleich ihr ſolches zu ſeiner Zeit vor GOttes Richter-Stuhl

und

und Uns zu verantworten gedencket, mit mehrerer Sorgfalt, Wachtſam- und Unpartheylichkeit, als biß dahero von etlichen Unſerer Unter-Gerichten nicht beſchehen, euch angelegen ſeyn laſſen ſollet. Hieran beſchiehet unſer ernſtlicher Will und Meynung. Stuttgardt, den 28. Maji, Anno 1727.

Ex Speciali Reſolutione Sereniſſimi Domini Ducis.

## Nro. IV.

### Reſcript de An. 1728. den 28. Jan. daß kein Würtembergiſcher Unterthan den andern, wider die Kayſerl. und Königl. Exemtions-Privilegia, vor ein ausländiſch Gericht, und Hof-Gericht zu Rothweil ziehen ſolle, bey Straff 50. Marck löthigen Golds, oder 7200. fl.

VOn GOttes Gnaden, EBERHARD LUDWIG, Hertzog zu Würtemberg und Teck, ꝛc. Unſern Gruß zuvor, Liebe Getreue! Es iſt zwar in Unſerer Fürſtl. Land-Ordnung Tit. X. ausdrücklich verbotten, daß kein Unterthan den andern für einig ausländiſch Hof- oder Land-Gericht laden ſolle, und in dem dritten §. jetztermeldten Tituls verordnet, daß, welcher einenen andern mit ausländiſchen Gerichten fürnehmen und laden werde, derſelbe jederzeit ſolches mit einem groſſen Frevel büſſen ſolle.

Nachdeme es aber mit dieſer von Unſern in

GOtt ruhenden Regiments-Vorfordern gemachten Verordnung, ſo viel die Pœnaliſirung derſelben betrifft, gar nicht die Meynung gehabt, als wann dadurch denen dem Hertzogthum Würtemberg in Annis 1495. und 1629. ertheilten und confirmirten Kayſerl. und Königl. Exemtions-Privilegiis, krafft deren keinen Würtembergiſchen Unterthanen bey Sträff hundert Marck löthigen Golds, halb in des Heil. Röm. Reichs-Camer, und den andern halben Theil denen Hertzogen zu Würtemberg, Dero Erben und Nachkommen, unabläßig zu bezahlen, vor einig ausländiſch Gericht zu ziehen, verbotten iſt, im geringſten etwas derogirt worden wäre, oder die Violation Unſerer Privilegiorum an Unſern Unterthanen gelinder, als an andern Contravenienten, geſtrafft werden ſollte;

Als haben Wir, auf erlangte Nachricht, was geſtalten die Provocationes mit Proceſſen an auswärtige Gerichte, abſonderlich an das Kayſerl. Hof-Gericht zu Rothweil, je länger je gemeiner werden wollen, Uns veranlaſſet geſehen, den in Unſerer Fürſtl. Lands-Ordnuns Titulo X. befindlichen Paſſum, ſo viel die Beſtraffung der Provocanten betrifft, dahin zu extendiren, daß, wann fürohin einer Unſerer Unterthanen, um waſſerley Sach es auch ſeyn möchte, einen andern mit Proceſſen an dem Kayſerl. Hof-Gericht zu Rothweil, oder andern auswärtigen Gerichten vorzuladen ſich unterfangen würde, derſelbe, ſtatt der in Unſerer Fürſtl. Lands-Ordnung darauf geſetzten groſſen Frevel, mit denen in angeführtem Kayſerl.

Kayſerl. Exemtions Privilegio enthaltenen, Uns und Unſerm Fürſtl. Hauß zukommenden fünffzig Marck löthigen Goldes, oder nach Reichs-Wehrung mit 7200. angeſehen, und dabey zu verordnen, daß dieſe Unſere Fürſtl. Declaration nicht nur von Unſern Beamten zu jedermanns Wiſſenſchafft behörig publicirt, und von Zeit zu Zeiten ihren Amts-Untergebenen in friſche Gedächtnus gebracht, ſondern auch in allen Gerichten darauf geſprochen, und bey Unſerer Univerſität zu Tübingen von der Juriſten-Facultät in Conſulendo & Reſpondendo darauf angetragen werde ſolle. An dem beſchiehet Unſere Meynung. Ludwigsburg, den 28. Jan. 1728.

Ex Speciali Reſolutione Sereniſſimi Sereniſſimi Ducis.

Nro. V.

## Reſcript de A. 1736. den 19. Mart. cum Declaratorio vom 3. Maji ſolchen Jahrs, daß inskünfftig die Legal-Hypothecen, nach denen publiquen Conventional Hypothecen zu ſetzen, ſodann die Hypothecæ quaſi publicæ & privatæ, gleiche Krafft und Würckung haben, und ex temporis prærogativa rangirt werden ſollen.

Von GOttes Gnaden, CARL ALEXANDER, Hertzog zu Würtemberg und Teck, Graf zu Mömpelgart, Herr zu Heydenheim, rc. Ritter des Güldenen Vliesses; Der Röm. Kayſ. Ma-

Majeſtät, des Heil. Röm. Reichs, und des Löbl. Schwäbiſchen Crayſes General-Feld-Marechall, Commandirender General in dem Königreich Servien, und Præſes der daſelbſtigen Adminiſtration, auch Obriſter ſo wohl über zwey Kayſerl. als zwey Schwäbiſche Crayß-Regimenter zu Roß und Fuß, ꝛc, Lieber Getreuer! Demnach Wir aus denen zu unſerer Fürſtl. Cantzley einkommenden Berichten mißliebig zu erſehen haben, was geſtalten die Verganthungen hin und wieder auf dem Land ſo gemein zu werden beginnen, daß dardurch ſehr viele und offt gantz unſchuldige Leut in den gröſten Schaden geſetzt werden, hierzu aber auch vornehmlich die Conſtituirung der vielen Hypothecarum quaſi publicarum Gelegenheit gibt, als wordurch manch übler Haußhalter ſeine böſe Oeconomie lang verſtecken, mithin ſeinem Neben-Menſchen und dem Publico Schaden zufügen kan; Und Wir nun ſolchem immerhin weiters einreiſſenden Malo geſteuret, hingegen die in unſerer Fürſtl. Lands-Ordnung wegen der Unterpfands-Bücher gemachte Verordnung beſſer als bißhero befolgt, wiſſen wolleu; Als verordnen Wir hiemit, daß von dem 1. Jun. dieſes Jahrs an die Hypothecæ quaſi publicæ, ſo nur coram notario & teſtibus errichtet werden, denen Privatis nicht mehr præferirt, ſondern nur unter denenſelben nach der Priorität der Zeit rangirt, die tacitæ vel legales hypothecæ aber immediatè nach denen Publicis und vor denen Privatis locirt werden ſollen; Welchemnach du der Beambte dieſe unſere Fürſtl. Verordnung deinen Ambts-

Ange-

Angehörigen behörig zu publiciren, und dich ſelbſt in Zukunfft darnach zu achten wiſſen wirſt. An dem beſchiehet unſer ernſtlicher Will und Meynung. Stuttgardt, den 19. Mart. An. 1736.

Ex Speciali Reſolutione.

Ducale Reſcriptum declaratorium vom 3. Maji A. 1736.

Ubi hæc formalia occurrunt: Alſo ergehet ſolche Erläuterung von Uns dahin, daß ermeldte hypothecæ quaſi publicæ, ſo coram Notario & Teſtibus, oder auch nur coram tribus Teſtibus absque Notario vormahlen und vor dem 1. Junii a. c. errichtet worden, in ihrer bißher gleich denen publicis gehabten Prærogativ beſtändig und auch nach dem 1. Junii verbleiben, und nur die vom 1. Junii a. c. an noviter conſtituirte unter die Privatos gerechnet werden, und mit denenſelben rouliren ſollen, 2c. 2c.

Nro. VI.

## Hochfürſtl. Reſcript vom 29. Maji, 1739. welches die Loſung, wegen der unter Eltern und Kindern treffenden Käuffen, oder wo Perſonal-Præſtationen mit eingedungen worden, abſtricket, und die Requiſita der Depoſition des Kauff-Schillings vorſchreibet.

Von GOttes Gnaden, CARL FRIDERICH, Hertzog zu Würtemberg und Teck,

 auch

auch in Schleſien, zu Oels und Bernſtatt, Graf zu Mömpelgart, Herr zu Heydenheim, Sternberg, Medzibohr und des Freyen Königl. Burg-Lehen Auras; Adminiſtrator und Ober-Vormunder, ꝛc. Unſern Gruß zuvor, Liebe Getreue! Demnach uns von unſerem Fürſtl. Hof-Gericht zu Tübingen in mehrerem angezeiget worden, welchergeſtalten unſere Vormundſchafftl. Unterthanen bey vornehmenden Loſungen mehrfältig in weitläuffige und koſtbare Proceſſe gerathen, und dabey öffters ihrer Loſungs-Gerechtigkeit, wann auch ſolche noch ſowohl ſonſten gegründet, ſich verluſtiget ſehen müſſen, alleinig aus der Urſache, daß ſie die in unſerem Fürſtlichen Land-Rechten pag. 295. Rubr. Von Oblation, Anerbietung, wie auch Hinderlegung des Kauff-Schillings ꝛc. vorgeſchriebene Solennien nicht genugſam einſehen und verſtehen, zumahlen auch die Erfahrung biß anhero gelehret, daß dieſerhalb bey denen meiſten Stadt-Gerichten gantz irrige, und widerrechtliche Meynungen obwalten, und man inſonderheit darvor halten wollen, als ob die Hinterlegung des Kauff-Schillings und übrige Zugehörde entweder bey dem Vogt-Ambt, oder bey denen Burgermeiſtern, und auf denen Dörffern bey den Schultheiſſen, Dorffs-Vögten, oder einem Richter genug, und dardurch die Vorſchrifft des Fürſtl. Land-Rechtens erfüllet wäre? Und Wir nun aber Unſern Vormundſchafftlichen Lieben getreuen Unterthanen nicht nur ein durchgängig gleiches Recht adminiſtriren, ſondern auch dieſelbe vor allen koſtbaren Weitläufftigkeiten bewahren

wahren zu laſſen, die Gnädigſte Willens-Meynung hegen; Als haben Wir zu ſolchem Ende erwehnte Rubric Unſers Fürſtl. Land-Rechtens dahin erläutern wollen, daß derjenige ſo löſen will, in der in dem Fürſtl. Land-Recht geſetzten Zeit, Jahrs und Tags, dem Käuffer den Kauff-Schilling, wie ſolcher baar oder Zihlsweiſe purè aut conditionatè verglichen, ſamt dem Wein-Kauff, und was ſonſten gebührlich aufgangen, würcklich zu bezahlen anbieten, und da er der Loſung ſtatt thun, und das Geld annehmen will, ihme gleich auch darzehlen ſolle; Wo aber der Käuffer der Loſung nicht ſtatt geben, noch die anerbottene Bezahlung annehmen wollte, ſoll der Löſer das Geld, ſamt dem Wein-Kauff, ſo er zu hinterlegen begehrt, Unſeren Ambtleuten, Burgermeiſtern und Gericht, das iſt, vor einem gantzen geſeſſenen Gericht, nicht aber vor deſſen eintzelen Perſohnen, oder, wo er dieſen Weg einer Gerichtlichen Depoſition nicht erwählen wollte, vor ſonſten zwey erbaren Männern, die er als Depoſitarios beſonders darzu zu erwählen, und zu erbitten hat, (mithin nicht genug iſt, wann er auch in Gegenwart mehrerer Perſonen, bey ein- oder dem andern das Geld deponiren wollte, ſintemahlen die anderr alle nur als Zeugen, nicht aber als Depoſitarii anzuſehen ſeynd) 1) darzehlen, und wann es alſo dargezehlt, 2) in einen Sack, oder Beutel, oder auch in einem Papier gleich obſigniren, und 3) verpitſchirt hinterlegen, auch daſſelb 4) biß zu Auſtrag des Handels unangegriffen liegen laſſen: Welcher nun eines oder das andere hie-

von verſäumen, und nicht alles zumahl pünctlich obſerviren würde, oder in Zukunfft vermeinen wollte, daß die Hinterlegung bey dem Vogt⸗oder Burgemermeiſter⸗Ambt zu dem erſteren Depoſitions⸗Modo zulänglich wäre, der ſolle ſeiner Loſungs⸗Gerechtigkeit verluſtiget ſeyn. Wie man dann bey denen Gerichten Unſers Vormundſchafftlichen Hertzogthums in vorkommenden Loſungs⸗Differentien auf dieſe vorgeſchriebene Solennien genau zu ſehen, und allezeit darauf zu reflectiren haben ſolle, was der Löſer bey der gethanen Depoſition vor eine Intention gehabt haben möge, ob er nemlich nach dem erſten vorgeſchriebenen Modo den Kauff⸗Schilling und Zugehörde vor Unſern Ambtleuten, Burgermeiſtern und Gerichten conjunctim, oder nach dem andern Modo vor zweyen erbaren Männern, die in allweg auch von denen vorigen ſeyn können, nur daß ſich der Löſer dabey deutlich erkläre, wie er dieſelbe nur als Privat-Depoſitarios erkieſt, hinterlegen wollen, nach welchem ſo fort dann auch der Sachen ihre rechtliche Entſcheidung zu geben iſt.

So dann hat auch die Erfahrung gelehret, daß von denen Beamten und Stadt⸗Gerichten Unſers Vormundſchafftlichen Hertzogthums, darinnen bißher irrige Meynung geheget worden, daß ſie des Darvorhaltens ſeyn wollen, als ob der Zinß⸗Loſung, als dem alleinigen favorablen Juri Retractus, weilen dardurch die Güter wieder in eine Hand zuſammen gebracht werden, allzeit ſtatt zu geben wäre, wann auch gleich bey einem Kauff,

oder

oder demſelben gleichen Veränderung eines zinßbaren Guthes, pacta ſingularia und præſtationes perſonales angehänget und ausgedinget wären, als da zum Exempel jemand ſein zinſendes Hauß an ſeine Geſchwiſtrige, oder Befreundte, oder auch andere beſonders vertraute Perſonen verkauffte und darneben dem Käuffer andingete, ihme Lebenslang den Sitz darinnen zu geſtatten, und ihne zugleich mit Coſt, Pflag, und Wart zu verſehen, und dergleichen mehr, ſo mag die Loſung einem Dritten, wann dieſer auch gleich ſolcherley Præſtationes auf ſich nehmen wollte, nicht zu ſtatten kommen, wo der Verkäuffer eine gewiſſe Perſon zu Præſtirung beſonderer Treue und Fleiſſes erwählen wollen.

Und da auch drittens, Unſer Fürſtl. Landrecht ſub finem Tit. XVI. part. II. diſponirt, daß wann jemand ein Guth an ſich zu löſen befügt und gemeint iſt, derſelbe ſolches ihme ſelbſten, und nicht einem andern zu gutem löſen ſolle, ſo wollen Wir auch dieſes dahin gnädigſt erläutert haben, daß wann Eltern ihren Kindern zu gutem löſen wollten, ſolches denenſelben in allweg geſtattet werden ſolle, wie ohnehin die Vätter und Kinder in denen Rechten vor einerley Perſonen gehalten werden, und dahero auch eines dem andern zu Erlangung ſeines Rechtens wohl behülfflich ſeyn mag.

Damit nun ſich dißfalls niemand weiter in Zukunfft mit der Unwiſſenheit obiger Rechlichen Subtilitæten entſchuldigen, auch dieſe weitere Unſere gnädigſte Verordnungen zu jedermanns Wiſſenſchafft

ſchafft kommen möchten, ſo befehlen Wir euch hiermit gnädigſt, daß ihr dieſe Unſere Interpretationem authenticam nicht nur von Zeit zu Zeiten, ſonderheitlich bey denen haltenden Vogt-Gerichten in Stadt und Amt öffters publiciren, ſondern auch euch ſelbſten in judicando in Zukunfft darnach achten ſollet. Daran beſchiehet Unſere Meynung, und Wir verbleiben euch in Gnaden gewogen. Stuttgardt, den 29. Maji, Anno 1739.

Ex Speciali Reſolutione.

Nro. VII.

## Reſcript vom 21. Octobr. A. 1739.

ſo die Terminos ad probandum & agendum beſtimmet, alle Prorogationen der drey Terminen abſtellet, und bey der Dritten die Solennien abgelegt haben will, inſonderheit aber den punctum contumaciæ, ſamt deren Straffe, erörtert.

Von GOttes Gnaden, CARL FRIDERICH, Hertzog zu Würtemberg und Teck ꝛc. Adminiſtrator und Ober-Vormunder, ꝛc. Lieber Getreuer! Wir haben bey Gelegenheit des in dieſem Jahr zweymal abgehaltenen Hofgerichts mißliebig zu vernehmen gehabt, was maſſen die vor ſolchem Ober-Appellations-Gericht anhängige Proceſſe zum gröſſeſten Nachtheil und mehrmahlig-gäntzlichem Ruin Unſerer getreuen Vormundſchafftl.

ſchafftl. Unterthanen unverantwortlicher Dingen aufgehalten, und öffters auf geraume Jahre hinaus geſpielt, beſonders aber die in den verabſchiedeten Sachen anberaumte Termine faſt gar nicht reſpectirt werden wollen; Wann Wir Uns nun Krafft der gegen Unſerm Vormundſchafftl. Hertzogthum hegenden Lands-Vätterlichen Liebe und Vorſorge verbunden erachten, dieſem ſo ſehr eingeriſſenen Aufenthalt der GOtt-geheiligten Juſtiz mit Nachdruck entgegen zu gehen, und hingegen den ſtracken Lauff wieder herzuſtellen; Als haben Wir, um dieſem biß daher ſich hauptſächlich in dem Schrifftl. Proceſs geäuſſerten Abmangel ſo viel möglich abzuhelffen, in Gnaden, zumahlen aber ernſtlich reſolvirt:

Daß, Erſtlich, das unterm 28. May. 1727. wegen der Probatorial-Termine erlaſſene General-Reſcript auch auf alle andere zur Handlung Hof-Gerichtlich anberaumte Termine extendirt und verſtanden, wohlfolglich die ſonſten in denen Römiſ. und Land-Rechten geſtattete 4te Dilation von nun an gäntzlich abgeſtellt, hingegen die vorgeſchriebene Solennitas Legalis ſogleich bey ſuchend-dritter Dilation, den Erſten in der Sentenz ſelbſt beſtimmten Termin mit eingerechnet, beobachtet, und in deſſen Entſtehung die Cauſa, wie hieunten zu ſehen, præcludirt werden ſolle. Und da

Zweytens, einige Advocaten biß dato die beſtimte Termine zu mehrmahlen ohne nachgeſuchte Dilation gar verſtreichen laſſen, als wollen Wir dieſelbe zu Beobachtung der Gebühr, unter zu gewarten habend, bey Verſaumung jeden Ter-

mins

mins anzudictirend- und ohnnachläßig einzuziehenden Zehen Gulden Straffe, alles Ernſtes anerinnert-zugleich aber

Drittens, ferner gnädigſt verordnet haben, daß diejenige Parthie, welche hinführo die nach gegenwärtiger Verordnung annoch bevorſtehende drey- oder auch nur den zweyten Termin, ohne ſich vor deſſen Ablauff zu der ſolennitate legali zu offeriren, verſtreichen laſſen-und innerhalb derſelben mit gebührlicher Handlung nicht einkommen würde, ohne Unterſcheid, ob vorher die gebührende Dilationen impetrirt worden oder nicht, alſo daß nicht ſo wohl auf die Reiterationem Termini, als vielmehr auf den Zeit-Verlauff allein zu ſehen; ingleichem ohne Rückſicht, ob die Principal-Parthie ſelbſt, oder deren Patronus cauſæ ſich hierunter ſaumſeelig erfinden laſſen, (welch letztern Falls aber Wir der vernachtheilten Parthie wider den Sachwalter promteſte Juſtiz adminiſtriren zu laſſen gedencken, und in ſolcher Abſicht die Hoff-Gerichtliche Jurisdiction hiemit ſogleich jedesmahl dahin prorogirt haben wollen) folgender maſſen præcludirt ſeyn ſolle: daß

Viertens, auf den Fall der Appellant ſeine Gravatorial-Klag innerhalb erwehnten 3. Friſten nicht einſenden, oder vor der dritten, zu dem vorgeſchriebenen Ayd ſich nicht offeriren würde, dardurch die Appellation von ſelbſten gefallen, und von Unſerer Hof-Gerichtlichen Expedition ſogleich als deſert erklärt, auch die Urtheil erſter Inſtanz als eine res judicata ohne ferneren Auffenthalt zur Execution gebracht: Dahingegen

Fünff-

Fünfftens, in Sachen, ſo in erſter Inſtanz an das Hof-Gericht remittirt ſeynd, der Kläger in gleichmäßigem Saumnuß-Fall der Remiſſion eo ipſo verluſtigt und ihme ehe und bevor er dem Gegentheil alle hierdurch verurſachte Unkoſten erſetzt haben wird, kein weiteres Recht in cauſa angedeyhen ſolle. So viel aber

Sechstens, die fernere ſchrifftl. Handlungen, als Litis Conteſtation, Replique, Duplique, Probations- und Concluſions-Schrifften, oder wie die ſonſten Nahmen haben möchten, anbelangt, ſo ſoll jede Parthey, welche die Termin auf obbedittene Weiß fruchtlos verſtreichen laſſen, die binnen derſelben competirte Handlung gäntzlich verlohren haben, alſo daß bey unterbliebener Litis Conteſtation, von unſerer Hof-Gerichts-Expedition Lis ſogleich pro negative conteſtata angenommen, der Appellant (oder in Remiſſions-Sachen der Kläger) geſtalten Sachen nach entweder zu fernerer Handlung und allenfalßigen Beweiß zugelaſſen-oder im Fall er nichts weiter einzubringen gedencken ſollte, die Sache auf das nächſte Hof-Gericht vertagt-allda ohne ferners geſtattend-ſchrifft-oder mündliche Handlung, ex Officio vor beſchloſſen angenommen, und allein aus deß gehorſamen Theils eingekommenen Handlungen und reſpectivè denen actis erſterer Inſtanz definitive abgeurthelt-auf gleiche Art auch mit der Præcluſion von denen übrigen Sätzeu bey ein oder anderm ſaumſeeligen Theil procedirt werden ſolle; Damit auch

Siebendens, bey erfolgendem Præjudiz in facto über den Lapſum Termini um ſo weniger Streit entſtehen möge, ſo ſeynd nicht allein die bey unſerer Hof-Gerichts Expedition einlangende exhibita gewohnlicher maſſen richtig zu præſentiren, ſondern auch ohngeſaumt denen Staabs-Beamten der Gegen-Parthie zuzuſchicken, und von dieſen das Datum der an die Parthie beſchehenen Inſinuation darauf zu ſetzen.

Wir verſehen uns zwar, Achtens, zu unſern Cantzley und Hof-Gerichts-Advocaten, daß ſie ſich nach dieſer unſerer ſowohl gemeynter Verordnung in denen zu bedienen habenden Cauſis gebührend zu achten von ſelbſten nicht ermanglen werden, wollen aber gleichwohlen unſern Staabs-Beamten in dem Land hiermit alles ernſtes aufgegeben haben, daß ſie denen unter ihnen geſeſſenen in Hof-Gerichtl. Proceſſen befangenen Unterthanen, obvermeldt unſere gnädigſte Verordnung bey jedesmahliger Inſinuation deren gegneriſchen Exhibitorum kund thun, und das auf den Saumnuß-Fall geſetzte Præjudiz deutlich auslegen ſollen, damit ſie vor die richtige Beobachtung derer Termine ſelbſt gebührende Obſorge tragen, und ſich dardurch vor Schaden bewahren können;

Wo auch, Neuntens, die Proceſſe Corpora oder Minderjährige angiengen, denen gedencken Wir zwar das beneficium reſtitutionis in integrum nicht abzuſtricken, behalten Uns aber dabey bevor gegen denen Schuldhafften, welche die angeſetzte Termine verſtreichen laſſen, es ſeyen die Vorſtehere, Pflegere oder Advocaten, nachdruck-liche

liche Ahndungen mittelſt anſehnlicher- und nach Beſchaffenheit der Umſtände mit zehen biß zwanzig Reichs-Thaler Straffe, und ohnnachläßigem Erſatz des dem Gegentheil darunter zugewachſenen Schadens, vorzukehren;

Damit aber auch, zehendens, in denen niedern Gerichten, die Proceſſe mehrers als biß dato beſchleuniget werden mögen, ſo wollen Wir, daß nicht nur dieſe zu abbreviirung der Proceſſe angeſehene Verordnung auch bey denen Ober-Appellations Gerichten im Land, was davon applicabel, beobachtet und ad effectum gebracht, ſondern wollen auch geſamte Unter-Gerichte, beſonders die Staabs-Beamte und Stadt-Schreibere nachdrücklich erinnert haben, daß ſie die Termine über die in Rechten und Unſern Verordnungen vorgeſchriebene Maaß keineswegs extendiren, noch einig ſonſtige Protraction der vor ihnen anhangenden Proceſs geſtatten, widrigenfalls und da bey Unſerer Vormundſchafftl. Regierung oder Hof-Gericht dergleichen Aufzüglichkeiten erſcheinen ſollten, die hierunter ſchuldhafft erfundene Perſonen mit empfindlicher Straffe angeſehen werden ſollen.

Und wie Wir von dieſem Unſerm General-Reſcript und Verordnung die benöthigte Exemplaria an die allhier zu Tübingen befindliche Cantzley- und Hof-Gerichts-Advocatos von hier aus abgehen laſſen werden; Alſo habt ihr die Staabs-Beambte der übrigen Städt und Aembter ſolche nicht nur aller Orten bey denen Stadt- und Cloſter-Gerichten behörig zu publiciren, ſondern auch

 denen

denen in dem gnädigſt euch anvertrauten Stadt und Amt ſich enthaltenden Advocatis davon Part zu geben, damit dieſelbe ſich ebenfalls darnach achten, und um die nöthige Exemplarien bey Unſerer Fürſtl. Cantzley ſich melden, mithin dieſer Unſerer gnädigſten Verordnung in allen Stücken durchgehends und zwar vom 1. Jan. 1740. gehorſamſt nachgelebet werden möge. Daran beſchiehet Unſere ernſtliche Willens-Meynung. Stuttgardt, den 21. Octobr. 1739.

Ex Speciali Reſolutione.

Nro. VIII.

## Hochfürſtl. Reſcript vom 30. Jan. A. 1740. führet die neue Procuratoria ein.

Von GOttes Gnaden, CARL FRJDERJCH, Hertzog zu Würtemberg und Teck ꝛc. Adminiſtrator und Ober-Vormunder ꝛc. Liebe Getreue! Nachdeme bey dem Fürſtl. Hofgericht unter andern obſervirt und wahrgenommen worden, daß in denen einkommenden Procuratoriis und Gewälten der Partheyen öffters viele Defectus ſich erzeigen, welche zum Auffenthalt der Sachen, und deren weitläuffigen Ventilirung Anlaß geben; Als haben Wir den Bedacht dahin genommen, wie dieſem Abmangel abzuhelffen, und dahero die gnädigſte Verordnung gemacht, daß, wie es bey andern Chur-und Fürſtl. Dicaſteriis üblich, und auch dem Stylo der Reichs-

Gerichte

Gerichte gemäß, die Gewälte und Mandata Procuratoria ſowohl vor die Appellanten als Appellaten, ingleichem Syndicats-Formularia vor die Communen, auch Gewälte in Cauſis Remiſſionis, nach Land-Rechtlicher Form und Ordnung bereits in Druck gebracht worden; Geſtalten du denen vor dem Fürſtl. Hof-Gericht vorkommenden Partheyen in dem gnädigſt dir anvertrauten Stadt und Amt ſolches zu intimiren, und dieſelbe dahin anzuweiſen haſt, daß, wo ſie dergleichen Hof-Gerichtlicher Gewälte benöthiget, ſie ſolche bey der allhieſigen Cottaiſchen Hof-und Cantzley-Buchdruckerey, das Exemplar pro 4. Kr. ablangen, und derſelben bey dem Fürſtl. Hof-Gericht ſich behörig bedienen ſollen, ꝛc. Daran beſchiehet unſere Meynung. Stuttgardt, den 30. Jan. 1740.

Ex Speciali Reſolutione.

Nro. IX.

## Reſcript vom 12. Mart. A. 1740.

**verordnet, daß bey liegenden Güthern die Appellations-Summ von 50. fl. zu beobachten, es würde dann ein pretium affectionis per juramentum in litem erweißlich gemacht.**

Von GOttes Gnaden, CARL FRIDERICH, Hertzog zu Würtemberg und Teck, ꝛc. Adminiſtrator und Ober-Vormunder, ꝛc. Unſern Gruß zuvor, Liebe Getreue! Demnach Uns von

Unſerm Ober-Vormundſchafftlichen Fürſtl. Hof-Gericht in mehrerem unterthänigſt hinterbracht worden, welchergeſtallten in Sachen, welche Bona immobilia, Grund und Boden angegangen, ſeithero bey demſelben zu zerſchiedenen malen auf die Summam Appellabilem der 50. fl. nicht reflectiret, ſondern wann gleich der Wehrt des litigioſen liegenden Guths ſich dahin nicht erſtrecket, von ſelbigem nichts deſto weniger die Appellationes vornehmlich der Urſachen angenommen, und darinnen geſprochen worden, weilen in der Hof-Gerichts-Ordnung P. II. tit. 11. §. 7. in verbis

> ausgenommen Sachen, ſo Grund, Boden, Urbar-und Lehen oder ſonſt ohnablöſige Zinß rc. belangen, die ſollen am Hof-Gericht angenommen werden.

Solches alſo diſponirt zu ſeyn ſcheine, und dieſes hierauf in eine Praxin und Obſervanz bey ermeldtem Dicaſterio erwachſen; obſchon hierwider vornehmlich die Verordnung Fürſtl. Land-Rechtens P. I. tit. 59. §. Aber von Sachen rc. im Weg ſtehen wolle, mithin daſſelbe zu Conciliirung dieſer beyden Paſſagen um eine Interpretationem authenticam unterthänigſt gebetten; Als wollen Wir nach gepflogener reiffen Uberlegung der Sache und Erwägung aller Umſtände, die von Unſerm Fürſtl. Hof-Gericht in Unterthänigkeit angebehrte Interpretationem authenticam hiemit dahin gegeben, und ſchon gedachte beyde einander entgegen zu ſeyn ſcheinende Paſſus Unſers Fürſtl. Land-Rechtens und der Hof-Gerichts-Ordnung reſpe-

reſpectivè ſolchergeſtalt conciliiret und erläutert haben, daß künfftighin und à dato dieſer Unſerer gnädigſten General-Verordnung an bey denen an Unſer Fürſtl. Hof-Gericht ratione immobilium ergehenden Appellationen nicht auf den Fundum, ſondern vielmehr auf die in dem Land-Recht und der Hof-Gerichts-Ordnung pro ſumma appellabili conſtituirte und determinirte 50. fl. geſehen, mithin bey rebus immobilibus, wann deren Pretium nicht auf 50. fl. zu ſtehen kommet, die Appellationes daſelbſten nicht mehr geſtattet oder angenommen werden ſollen, es wäre dann, daß der eine oder der andere davor litigirende Theil ein beſonders geſtallten Sachen nach wahrſcheinliches Pretium affectionis zu dem ſtrittigen Guth tragen, und ratione Pretii zugleich einiger Zweifel obwalten ſollte, als in welchem Fall Wir gleichwohlen gnädigſt geſchehen laſſen wollen, daß derſelbe coram Judice à quo, welcher hingegen die Umſtände der Sachen darbey jederzeit wohl erwägen ſolle, das Juramentum in litem affectionis deßhalber abſchwöhren, und hierauf ſeine interponirte Appellation bey Unſerm Fürſtl. Hof-Gericht Rechtlicher Ordnung gemäß proſequiren möge. Wann Wir nun einer Nothdurfft zu ſeyn ermeſſen, dieſe Unſere wohlbedächtliche abgefaßte Fürſtl. Deciſion und Interpretationem authenticam zu jedermanns Wiſſenſchafft und Nachachtung in Unſerm Ober-Vormundſchafftlichen Herzogthum und Landen ebenfalls publiciren und bekannt machen zu laſſen, als habt ihr ein ſolches unverlängt zu thun, und daß bey ſich ergebenden

Fällen

Digitized by Google

Fällen darnach gehandelt werde, ſorgfältige Obſicht zu tragen. An deme beſchiehet unſer ernſtlicher Will und Meynung. Stuttgardt, den 12. Mart. An. 1740.

Ex Speciali Reſolutione.

Nro. X.

## Reſcript de A. 1740. vom 28. Sept. gibt der Loſung, in einem ſammenthafften Kauff ſtatt; wann der Käuffer ſich gleich zu einem Ayd anerbiethet.

VOn GOttes Gnaden, CARL FRIDERICH, Hertzog zu Würtemberg und Teck, auch in Schleſien, zu Oels und Bernſtatt, Graf zu Mömpelgart, Herr zu Heydenheim, Sternberg, Medzibohr und des Freyen Königl. Burg-Lehen Auras; Ritter des Königlich-Polniſchen Weiſſen Adler-Ordens; Adminiſtrator und Ober-Vormunder, ꝛc. Lieber Getreuer! Uns iſt von Unſerm Vormundſchafftlichen Fürſtl. Hof-Gericht unterthänigſt vorgetragen worden, was maſſen in Loſungs-Sachen bey einem ſammenthafften Kauff die bißherige Praxis dahin gegangen, und Vermög einiger ſowohl bey dem Fürſtl. Hof-Gericht, als der Juriſten-Facultät zu Tübingen vorhandenen Præjudicien, von der Land-Rechtlichen Verordnung P. 2. tit. 16. §. Wir verordnen auch ꝛc. ein Abfall ſtatuirt worden, wann ein Käuffer, der einen ſolchen ſammenthafften Kauff getroffen, es beſchwören und eydlich erhärten

hårten können, daß er, ohne die ſamtliche Stücke beyſammen, und beſonders das der Loſung unterworffene Guth mit zu haben, den Kauff nicht eingegangen haben würde, daß in ſolchem Fall der Löſer entweder von der Loſung abzuſtehen, oder alle Stück zuſammen zu löſen ſchuldig und verbunden ſeyn ſolle. Gleichwie aber die erwehnte Diſpoſition des Fürſtl. Land-Rechtens dißfalls gantz klar und deutlich, daß nemlich aus einem geſamten Kauff diejenige Güter und Stücke, worzu jemand eine Loſung hat, heraus gezogen und gelöſet werden mögen, auch krafft der in medio liegenden Verordnungen wider das Fürſtl. Land-Recht überhaupt keine widrige Praxis und Obſervanz per interpretationem doctrinalem oder uſualem ſo ſchlechter Dingen eingeführt werden mag; Als wollen Wir gnädigſt, daß es hinführo bey dem Buchſtaben obiger Land-Rechtlicher Verordnung ohne einige Exception verbleiben, und ſowohl bey denen Obern- als Unter-Gerichten in Unſerem Vormundſchafftlichen Hertzogthum darnach geſprochen werden ſolle; Allermaſſen du der Staabs-Beamte dieſes General-Reſcript vor dem Stadt-Gericht bey dir behörig zu publiciren haſt, damit demſelben in Zukunfft bey dergleichen vorkommenden Fällen ſtrictè nachgelebet, und die Land-Rechtl. Verordnung dißfalls ohne einige Limitation und Ausnahm gebührend beobachtet werden möge. Daran beſchiehet Unſere Meynung. Stuttgardt, den 28. Septembr. Anno 1740.

Ex Speciali Reſolutione.

Nro. XI.

## Hochfürſtl. Reſcript vom 6. Junii. A. 1741. ſchreibet ſechs Puncten vor, wegen Verfertigung der Acten, Rotulorum Teſtium und Appellation.

Von GOttes Gnaden, CARL FRJDERJCH, Hertzog zu Würtemberg und Teck ꝛc. Adminiſtrator und Ober-Vormunder, ꝛc. Lieber Getreuer! Demnach Uns von Unſerm Vormundſchafftlichen Fürſtl. Hof-Gericht mit mehrerem hinterbracht worden, was für Defectus, Mängel und Mißbräuche theils von denen Partheyen und deren Patronis cauſæ ſelbſten, theils auch von denen Actuariis, Stadt- und Amt-Schreibern im Land, in Beſorgung der Appellations-Proceſs und Ausfertigung der Acten fürgehen; Als haben Wir deren Abſtellung und Einſchärffung der hierunter zu beobachten ſeyenden Ordnung für nöthig befunden; Und zwar

1) Ob ſchon durch ein unterm 30. Jan. a. p. erlaſſenes General-Reſcript befohlen worden, daß bey Fürſtl. Hof-Gericht fürohin kein ſchrifftlicher Gewalt mehr eingelegt, ſondern daß ſolche nach dem vorgeſchriebenen gedruckten Formular jedesmahlen ſollen ausgefertiget und übergeben werden, ſo müſſen Wir jedoch mißfällig vernehmen, daß dieſer gnädigſten Verordnung nicht von männiglich behörig nachgelebet, ſondern je und je noch ein ſchrifftlicher Gewalt zum Vorſchein gebracht werde;

werde; Dannenhero Wir hiemit nochmahlen ernſtlich und bey Straff Eines Gulden anbefehlen, der ſchrifftlichen Gewälte bey dem Fürſtl. Hof-Gericht ſich in Zukunfft gäntzlich zu bemüßigen, und dargegen der gedruckten Formularien ſich jedesmahls der Ordnung gemäß zu bedienen, welches denen Partheyen ſo gleich bey Eröffnung der Hof-Gerichtlichen Citation anzudeuten.

2) Iſt unterthänigſt angezeigt worden, wie daß die Hof-Gerichts-Advocati ſich beſchwehrt, daß ſie von denen Partheyen, die zu denen vertagten, und von ihnen zu vertretten ſeyenden Cauſis benöthigte Acta allzuſpäth, und meiſtens erſt den Tag vor dem angehenden Proceſs bekommen, mithin dadurch verhindert werden, ſich genugſam zu præpariren, und die Cauſam behörig zu inſtruiren; Damit nun auch dieſem Defect abgeholffen werde, ſo haſt du der Staabs-Beamte denen vor das Fürſtl. Hof-Gericht vertagtagten Partheyen bey inſinuirender Citation zugleich zu bedeuten, daß ſie ihre Patronos Cauſæ bey Zeiten beſtellen, und ihre Manual-Acta denenſelben wenigſtens 8. Tag vor angehendem Proceſs zu nöthiger Einſicht und Vorbereitung communiciren und zuſchicken ſollen.

3) Wie die Appellations-Acta wann ſolche ausgefertiget, und denen Partheyen abſchrifftlich ertheilt werden, eingebunden, in einer Serie durch numerirt, und auf allen Seiten paginirt werden ſollen; Alſo iſt ſolche Verordnung nicht weniger auch in dem Fall, wann auf Anſuchen der Partheyen die Acta jezuweilen in Originali extradirt

werden, zu beobachten, und ſeynd mithin ſolche Original-Acta nicht nur zuſammen zu ſtechen und einbinden zu laſſen, ſondern auch in una ſerie auf allen Seiten zu paginiren, und ein Directorium darüber beyzufügen.

4) Da bey Fürſtl. Hof-Gericht wahrgenommen worden, daß in denen einkommenden Rotulis examinis teſtium die Articuli und Interrigatoria gleich anfangs nacheinander hingeſchrieben werden, da doch ſolche hernach bey dem examine teſtium nochmahlen vorkommen, mithin ſolche zum Uberfluß und Vergröſſerung der Unkoſten, dem Rotulo gedoppelt inſerirt werden: Als wollen Wir auch dieſen Unfug hiemit abgeſtellt, und die articulos & interrogatoria in principio Rotuli auszulaſſen, hingegen dieſelbe allein bey dem examine teſtium zu adhibiren und beyzuſchreiben, auch jeden articulum probatorialem oder defenſionalem auf allen Seiten, ſo weit die über ſolchen Articul geſtellte Interrogatoria raichen, um mehrerer Deutlichkeit willen oben an zu ſetzen, denen Commiſſariis hiemit gnädigſt anbefohlen haben.

5) Weilen in Ganth-Proceſſen, wo von ein- oder andern Creditoribus appellirt wird, von denen Stadt- und Amt-Schreibern die Appellations-Acta öffters unnöthiger Dingen sehr weitläuffig ausgefertiget, und die ſamtliche Ganth-Acta denenſelben inſerirt und abgeſchrieben werden, da doch ſolche allein, quoad paſſus concernentes, mit Auslaſſung und Vorbeygehung derjenigen Puncten und Verhandlungen, ſo die Appellation

pellation nicht angehen und wohl ſeparirt werden können, zu extrahiren nöthig; Als iſt denenſelben zu bedeuten, daß ſie ſich in Zukunfft hiernach achten, und denen Partheyen mit überflüßigem decopiren keine unnöthige Unkoſten dißfalls cauſiren ſollen. Und da auch

6) Einige Actuarii die Appellations-Zettel, wañ vor ihnen und zweyen erbaren Männern appelliret wird, manchmahlen ſehr unförmlich, und nicht, wie es die Ordnung erfordert, auszufertigen, und in dieſelbe hinein zu ſetzen pflegen, daß vor dem Actuario in Gegenwart oder Beyſeyn zweyer Männer appelliret worden, ſo daß hierüber zum öfftern Streit entſtehet, ob in ſolchem Fall die Anweſende nur als Zeugen oder Urkunds-Perſonen zugegen geweſen, und denen Appellanten weiteren Beweiß mit Unkoſten zu führen auferleget, oder ihnen nach Geſtalt der Sachen ihr Appellations-Recht gar abgeſtricket wird; Als seynd ſie die Stadt-Schreiber dahin anzuweiſen, daß ſie, wo vor ihnen und zweyen bey der Urthel geſeſſenen Richtern, oder zweyen erbaren Männern appellirt wird, in die ſchedam appellationis deutlich hinein ſetzen: wie daß vor ihnen und denen zu benahmſenden zweyen Perſonen, auf Art und Weiſe, wie geſchehen, ſeye appelliret worden. An deme beſchiehet Unſere Meynung. Stuttgart den 6. Junii, 1741.

Ex ſpeciali Reſolutione.

*** ***



Digitized by Google

## Nro. XII.

## Reſcript vom 6. Junii, Anno 1741.

**verordnet, wann zu Bau- und Beſſerung eines Hauſes oder andern Güthern Geld angeliehen werde, daß nur eine legalis ſimplex hypotheca ſtatt haben ſolle.**

Von GOttes Gnaden, CARL FRIDERICH, Herzog zu Würtemberg und Teck ꝛc. Lieber Getreuer! Demnach Uns von Unſerm Vormundſchafftl. Fürſtl. Hof-Gericht zu Tübingen unterthänigſt vorgetragen worden, wie daß zwar in dem Fürſtl. Land-Recht p. 1. Tit. 75. §. folgends ꝛc. pag. 210. verſehen wäre, daß, wann einer zu nothwendigem Bau und Unterhaltung eines Guths geliehen, und daſſelbe Guth ihme zum Unterpfand ausdrucklich eingeſetzt, ſolcher Darleiher vor allen andern mit der Bezahlung den Vorgang haben ſolle; So hätte ſich jedoch ergeben, daß von Unſerer Vormundſchafftlichen Juriſten-Facultät zu Tübingen und ſonſten in dem Fall, wo zu Reparir- und Beſſerung eines Hauſes Geld vorgeſtreckt worden, dem Senſui Literali erwehnten §phi nicht ſtrictè inhærirt, ſondern in Conformität der gemeinen Rechten dahin ſtatuirt und geſprochen worden ſeye, daß in ſolchem Fall dem Darleiher, wann von demſelben gleich kein ausdruckliches Unterpfand ſtipulirt und anbedingt worden, dannoch, nicht wie das Fürſtl. Land-Recht p. 2. Tit. 8. §. So dann ꝛc. pag. 261.

pag. 161. mit ſich bringt, ein ſimpel ſtillſchweigende, ſondern eine cum prælationis privilegio conjuncta hypotheca competire, da hingegen bey dem Fürſtl. Hof-Gericht die Sach anderſt angeſehen, und daß unter Häuſern und andern Güthern dißfalls keine Differenz zu ſtatuiren ſeye, davor gehalten worden; und Uns dahero gehorſamſt belanget, dieſen widrigen Meynungen per interpretationem authenticam abzuhelffen, und allen weiter hieraus vermuthenden Difformitæten vorzubiegen; Als wollen Wir vorermeldten Sphum folgends ꝛc. obſchon in demſelben nur insgemein von denenjenigen, welche zu eines Guths nothwendigen Bau und Unterhaltnng Geld geliehen haben, von Häuſern aber ſpecificè nichts gemeldet wird, nach gepflogener reiffen Deliberation, und von Unſerm Vormundſchafftlichen Juſtiz-Rath hierunter erſtatteten unterthänigſten Gutachten, hiemit authenticè dahin interpretirt haben, daß derſelbe ſowohl auf Häuſer als andere Güther zu verſtehen, urd wo künfftighin Geld zu Bau- und Beſſerung eines Hauſes dargeliehen, und kein ausdruckliches Unterpfand dabey anbedinget worden, in dieſem Fall dem Darleiher kein Jus prælationis oder privilegirte Hypothec, ſondern einig und allein, nach vorangezogenem §. So dann ꝛc. p. 2. Tit. 8. Fürſtl. Land-Rechtens, ein ſimpel-ſtillſchweigendes Unterpfand zuſtehen ſolle; Verſehen Uns demnach ſowohl zu Unſerer Vormundſchafftl. Juriſten-Facultät, als Fürſtl. Hof-Gericht und übrigen anderen Gerichten im Land gnädigſt, daß ſie in Zukunfft

kunfft in dergleichen vorkommenden Fällen ſo in docendo, als conſulendo & judicando dieſe Unſere interpretation und pragmatiſche Sanction pro norma vor Augen haben, und jedesmahls darauf ſprechen werden. Denen wir im übrigen mit Fürſtl. Gnaden wohl beygethan verbleiben. Stuttgardt, den 6. Junii, Anno 1741.

Ex Speciali Reſolutione.

## Nro. XIII.

## Hochfürſtl. Reſcript vom 13. Sept. A. 1746. diſponiret, daß die Criminal-und Inquiſitions-Koſten in die erſte Claß zu ſetzen bey Ganth-Proceſſen.

Von GOttes Gnaden CARL, Hertzog zu Würtemberg und Teck, Graf zu Mompelgart, Herr zu Heydenheim, ꝛc. Ritter des Goldenen Vlieſſes, und des Löblich Schwäbiſchen Crayſes General Feld-Marechall, ꝛc. Demnach allbereits durch das unterm 4. April 1732. erlaſſene General-Reſcript die ausdruckliche Verordnung publicirt worden, daß in Criminal-Fällen diejenige, welche ſich einer Ubelthat höchſt-verdächtig gemacht, oder derſelben gar überwieſen worden, mithin durch ein Delictum, oder deſſen genugſamen Verdacht zu einem Inquiſitions-oder peinlichen Proceſs die Veranlaſſung gegeben, die dardurch verurſachende Criminal-Inquiſitions-und Azungs-Koſten allezeit, es gehe gleich mit ihnen

ihnen ad ultimum ſupplicium, oder eine andere pœnam corporis affl ctivam, von ihrem Vermögen, ſofern ſie dergleichen beſitzen, hinwiederum erſetzen, und darein condemniret werden ſollen.

Und dann nun mittlerzeit, aus Gelegenheit heit ein = ſo andern Caſus, der Zweiffel annoch vorgefallen, wie es alsdann zu halten, wann dergleichen Delinqenten, oder de delicto ſuſpecti ſonſten gegen andere Creditores mit ihrem Vermögen verhafft, nnd etwan währenden Criminal-Proceſſes in Anſehung derer Paſſivorum es zu einem Concurs-Proceſs gedeyhen ſollte?

Als wollen Wir hiemit durch eine Interpretionem authenticam, nach gepflogener reiffer Deliberation, und von Unſerem Regierungs = Rath erſtatteten unterthänigſten Gutachten all ſolchem vorwaltenden Zweiffel und widriger Meynung abhelffen, und das bereits emanirte, ſowohl die Billigkeit, als auch communem obſervantium in Teutſchland zum Grund habende General-Reſcript de dato 4. April 1732. wegen dergleichen Criminal-Koſten dahin erläutert haben, daß die Schuldigkeit auf Seiten des Delinquenten alsbalden exiſtire, und vor radicirt zn halten ſeye, ſo bald der Delinquent durch ſein Delictum, oder deſſen hinlänglichen Verdacht die Inquiſition gegen ſich veranlaſſet, und zwar vor alle und jede von Anfang ſothanen Proceſſus usque ad ejusdem finem erforderliche Criminal-Inquiſitions- und Atzungs-Koſten, dergeſtalten und mit der fernerweiten Interpretation, daß zugleich von Anfang der Inquiſition des Delinquenten Vermögen

nach Maaßgab Hochfürſtl. Land-Rechts P. II. Tit. 8. §. finali, & P. I. Tit. 75. §. nach jetztgemeldten ꝛc. davor und zwar pro omnibus expenſis ad integrum proceſſum, als vor Schuldigkeiten gegen die Obrigkeit, mit der tacita hypotheca cum jure prælationis afficirt ſeyn, folglich ermeldte Koſten in Concurs-Proceſſen unter ſolcher Rubric in prima claſſe locirt werden ſollen, ohne Unterſchied, es mag die Inquiſition vor Anfang des Concurs-Proceſſes ſeine Endſchafft ſchon erreicht haben, und der Delinquent in ſothane per ſententiam condemnirt ſeyn, oder auch gedachte Inquiſition und Criminal-Proceſs annoch in die Zeiten des Concurs-Proceſſus ſich extendiren, mithin die Inquiſitions- oder Criminal-Koſten vor oder nach einem ausgebrochenen Ganth verwendet worden ſeyn; Wann nur um diejenige Zeit, wo die Inquiſition oder der Criminal-Proceſs ſeinen Anfang nimmt, nicht würcklich der Concurs-Proceſs intuitu anderer Creditorum erkannt worden, daß des Delinquenten Vermögen vor die Inquiſitions- und Criminal-Koſten überhaupt mit obiger tacitâ hypotheca & jure prælationis annoch hat afficirt werden können.

Verſehen Uns demnach ſowohl zu Unſerer Juriſten-Facultät, als Fürſtl. Hof-Gericht, und übrigen Gerichten im Land gnädigſt, daß in Zukunfft bey dergleichen vorkommenden Fällen docendo, conſulendo & judicando dieſe Unſere Interpretation pro norma genommen, und jedesmahl darauf werde geſprochen werden. Daran

geſchiehet

geſchiehet Unſer gnädigſter Will und Meynung. Stuttgardt, den 13. Decembr. A. 1746.

Ex Speciali Reſolutione.

## Nro. XIV.

## Appellantiſches Mandatum Procuratorium an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen.

Ich zu End unterſchriebener bekenne und thue kund mit dieſem offenen Brieff vor mich und meine Erben, nachdem vor dem Löbl. - - - Gericht zu N. N. ich gegen und wider N. N. puncto N. N. in Rechtfertigung gerathen, und aber die End-Urtheil, ſo in ſolcher Rechtfertigung eröffnet worden, wider mich, und für beſagten meinen Gegentheil, wider mein Verhoffen, ausgefallen, darum ich von derſelben als damit zum höchſten beſchwehrt, an das Hochfürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen appellirt, auch von ſelbigem Proceſs und Citation wider gemeldten meinen Gegentheil auf den - - Tag Monaths - - erlangt und ausgezogen.

Dieweil nun ich, ehehaffter Urſachen halber, ſolcher Appellations-Rechtfertigung ſelbſt nicht beywohnen und abwarten kan, ſo habe ich N. N. zu einem vollmächtigen Anwald und Procurator hiemit conſtituirt und geſetzt, mit gemeiner wiſſentlicher

licher Ratification und Genehmhaltung aller und jeder vorgehenden, in dieſer Sachen von meinetwegen verübten Handlungen, und gebe ihme hierauf vollkommenen Gewalt, in der allerbeſten und beſtändigſten Form, mit allen nothwendigen Subſtantial-Clauſuln, als ſolches vermög der Rechten und Hochermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauchs, immer am kräfftigſten beſchehen kan und mag, alſo und dergeſtallten, daß erſt-benannter Anwald ſolle und möge in meinem Nahmen, vor Hochermeldten Hochfürſtl. Hof-Gericht, auf angeſetzten Rechts-Tag, und allen andern Vertagungen und Terminen, jederzeit erſcheinen, dieſelbe ausüben, die Formalia Appellationis juſtificiren, und, ſo meine Appellation für formlich erkennt und angenommen wird, alsdann meine Appellations-Klag einbringen, meines Gegentheils Exceptionen, ſo er darwider fürwenden möchte, anhören, und litem conteſtiren, repliciren, Caution des Rechtens thun, uud dergleichen von meinem Gegentheil begehren, Juramentum calumniæ, malitiæ, affectionis, æſtimationis, litis, cauſæ vel rei, veritatis dicendæ, tertiæ dilationis cum ſolennitate legali, articulorum dandorum, & reſpondendorum, und ſonſt einen jeden anderen zimlichen und mit Recht mir auferlegten Eyd, etiam purgationis, ſuppletorium, & litis deciſorium, in dieſer Sachen in meine und reſpectivè meiner Erben Seel ſchwöhren, und gleichergeſtalt von meinem Gegentheil fordern und begehren, Poſitionen, und Articul übergeben und verantworten, eine oder mehrere Dila-

Dilationen bitten, Commiſſion ausbitten, Commiſſarien ernennen, wider des Gegentheils excipiren, darauf nothwendige Beweiſungen, ſowohl durch briefliche Urkunden, als der Zeugen Ausſagen, thun, und auch, zu Erlangung deren, Compulſorial- und Compaſs-Brieff bitten, von Atteſtationen und all andern Acten Abſchrifft begehren, darauf, wie Recht, procediren, Sigillen und Handſchrifften recognoſciren, oder diffitiren, deßgleichen von meinem Gegentheil begehren, ſolches zu geſchehen, ſehen, oder hören, auch wider deſſen angemaßte Beweiſungen, ſeine eigene, oder der Zeugen Perſonen, ihre Ausſagen, briefliche Urkunden, Sigillen, Handſchrifften, oder anderes, nothwendige Einreden thun, auch alle andere Exceptiones gerichtlich fürwenden, hingegen all dasjenige, ſo mir zu gutem dienen möchte, für eine Gerichtliche Bekanntnus annehmen, und ſonſten alle und jede meine Rechtliche Defenſion, ſchrifftlich oder mündlich, üben, in allen Proceſſen und Terminen, und dieſe gantze Rechtfertigung allermöglichſt ausführen, Beſcheid, Bey- und End-Urthel, auch derſelben Declarationen bitten, und ſolche anhören, inſonderheit auch, wo vonnöthen, Reſtitutionem in integrum begehren. Querelam nullitatis, nach Maaßgab der Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung und des General-Reſcripts d.d. 9. Aug. A. 1718. gebrauchen und ausführen, in Contumaciam handlen, dieſelbe purgiren, auf Pœn alles Proceſſen, auch Arreſt anhalten, Expens, Koſten, Schaden und Intereſſe eingeben, und zu taxiren bitten, die ta-

xirte mit Treu oder Eyd betheuren, was rechtlich, oder aber durch gütliche Unterhandlung, Anlaß, und Compromiſs, oder Arbitrament, geſprochen, auch durch Pacta, und Verträge, (welche alle er einzugehen hiemit in ſpecie völligen Gewalt haben ſoll) eingewilligt, meinetwegen an baarem Geld oder Bürgſchafft, gar und auf einmahl, oder zum Theil empfahen, und darfür quittiren, auf die Execution geſprochener Urthel, wie ſichs gebührt, vollfahren, Hülff-Brieffe und Proceß activè aus- und wieder einbringen, darauf, und deren Pönen, wie recht, procediren, auch paſſivè, da ſchon die Urthel mir zuwider ergehen ſolte, und darauf gegen mir in executionem procedirt würde, von meinetwegen alle Nothdurfft, biß zu endlicher Erörterung des puncti Executionis, verhandlen. Deßgleichen mag er auch einen oder mehrere Affter-Anwäldte ſubſtituiren, dieſen Gewalt gar, oder zum Theil, auf den oder dieſelbe wenden, und, ſo offt ihme beliebt, wieder an ſich nehmen, und in Summa, cum libera & plena poteſtate, alles thun und laſſen, ſo ich ſelbſten, da ich jederzeit zugegen wäre, thun oder laſſen ſolte und möchte. Und ob er, mein Anwaldt, oder auch ſeine Subſtituirte, eines vollkommenern Gewalts nothdürfftig wären, den will ich ihnen hiemit ſamtlich, und jedem beſonders, vollkommenlich und kräfftig, wie ſolcher im Recht und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauch ſeyn ſolle, in dieſer gantzen Sache gegeben, auch alſo in beſter Form, jetzt, alsdann, und dann, als jetzt, wiſſentlich und wohlbedächtlich zuge-

zugeſtellt, und durch die General-Clauſul alles das, ſo mit ſonderen lauteren Worten hierinnen verleibt ſeyn ſollte, exprimirt, und alle andere Mängel ſupplirt und erſtattet haben.

Was auch mehrgedachter mein Anwaldt, und ſeine Subſtituirte, ſambt oder ſonders, in gegenwärtiger Sache, von meinetwegen handlen, thun und laſſen würden, oder auch zuvor in erſter Inſtanz verhandlet, oder gelaſſen hätten, das alles und jedes ſoll von mir ratificirt ſeyn, und iſt, wie ſchon oben ermeldt, es mein Befehl, gäntzlicher Will und Meynung. Ich gerede auch, und verſpreche hiemit, vor mich und meine Erben, bey meinen Ehren, Trauen und Glauben, an Eydes Statt, das alles anzunehmen, ſteth und feſt zu halten, auch ſie, An- und Affter-Anwäldte, von berührter Anwaldſchafft, und gäntzlicher Genugthuung derſelben, Schadloß zu halten, und von allen Bürden und Rechtlichen Cautionen, ſonderlich judicatum ſolvi, in allweg zu entheben, zu Gewinn, Verluſt, und allem Rechten, bey Verpfändung aller und jeder meiner und meiner Erben, gegenwärtig- und künfftiger, Haab und Güther, ſo viel deren hierzu vonnöthen ſeyn werden. Alles getreulich und ohngefährlich. Deſſen allen zu wahrer Urkund ꝛc.

*** ***

Nro. XV.

## Nro. XV.

# Appellatiſches Mandatum Procuratorium an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen.

JCh zu End unterſchriebener bekenne und thue kund mit dieſem offenen Brieff vor mich und meine Erben, nachdem vor dem Löbl. - - - Gericht zu N. N. ich mit N. N. puncto N. N. in Rechtfertigung gerathen, und die End-Urtheil, ſo in ſolcher Rechtfertigung eröffnet worden, vor mich, wider beſagten meinen Gegentheil ausgefallen, davon aber derſelbe an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen appellirt, auch von ſelbigem Proceß und Citation wider mich auf den - - - Tag Monaths - - - erlangt und ausgezogen.

Dieweil nun ich, ehehaffter Urſachen halber, ſolcher Appellations-Rechtfertigung ſelbſt nicht beywohnen und abwarten kan, ſo habe ich zu einem vollmächtigen Anwald und Procuratorn hiemit conſtituirt und geſetzt, - - - - - mit gemeiner wiſſentlicher Ratification und Genehmhaltung aller und jeder vorgehenden, in dieſer Sachen von meinetwegen verübten Handlungen, und gebe ihme hierauf vollkommenen Gewalt, in der allerbeſten und beſtändigſten Form, mit allen nothwendigen Subſtantial-

Clau-

Clauſuln, als ſolches vermög der Rechten und Hoch-ermeldten-Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauchs, immer am kräfftigſten beſchehen kan und mag, alſo und dergeſtalten, daß erſtbenannter Anwald ſolle und möge in meinem Nahmen, vor Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gericht, auf angeſetzten Rechts-Tag, und allen andern Vertagungen und Terminen, jederzeit erſcheinen, dieſelbe ausüben, und, ſo meines Gegentheils Appellation für formlich erkennt und angenommen, und die Appellations-Klag von ihme eingebracht wird, meine Exceptionen dargegen fürbringen, und denen ferneren Handlungen gebührend abwarten, Caution des Rechtens thun, und dergleichen von meinem Gegentheil begehren, Juramentum calumniæ, malitiæ, affectionis, æſtimationis litis, cauſæ vel rei, veritatis dicendæ, tertiæ dilationis cum ſolennitate legali, articulorum dandorum & reſpondendorum, und ſonſt einen jeden anderen ziemlich und mit Recht mir auferlegten Eyd, etiam purgationis, ſuppletorium, & litis deciſorium, in dieſer Sache in meine und reſpective meiner Erben Seel ſchwöhren, und gleichergeſtalt von meinem Gegentheil fordern und begehren, Defenſional-Articul übergeben, und verantworten, eine oder mehrere Dilationen bitten, Commiſſion ausbitten, Commiſſarien ernennen, wider des Gegentheils excipiren, darauf nothwendige Beweiſungen, ſo wohl durch goriefliche Urkunden, als der Zeugen Auſſagen, thun, und auch, zu Erlangung deren, Compulſorial- und Compaſs-Brieff bitten, von

Atteſtationen und allen andern Acten Abſchrifft begehren, darauf, wie Recht, procediren, Sigillen und Handſchrifften recognoſciren, oder diffitiren, deßgleichen von meinem Gegentheil begehren, ſolches zu geſchehen, ſehen, oder hören, auch wieder deſſen angemaßte Beweiſungen, ſeine eigene, oder der Zeugen Perſonen, ihre Auſſagen, briefflische Urkunden, Sigillen, Handſchrifften, oder anders, nothwendige Einreden thun, auch alle andere Exceptiones gerichtlich fürwenden, hingegen all dasjenige, ſo mir zu gutem dienen möchte, für eine Gerichtliche Bekanntnuß annehmen, und ſonſten alle und jede meine rechtliche Defenſion, ſchrifftlich oder mündlich, üben, in allen Proceſſen und Terminen, und dieſe gantze Rechtfertigung allermöglichſt ausführen, Beſcheid, Bey- und End Urtheil, auch derſelben Declarationen bitten, und ſolche anhören, inſonderheit auch, wo vonnöthen, Reſtitutionem in integrum begehren, Querelam nullitatis, nach Maaßgab der Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung und des General Reſcripts d. d. 9. Aug. A. 1718. gebrauchen und ausführen, in Contumaciam handlen, dieſelbe purgiren, auf Pœn aller Proceſſen, auch Arreſt anhalten, Expens, Koſten, Schaden und Intereſſe eingeben, und zu taxiren bitten, die taxirte mit Treu oder Eyd betheuren, was rechtlich, oder aber durch gütliche Unterhandlung, Anlaß, und Compromiſs, oder Arbitrament, geſprochen, auch durch Pacta, und Verträge, (welche alle er einzugehen hiemit in ſpecie völligen Gewalt haben ſoll) eingewilligt, meinetwegen an baarem

baarem Geld oder Bürgſchafft, gar und auf einmahl, oder zum Theil empfahen, und dafür quittiren, auf die Execution geſprochener Urthel, wie ſichs gebührt, vollfahren, Hülff-Brieffe und Proceß activè aus- und wieder einbringen, darauf, und deren Pönen, wie recht, procediren, auch paſſivè, da ſchon die Urthel mir zuwider ergehen ſolte, und darauf gegen mir in executionem procedirt würde, von meinetwegen alle Nothdurfft, biß zu endlicher Erörterung des puncti Executionis, verhandlen. Deßgleichen mag er auch einen oder mehrere Affter-Anwäldte ſubſtituiren, dieſen Gewalt gar, oder zum Theil, auf den oder dieſelbe wenden, und, ſo offt ihme beliebt, wieder an ſich nehmen, und in Summa, cum libera & plena poteſtate, alles thun und laſſen, ſo ſelbſten, da ich jederzeit zugegen wäre, thun oder laſſen ſolte oder möchte. Und ob er, mein Anwald, oder auch ſeine Subſtituirte, eines vollkommenen Gewalts nothdürfftig wären, den will ich ihnen hiemit ſamtlich, und jedem beſonders, vollkommenlich und kräfftig, wie ſolcher im Recht und Hoch-ermeldtem Hochfürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauch ſeyn ſolle, in dieſer gantzen Sache gegeben, auch alſo in beſter Form, jetzt, alsdann, nud dann, als jetzt, wiſſentlich und wohlbedächtlich zugeſtellt, und durch die General-Clauſul alles das, ſo mit ſonderen lauteren Worten hierinnen verleibt ſeyn ſolte, exprimirt, und alle andere Mängel ſupplirt und erſtattet haben.

Was auch mehrgedachter mein Anwaldt, und ſeine Subſtituirte, ſambt oder ſonders, in gegen-

wärtiger Sache, von meinetwegen handlen, thun und laſſen würden, oder auch zuvor in erſter Inſtanz verhandlet, oder gelaſſen hätten, das alles und jedes ſoll von mir ratificirt ſeyn, und iſt, wie ſchon oben ermeldt, es mein Befehl, gäntzlicher Will und Meynung, Ich gerede auch, und verſpreche hiemit, vor mich und meine Erben, bey meinen Ehren, Trauen und Glauben, an Eydes-Statt, das alles anzunehmen, ſteth und veſt zu halten, auch ſie, An- und Affter-Anwäldte, von berührter Anwaldtſchafft, und gäntzlicher Genugthuung derſelben Schadloß zu halten, und von allen Bürden und Rechtlichen Cautionen, ſonderlich Judicatum ſolvi, in allweg zu entheben, zu Gewinn, Verluſt, und allem Rechten, bey Verpfändung aller und jeder meiner nnd meiner Erben, gegenwärtig- und künfftiger, Haab und Güther, ſo viel deren hierzu vonnöthen ſeyn werden. Alles getreulich und ungefährlich. Deſſen allen zu wahrer Urkund ꝛc.

## Nro. XVI.

## Appellantiſches Mandatum Procuratorium in Commun-Sachen, an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen.

WIr Ends-Unterſchriebene, N. N. Burgermeiſter und Gericht und Rath zu - - - Bekennen und thun kund mit dieſem offenen

Brieff;

Brieff; Nachdem vor dem Löbl. N. N. Gericht zu N. N. Gemeiner Fleck zu beſagtem N. N. gegen und wider N. N. puncto N. N. in Rechtfertigung gerathen, und aber die End-Urthel, ſo in ſolcher Rechtfertigung eröffnet worden, wider die Commun und für derſelben Gegentheil wider Verhoffen ausgefallen, darum wir im Nahmen erſt-ermeldter Commun, als damit zum höchſten beſchwehrt, an das Hochfürſtl. Würtembergiſche Hof-und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen appellirt, auch von ſelbigem Proceß und Citation auf den ‑ ‑ ‑ Tag Monaths ‑ ‑ ‑ erlangt und ausgezogen.

Dieweil nun wir ſolcher Appellations-Rechtfertigung ſelbſt nicht beywohnen und abwarten können, ſo haben wir N. N. zu einem vollmächtigen Anwald und Syndico hiemit conſtituirt und geſetzt, mit gemeiner wiſſentlicher Ratification und Genehmhaltung aller und jeder vorgehenden, in dieſer Sache von beſagter Commun wegen verübten Handlungen, und geben ihme hierauf vollkommenen Gewalt, in der allerbeſten und beſtändigſten Form, mit allen nothwendigen Subſtantial-Clauſuln, als ſolches vermög der Rechten und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauchs, immer am kräfftigſten beſchehen kan und mag, alſo und dergeſtalten, daß erſt-benannter Anwald ſolle und möge in unſerm Nahmen, vor Hoch-ermeldtem Hoch-Fürſtl. Hof-Gericht, auf angeſetzten Rechts-Tag, und allen andern Vertagungen und Terminen, jederzeit erſcheinen, dieſelbe ausüben, die Formalia

Appellationis juſtificiren, und ſo unſere Appellation für formlich erkennt und angenommen wird, alsdann die Appellations-Klag einbringen, des Gegentheils Exceptionen, ſo er darwider fürwenden möchte, anhören, und litem conteſtiren, repliciren, Caution des Rechtens thun, und dergleichen von dem Gegentheil begehren, Juramentum calumniæ, malitiæ, affectionis, æſtimationis litis, cauſæ vel rei, veritatis dicendæ, tertiæ dilationis cum ſolennitate legali, articulorum dandorum & reſpondendorum, und ſonſt einen jeden andern zimlichen und mit rechten auferlegten Eyd, etiam purgationis, ſuppletorium, & litis deciſorium, in dieſer Sache in unſere Seel ſchwöhren, und gleichergeſtalt von dem Gegentheil fordern und begehren, Poſitionen und Articul übergeben, nnd verantworten, eine oder mehrere Dilatonen bitten, Commiſſion ausbitten, Commiſſarien ernennen, wider des Gegentheils excipiren, darauf nothwendige Beweiſuugen ſo wohl durch brieffliche Urkunden, als der Zeugen Ausſagen, thun, und auch, zu Erlangung deren, Compulſorial- und Compaſs-Brieff bitten, von Atteſtationen und allen andern Acten Abſchrifft begehren, darauf, wie Recht, procediren, Sigillen und Handſchrifften recognoſciren, oder diffitiren, deßgleichen vrn unſerm Gegentheil begehren, ſolches zu geſchehen, ſehen, oder hören, auch wider deſſen angemaßte Beweiſungen, ſeine eigene, oder der Zeugen Perſonen, ihre Ausſagen, briefliche Urkunden, Sigillen, Handſchrifften, oder anderes, nothwendige

Ein-

Einreden thun, auch alle andere Exceptiones gerichtlich fürwenden, hingegen all dasjenige, ſo uns zu gutem dienen möchte, für eine Gerichtliche Bekanntnus annehmen, und ſonſten alle und jede unſere rechtliche Defenſion, ſchrifftlich oder mündlich, üben, in allen Proceſſen und Terminen, und dieſe gantze Rechtfertigung allermöglchſt ausführen, Beſcheid, Bey- und End-Urthel, auch derſelben Declarationen bitten, und ſolche anhören, inſonderheit auch, wo vonnöthen, Reſtitutionem in integrum begehren, Querelam nullitatis, nach Maaßgab der Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung und des General-Reſcripts d. d. 9. Aug. A. 1718. gebrauchen und ausführen, in Contumaciam handlen, dieſelbe purgiren, auf Pœn aller Proceſſen, auch Arreſt anhalten, Expens, Koſten, Schaden und Intereſſe eingeben, und zu taxiren bitten, die taxirte mit Treu oder Eyd betheuren, was rechtlich, oder aber durch gütliche Unterhandlung, Anlaß, und Compromiſs, oder Arbitrament, geſprochen, auch durch Pacta und Verträge, (welche er alle einzugehen hiemit in ſpecie völligen Gewalt haben ſoll) eingewilligt, unſertwegen an baarem Geld oder Bürgſchafft, gar und auf einmahl, oder zum Theil empfahen, und darfür quittiren, auf die Execution geſprochener Urthel, wie ſichs gebührt, vollführen, Hülff-Brieffe und Proceß activè aus- und wieder einbringen, darauf, und deren Pönen, wie recht, procediren, auch paſſivè, da ſchon die Urthel uns zuwider ergehen ſolte, und darauf gegen uns in executionem procedirt würde, von unſertwegen alle

alle Nothdurfft, biß zu endlicher Erörterung des puncti Executionis, verhandlen. Deßgleichen mag er auch einen oder mehrere Affter-Anwäldte ſubſtituiren, dieſen Gewalt gar, oder zum Theil, auf den oder dieſelbe wenden, und, ſo offt ihme beliebt, wieder an ſich nehmen, und in Summa, cum libera & plena poteſtate, alles thun und laſſen, ſo wir ſelbſten, da wir jederzeit zugegen wären, thun oder laſſen ſolten und möchten. Und ob er, unſer Anwald, oder auch ſeine Subſtituirte eines vollkommenern Gewalts nothdürfftig wären, den wollen wir ihnen hiemit ſamtlich, und jedem beſonders, vollkommentlich und kräfftig, wie ſolcher im Recht und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauch ſeyn ſolle, in dieſer gantzen Sache gegeben, auch alſo in beſter Form, jetzt, alsdann, und dann, als jetzt, wiſſentlich und wohlbedächtlich zugeſtellt, und durch dieſe General-Clauſul alles das, ſo mit ſonderen lauteren Worten hierinnen verleibt ſeyn ſolte, exprimirt, und alle andere Mängel ſupplirt und erſtattet haben.

Was auch mehrgedachter unſer Anwaldt, und ſeine Subſtituirte, ſambt oder ſonders, in gegenwärtiger Sache, von unſertwegen handlen, thun und laſſen würden, oder auch zuvor in erſter Inſtanz verhandlet, oder gelaſſen hätten, das alles und jedes ſoll von uns ratificirt ſeyn, und iſt, wie ſchon oben ermeldt, es unſer Befehl, gäntzlicher Will und Meynung. Wir gereden auch, und verſprechen hiemit, vor uns und unſere Erben, bey unſeren Ehren, Trauen und Glauben, an

Ey-

Eydes-Statt, das alles anzunehmen, ſteth und feſt zu halten, auch ſie, An- und Affter-Anwälde, von berührter Anwaldſchafft, und gäntzlicher Genugthuung derſelben, Schadloß zu halten, und von allen bürden und rechtlichen Cautionen, ſonderlich Judicatum ſolvi, in allweeg zu entheben, zu Gewinn, Verluſt, und allem Rechten, bey Verpfändung aller und jeder unſer und unſerer Erben, gegenwärtig und künfftiger, Haab und Güther, ſo viel deren hierzu vonnöthen ſeyn werden. Alles getreulich und ohngefährlich. Deſſen allen zu wahrer Urkund ꝛc.

## Nro. XVII.

## Appellatiſches Mandatum Procuratorium in Commun-Sachen, an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen.

WIr Ends-Unterzogene, N. N. Burgermeiſter, Gericht und Rath zu N. N. Bekennen und thun kund mit dieſem offenen Brieff; Nachdem vor dem Löbl. - - - Gericht zu - - - - Gemeiner Fleck N. N. mit N. N. puncto N. N. in Rechtfertigung gerathen, und die End-Urthel vor die Commun wider den Gegentheil ausgefallen, davon aber derſelbe an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof- und Ober-Appellations-Gericht zu Tübingen appellirt, auch von demſelben Proceß und Citation wider

die Commun auf den ⸗ ⸗ ⸗ Tag Monaths ⸗ ⸗ ⸗ ⸗ erlangt und ausgezogen.

Dieweil nun wir ſolcher Appellations⸗Recht⸗fertigung ſelbſt nicht beywohnen und abwarten können, ſo haben wir N. N. zu einem vollmächtigen Anwald und Syndico hiemit conſtituirt und geſetzt, mit gemeiner wiſſentlicher Ratification und Genehmhaltung aller und jeder vorgehenden, in dieſer Sache von beſagter Commun wegen verübten Handlungen, und geben ihme hierauf vollkommenen Gewalt, in der allerbeſten und beſtändigſten Form, mit allen nothwendigen Subſtantial-Clauſuln, als ſolches vermög der Rechten und Hoch⸗ermeldten Hoch⸗Fürſtl. Hof⸗Gerichts⸗Gebrauchs, immer am kräfftigſten beſchehen kan und mag, alſo und dergeſtalten, daß erſt benannter Anwald ſolle und möge in unſerm Nahmen, vor Hoch⸗ermeldtem Hoch⸗Fürſtl. Hof⸗Gericht, auf angeſetzten Rechts⸗Tag, und allen Vertagungen und Terminen jederzeit erſcheinen, dieſelbe ausüben, und ſo des Gegentheils Appellation für formlich erkannt und angenommen, und die Appellations⸗Klag von ihme eingebracht wird, unſere Exceptionen dargegen fürbringen, und denen ferneren Handlungen gebührend abwarten, Caution des Rechtens thun, und dergleichen von dem Gegentheil begehren, Juramentum calumniæ, malitiæ, affectionis, æſtimationis litis, cauſæ vel rei, veritatis dicendæ, tertiæ dilationis cum ſolennitate legali, articulorum dandorum & reſpondendorum, und ſonſt einen jeden anderen ziemlich und mit Recht uns auferlegten Eyd, etiam pur-

purgationis, ſuppletorium, & litis deciſorium, in dieſer Sache in unſere Seel ſchwöhren, und gleichergeſtalt von dem Gegentheil fordern und begehren, Defenſional-Articul übergeben, und verantworten, eine oder mehrere Dilationen bitten, Commiſſion ausbitten, Commiſſarien ernennen, wider des Gegentheils excipiren, darauf nothwendige Beweiſungen, ſo wohl durch briefliche Urkunden, als der Zeugen Ausſagen, thun, und auch, zu Erlangung derer, Compulſorial- und Compaſs-Brieff bitten, von Atteſtationen und allen andern Acten Abſchrifft begehren, darauf, wie Recht, procediren, Sigillen und Handſchrifften recognoſciren, oder diffitiren, deßgleichen von unſerm Gegentheil begehren, ſolches zu geſchehen, ſehen, oder hören, auch wider deſſen angemaßte Beweiſungen, ſeine eigene, oder der Zeugen Perſonen, ihre Ausſagen, briefliche Urkunden, Sigillen, Handſchrifften, oder anders, nothwendige Einreden thun, und alle andere Exceptiones gerichtlich fürwenden, hingegen all das jenige, ſo uns zu gutem dienen möchte, für eine Gerichtl. Bekanntnuß annehmen, und ſonſten alle und jede rechtliche Defenſion ſchrifftlich oder mündlich üben, in allen Proceſſen und Terminen, und dieſe gantze Rechtfertigung allermöglichſt ausführen, Beſcheid, Bey- und End-Urthel, auch derſelben Declarationen bitten, und ſolche anhören, inſonderheit auch, wo vonnöthen, Reſtitutionem in integrum begehren, Querelam nullitatis, nach maaßgab der Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung und des

Gen. Reſcripts d d. 9. Aug. A. 1718. gebrauchen und ausführen, in Contumaciam handlen, dieſelbe purgiren, auf Pœn aller Proceſſen, auch Arreſt anhalten, Expens, Koſten, Schaden, und Intereſſe eingeben, und zu taxiren bitten, die taxirte mit Treu oder Eyd betheuren, was rechtlich, oder aber durch gütliche Unterhandlung, Anlaß, und Compromiſs, oder Arbitrament, geſprochen, auch durch Pacta, und Verträge, (welche alle er einzugehen hiemit in ſpecie völligen Gewalt haben ſoll) eingewilligt, unſertwegen an baarem Geld oder Bürgſchafft, gar und auf einmahl, oder zum theil empfahen, und dafür quittiren, auf die Execution geſprochener Urthel, wie ſichs gebührt, vollfahren, Hülff-Brieffe und Proceß activè auß- und wider einbringen, darauf, und deren Pœnen, wie recht, procediren, auch paſſivè, da ſchon die Urthel uns zuwider ergehen ſolte, und darauf gegen uns in executionem procedirt würde, von unſertwegen alle Nothdurfft, biß zu endlicher Erörterung des puncti Executionis, verhandlen. Deßgleichen mag er auch einen oder mehrere Affter-Anwälde ſubſtituiren, dieſen Gewalt gar, oder zum Theil, auf den oder dieſelbe wenden, und, ſo offt ihme beliebt, wieder an ſich nehmen, und in Summa, cum libera & plena poteſtate, alles thun und laſſen, ſo wir ſelbſten, da wir jederzeit zugegen wären, thun oder laſſen ſolten und möchten. Und ob er, unſer Anwald, oder auch ſeine Subſtituirte, eines vollkommenern Gewalts nothdürfftig wären, den wollen wir ihnen hiemit ſambtlich, und jedem beſonders,

ſonders, vollkommentlich und kräfftig, wie ſolcher im Recht und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauch ſeyn ſolle, in dieſer ganzen Sache gegeben, auch alſo in beſter Form, jetzt, alsdann, und dann, als jetzt, wiſſentlich und wohlbedächtlich zugeſtellt, und durch dieſe General-Clauſul alles das, ſo mit ſonderen lauteren Worten hierinnen verleibt ſeyn ſolte, exprimirt, und alle andere Mängel ſupplirt nud erſtattet haben.

Was auch mehrgedachter unſer Anwald, und ſeine Subſtituirte, ſambt oder ſonders, in gegenwärtiger Sache, von unſertwegen handlen, thun und laſſen würden, oder auch zuvor in erſter Inſtanz verhandlet, oder gelaſſen hätten, das alles und jedes ſoll von uns ratificirt ſeyn, und iſt, wie ſchon oben ermeldt, es unſer Befehl, gäntzlicher Will und Meynung. Wir gereden auch, und verſprechen hiemit, vor uns und unſere Erben, bey unſeren Ehren, Trauen und Glauben, an Eydes Statt, das alles anzunehmen, ſteth und feſt zu halten, auch ſie, An- und Affter-Anwäldte, von berührter Anwaldſchafft, und gäntzlicher Genugthuung derſelben, Schadloß zu halten, und von allen Bürden und rechtlichen Cautionen, ſonderlich Judicatum ſolvi, in allweg zu entheben, zu Gewinn, Verluſt, und allem Rechten, bey Verpfändung aller nud jeder unſer und unſerer Erben, gegenwärtig- und künfftiger Haab und Güther, ſo viel deren hierzu vonnöthen ſeyn werden. Alles getreulich und ohngefährlich. Deſſen allem zu wahrem Urkund ꝛc.

## Num. XVIII.

# Mandatum Procuratorium in Remiſſions-Sachen an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof-Gericht zu Tübingen.

JCh zu End Unterſchriebener, Bekenne und thue kund mit dieſem offenen Brieff vor mich und meine Erben; Nachdeme ich mit N. N. in Strittigkeit gerathen, dieſe Sache aber bey Fürſtl. Cantzley, woſelbſt ſie anhängig geweſen, ex officio nicht ausgemacht werden können, ſondern an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof-Gericht zu Tübingen zu rechtlicher Erörterung remittirt, auch von ſelbigem Proceß und Citation auf den ‒ ‒ ‒ Tag Monaths ‒ ‒ ‒ ‒ erkannt worden.

Dieweil nun ich ehehaffter Urſachen halber ſolcher Rechtfertigung ſelbſt nicht beywohnen und abwarten kan, ſo habe ich N N. zu einem vollmächtigen Anwald und procuratorn hiemit conſtituirt und geſetzt, und gebe ihme hierauf vollkomenen Gewalt, in der allerbeſten und beſtändigſten Form, mit allen nothwendigſten ſubſtantial-Clauſuln, als ſolches vermög der Rechten und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauchs, immer am kräfftigſten beſchehen kan und mag, alſo und dergeſtalten, daß erſt-benannter Anwald ſolle und möge in meinem Nahmen, vor Hoch-ermeldtem Hoch-Fürſtl. Hof-Gericht, auf angeſetzten Rechts-Tag, und allen andern Vertagungen und Terminen, jederzeit erſchei-

erſcheinen, dieſelbe ausüben, allen nöthigen Handlungen, wie die Nahmen haben, vor mich und an meiner ſtatt gebührend abwarten, Caution des Rechtens thun, und dergleichen von dem Gegentheil begehren, Juramentum calumniæ, malitiæ, affectionis, æſtimationis litis, cauſæ vel rei, veritatis dicendæ, tertiæ dilationis cum ſolennitate legali, articulorum dandorum & reſpondendorum, und ſonſt einen jeden andern ziemlich und mit Recht mir auferlegten Eyd, etiam purgationis, ſuppletorium, in dieſer Sache in meine und reſpective meiner Erben Seel ſchwöhren, und gleichergeſtalt von dem Gegentheil fordern und begehren, Poſitionen und Articul übergeben, und verantworten, eine oder mehrere Dilationen bitten, Commiſſion ausbitten, Commiſſarien ernennen, wider des Gegentheils excipiren, darauf nothwendige Beweiſungen, ſowohl durch triefliche Urkunden, als der Zeugen Ausſagen, thun, und auch, zu Erlangung deren, Compulſorial- und Compaſs-Brieff bitten, von Atteſtationen und allen andern Acten Abſchrifft begehren, darauf, wie Recht, procediren, Sigillen und Handſchriefften recognoſciren, oder diffitiren, deßgleichen von meinem Gegentheil begehren, ſolches zu geſchehen, ſehen, oder hören, auch wider deſſen angemaßte Beweiſungen, ſeine eigene, oder der Zeugen Perſonen, ihre Ausſagen, briefliche Urkunden, Sigillen, Handſchrifften, oder anderes nothwendige Einreden thun, auch alle andere Exceptiones gerichtlich fürwenden, hingegen all das jenige, ſo mir zu guthem dienen möchte, für eine Gerichtliche Bekanntnuß an-

annehmen, und ſonſten alle und jede meine rechtliche Defenſion, ſchrifftlich oder mündlich, üben, in allen Proceſſen und Terminen, und dieſe gantze Rechtfertigung allermöglichſt ausführen, Beſcheid, Bey- und End-Urthel, auch derſelben Declarationen bitten, und ſolche anhören, inſonderheit auch, wo vonnöthen, Reſtitutionem in integrum begehren, Querelam nullitatis, nach maaßgab der Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Ordnung und des Gen. Reſcripts d. d. 9. Aug. A. 1718 gebrauchen und ausführen, in Contumaciam handeln, dieſelbe purgiren, auf Pœn aller Proceſſen, auch Arreſt anhalten, Expens, Koſten, Schaden und Intereſſe eingeben, und zu taxiren bitten, die taxirte mit Treu oder Eyd betheuren, was rechtlich, oder aber durch gütliche Unterhandlung, Anlaß, und Compromiſs, oder Arbitrament, geſprochen, auch durch Pacta, und Verträge, (welche alle er einzugehen hiemit in ſpecie völligen Gewalt haben ſoll) eingewilligt, meinetwegen an baarem Geld oder Bürgſchafft, gar und auf einmahl, oder zum theil empfahen, und darfür quittiren, auf die Execution geſprochener Urthel, wie ſichs gebührt, vollfahren, Hülff-Brieffe und Proceß activè auß- und wider einbringen, darauf, und deren Pœnen, wie recht, procediren, auch paſſive, da ſchon die Urthel mir zuwieder ergehen ſolt, und darauf gegen mich in executionem procedirt würde, von meinetwegen alle Nothdurfft, biß zu endlicher Erörterung des puncti Executionis, verhandlen. Deßgleichen mag er auch einen oder mehrere Affter-Anwälde ſubſtituiren, dieſen Gewalt gar,

oder

oder zum Theil, auf den oder dieſelbe wenden, und, ſo offt ihme beliebt, wieder an ſich nehmen, und in Summa, cum libera & plena poteſtate, alles thun und laſſen, ſo ich ſelbſten, da ich jederzeit zugegen wäre, thun oder laſſen ſolte und möchte. Und ob er, mein Anwald, oder auch ſeine Subſtituirte, eines vollkommenern Gewalts nothdürfftig wären, den will ich ihnen hiemit ſambtlich, und jedem beſonders, vollkommenlich und kräfftig, wie ſolcher im Recht und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauch ſeyn ſolle, in dieſer gantzen Sache gegeben, auch alſo in beſter Form, jetzt, alsdann, und dann, als jetzt, wiſſentlich und wohlbedächtlich zugeſtellt, und durch dieſe General-Clauſul alles das, ſo mit ſonderen lauteren Worten hierinnen verleibt ſeyn ſolte, exprimirt, und alle andere Mängel ſupplirt und erſtattet haben.

Was auch mehrgedachter mein Anwald, und ſeine Subſtituirte, ſambt oder ſonders, in gegenwärtiger Sache, von meinetwegen handlen, thun und laſſen würden, oder auch zuvor in erſter Inſtanz verhandlet, oder gelaſſen hätten, das alles und jedes ſoll von mir ratificirt ſeyn, und iſt, wie ſchon oben ermeldt, es mein Befehl, gäntzlicher Will und Meynung. Ich gerede auch, und verſpreche hiemit, vor mich und meine Erben, bey meinen Ehren, Trauen und Glauben, an Eydes Statt, das alles anzunehmen, ſteth und feſt zu halten, auch ſie, An- und Affter-Anwälde, von berührter Anwaldſchafft, und gäntzlicher Genugthuung derſelben, Schadloß zu halten, und von allen Bürden und rechtlichen Cautionen, ſonder-

lich Judicatum ſolvi, in allweg zu entheben, zu Gewinn, Verluſt, und allem Rechten, bey Verpfändung aller und jeder mein und meiner Erben, gegenwärtig- und künfftiger, Haab und Güther, ſo viel deren hierzu vonnöthen ſeyn werden. Alles getreulich und ohngefährlich. Deſſen allen zu wahrer Urkund ꝛc.

## Nro. XIX.

## Mandatum Procuratorium in Remiſſions-Sachen der Communen an das Hoch-Fürſtl. Würtembergiſche Hof-Gericht zu Tübingen.

WJr zu End Unterſchriebene, N. N. Burgermeiſter, Gericht und Rath zu N. N. Bekennen und thun kund mit dieſem offenen Brieff; Nachdem Gemeiner Fleck zu beſagtem ... mit N. N. puncto N. N. in Strittigkeit gerathen, dieſe Sache aber bey Fürſtl. Cantzley, woſelbſt ſie anhängig geweſen, ex officio nicht ausgemacht werden können, ſondern an das Fürſtl. Hof-Gericht zu Tübingen zu rechtlicher Erörterung remittirt, auch von ſelbigem Proceß und Citation auff den ... Tag Monaths ... erkannt worden.

Dieweil nun wir ſolcher Rechtfertigung ſelbſt nicht abwarten können; So haben wir zu einem vollmächtigen Anwald und Syndico hiemit conſtituirt und geſetzt, N. N. und geben ihme hierauf vollkommenen Gewalt, in der allerbeſten und beſtändigſten Form, mit allen nothwendigen Subſtantial-Clauſuln, als ſolches vermög der Rechten und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Ge-

Gerichts-Gebrauchs, immer am kräfftigſten beſchehen kan und mag, alſo und dergeſtalten, daß erſt-benannter Anwald ſolle und möge in unſerm Nahmen, vor Hoch-ermeldtem Hoch-Fürſtl. Hof-Gericht, auf angeſetzten Rechts-Tag, und allen andern Vertagungen und Terminen, jederzeit erſcheinen, dieſelbe ausüben, allen nöthigen Handlungen, wie die Nahmen haben, vor uns und an unſerer ſtatt gebührend abwarten, Caution des Rechtens thun, und dergleichen von dem Gegentheil begehren, Juramentum calumniæ, malitiæ, affectionis, æſtimationis litis, cauſæ vel rei, veritatis dicendæ, tertiæ dilationis cum ſolennitate legali, articulorum dandorum & reſpondendorum, und ſonſt einen jeden anderen ziemlichen und mit Recht uns auferlegten Eyd, etiam purgationis, ſuppletorium, & litis deciſorium, in dieſer Sache in unſere Seel ſchwöhren, und gleichergeſtalt von dem Gegentheil fordern und begehren, Poſitionen und Articul übergeben, und verantworten, eine oder mehrere Dilationen bitten, Commiſſion ausbitten, Commiſſarien ernennen, wider des Gegentheils excipiren, darauf nothwendige Beweiſungen, ſo wohl durch briefliche Urkunden, als der Zeugen Ausſagen, thun, und auch, zu Erlangung deren, Compulſorial- und Compaſs-Brieff bitten, von Atteſtationen und allen andern Acten Abſchrifft begehren, darauf, wie Recht, procediren, Sigillen und Handſchrifften recognoſciren, oder diffitiren, deßgleichen von unſerm Gegentheil begehren, ſolches zu geſchehen, ſehen, oder hören, auch wider deſſen angemaßte Beweiſungen, ſeine

eigene, oder der Zeugen Perſonen, ihre Auſſa-
gen, briefliche Urkunden, Sigillen, Handſchriff-
ten, oder anderes, nothwendige Einreden thun,
auch alle andere Exceptiones gerichtlich fürwen-
den, hingegen all dasjenige, ſo uns zu guthem
dienen möchte, für eine Gerichtliche Bekanntniß
annehmen, und ſonſten alle und jede unſere recht-
liche Defenſion, ſchrifftlich oder mündlich, üben,
in allen Proceſſen und Terminen, und dieſe gantze
Rechtfertigung allermöglichſt ausführen, Be-
ſcheid, Bey- und End-Urthel, auch derſelben De-
clarationen bitten, und ſolche anhören, inſonder-
heit auch, wo vonnöthen, Reſtitutionem in inte-
grum begehren, Querelam nullitatis, nach
Maaßgab der Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Ord-
nung und des General-Reſcripts d. d. 9. Aug.
A. 1718. gebrauchen und ausführen, in Contu-
maciam handlen, dieſelbe purgiren, auf Pœn
aller Proceſſen, auch Arreſt anhalten, Expens,
Koſten, Schaden und Intereſſe eingeben, und
zu taxiren bitten, die taxirte mit Treu oder Eyd
betheuren, was rechtlich, oder aber durch gütliche
Unterhandlung, Anlaß, und Compromiſs, oder
Arbitrament, geſprochen, auch durch Pacta, und
Verträge, (welche alle er einzugehen, hiemit in
ſpecie völligen Gewalt haben ſoll) eingewilligt,
unſertwegen an baarem Geld oder Bürgſchafft,
gar und auf einmahl, oder zum Theil empfahen,
und darfür quittiren, auf die Execution geſpro-
chener Urthel, wie ſichs gebührt, vollfahren,
Hülff-Brieffe und Proceß activè auß- und wieder
einbringen, darauf, und deren Pœnen, wie recht,
procediren, auch paſſivè, da ſchon die Urthel
uns

uns zuwider ergehen ſolte, und darauf gegen uns in executionem procedirt würde, von unſertwegen alle Nothdurfft, biß zu endlicher Erörterung des puncti Executionis, verhandlen. Deßgleichen mag er auch einen oder mehrere Affter-Anwälde ſubſtituiren, dieſen Gewalt gar, oder zum Theil, auf den oder dieſelbe wenden, und, ſo offt ihme beliebt, wieder an ſich nehmen, und in Summa, cum libera & plena poteſtate, alles thun und laſſen, ſo wir ſelbſten, da wir jederzeit zugegen wären, thun oder laſſen ſolten und möchten. Und ob er, unſer Anwald, oder auch ſeine Subſtituirte, eines vollkommenern Gewalts nothdürfftig wären, den wollen wir ihnen hiemit ſambtlich, und jedem beſonders, vollkommenlich und kräfftig, wie ſolcher im Recht und Hoch-ermeldten Hoch-Fürſtl. Hof-Gerichts-Gebrauch seyn ſolle. in dieſer gantzen Sache gegeben, auch alſo in beſter Form, jetzt, alsdann, und dann, als jetzt, wiſſentlich und wohlbedächtlich zugeſtellt, und durch dieſe General-Clauſul alles das, ſo mit ſonderen lauteren Worten hierinnen verleibt ſeyn ſolte, exprimirt, und alle andere Mängel ſupplirt und erſtattet haben.

Was auch mehrgedachter unſer Anwald, und ſeine Subſtituirte, ſambt oder ſonders, in gegenwärtiger Sache, von unſertwegen handlen, thun und laſſen würden, oder auch zuvor in erſter Inſtanz verhandlet, oder gelaſſen hätten, das alles und jedes ſoll von uns ratificirt ſeyn, und iſt, wie ſchon oben ermeldt, es unſer Befehl, gäntzlicher Will und Meynung. Wir gereden auch, und verſprechen hiemit, vor uns und unſere Erben,

bey unſeren Ehren, Treuen und Glauben, an Eydes Statt, das alles anzunehmen, ſteth und feſt zu halten, auch ſie, An-und Affter-Anwälde, von berührter Anwaldſchafft, und gäntzlicher Genugthuung derſelben, Schadloß zu halten, und von allen Bürden und rechtlichen Cautionen, ſonderlich Judicatum ſolvi, in allweg zu entheben, zu Gewinn, Verluſt, und allem Rechten, bey Verpfändung aller und jeder unſer und unſerer Erben, gegenwärtig- und künfftiger, Haab und Güther, ſo viel deren hierzu vonnöthen ſeyn werden. Alles getreulich und ungefährlich. Deſſen allen zu wahrer Urkund ꝛc.

## Nro. XX.

## Hochfürſtl. Reſcript vom 25. Maji, A. 1729. das Handlen der Juden mit denen Chriſten im Hertzogthum betreffend.

VOn GOttes Gnaden, EBERHARD LUDWIG, Hertzog zu Wurtemberg und Teck ꝛc. Obwohlen Wir in einer unterm 2. Nov. A. 1706. in Unſerm gantzen Hertzogthum und Landen, wegen deß von denen Juden mit Unſern Unterthanen eingeriſſenen Handels und Contrahirens, ausgelaſſenen General-Verordnung, ernſtlich gebotten, daß denen Reichs-Abſchieden de Annis 1530. 32. 41. 48. 50. & 51. ins beſondere Unſerer Fürſtl. Lands-Ordnung fol. 62. und ſollen ꝛc. & fol. ſeq. 63. Wir gebiethen ꝛc. auch nicht weniger Unſern hienach ſo ſorgfältig gemachten heylſamen Conſtitutionen, nachgelebet, und alles händlen und wandlen der Chriſten mit denen Juden,

den, auſſer an denen offentlichen Märckten, jedoch ſine uſuraria pravitate, interdiciret ſeyn ſolle; So müſſen Wir doch mit höchſtem Mißfallen wahrnehmen, wie dieſen Unſern ſo offt reiterirten, zum Beſten des Publici, und eines jeden Unterthanen, ergangenen Conſtitutionen ſo wenig nachgelebet worden, daß vielmehr faſt überall, ja ſo gar auch an denen Heil. Sonntägen, zu nicht geringer Aergerniß, das handlen und contrahiren der Juden mit denen Chriſten, gantz gemein iſt, auch viele Unſerer Beamten, an ſtatt ſie nach unſerer Fürſtl. Lands-Ordnung, das in einem ſolchen Contract enthaltene confiſciren ſolten, denen Juden noch allen Vorſchub thun, und, ohne einmahl zu unterſuchen, ob nicht eine uſuraria pravitas in denen Contracten mit untergeloffen, denen Juden zu allen ihren Forderungen, zu nicht geringem Schaden und Nachtheil Unſerer Unterthanen verhülflich ſeyn.

Wann Wir nun dieſe höchſt-sträfliche Vilipendirung Unſerer hierinn ſo offt wiederhohlten Befehlen länger dergeſtalten ohngeandet nicht hingehen zu laſſen, ſondern ein für allemahl Gnädigſt, zumahlen auch ernſtlich gemeynet ſind, daß von nun an, keinem Unſerer Unterthanen etwas von Juden zu entlehnen, mit ihnen zu handthieren, oder ſich in einigen Handel, er mag Namen haben, wie er will, und ſeye wucherlich oder nicht, (auſſer was auf offentlichen Märckten beſchiehet, oder Unſern Hof- und andern Juden, welche in dem Land zu handlen und zu wandlen die ſpeciale Gnädigſte Conceſſion erhalten, womit ſie ſich doch vordriſt bey dir, dem Staabs-Beamten zu legitimiren, dabey aber des Herumlauffens und Handlens an denen

# INDEX
## RERUM ET VERBORUM,
### Quæ in Capitibus viginti & quinque Proceſſus Dicaſterialis Würtembergici continentur.

A.

Abbreviatura.

PRotocolla ſine abbreviaturis ſcribenda Cap. 2. §. 6.

Abſolutio.

Abſolutio à citatione & obſervatione judicii an & quomodo fiat? XI. §. fin. XII. 2.

Academici.

Academici ſiſtuntur commiſſario principis ad examen XIV. 13.

Acceptatio.

Acceptiones inutiles vitandæ ſunt Advocatis II. 8

Acta, Actuarius.

Acta judicialia à Secretario nemini manifeſtanda, neque edenda, ſine præſcitu Dn. Præſidis II. 6. niſi quod Acta Appellationis Advocatis, data recognitione, ad agendum comunicantur II. 6.

Acta requirenda ſunt ab appellante intra 30. dies à tempore latæ ſententiæ Jure Würtemb. ſecus quoad Receſſ. Imper. à toto judicio, vel præfecto & Scabino præſenti in publicatione ſententiæ, vel Præfecto & Actuario, non coram duobus honeſtis viris vel Notario. Cap. VIII. §. 4.
edenda ex neceſſitate, ſine compulſorialibus, quæ in caſu moræ non denegantur, VIII. 5.
& integra, non manca, ſub pœna & refuſione damni; & accurate conſcripta & compacta; ubi porro additur, quid Actuario obſervandum circa conſcriptionem Actorum. VIII. 5.
aperta non clauſa traduntur, ſecus jure Camerali VIII. 6.
inſinuanda intra 20. dies Dicaſterio, & cui in ſpecie? ſine prorogatione termini VIII. 6.
ſi quis petat, ut nondum conſcribantur acta, non renunciat appellationi VIII. 10.
quando & quomodo prælegenda XIII. 1.
pro prælectis interdum accipiuntur. XIV. 5.
res inter alios acta pro judicis arbitrio ſemiplene probat XVII. 1.

Actio.

Actio mandati vel in factum competit ad damnum ab Advocatis datum reſarciendum II. 8.
Actio æſtimatoria & criminalis concurrunt de Jure Würtemb. XIX. 4.

Adcitatio.

Adcitatio an & quatenus locum habeat in appellatione? XII. 3. Adci-

Adcitatio ob connexionem cauſæ & intereſſe aliquo modo probatum locum habet, Cap. XII. §. 3. XIII. 7.
Evitatur ita exceptio plurium heredum, intereſſentium & litis conſortum XII. 3
Afferuntur formulæ denegantes & concedentes adcitationem XII. 3
Formula quoque petendi illam adjungitur XII. 3.

## Adjunctus.

Secretario datur Adjunctus, cujus perſona & officium deſcribitur II. 7
Adjunctus Commiſſarii quis ſit? & de ejus officio XIV. 9.

## Advocatus.

Advocati neque extraordinario modo Aſſeſſoris vel Secretarii munus gerunt. II. 3.
pauperibus ex officio conſtituuntur II. 3. & 8.
& ſi unus alteri impar, alius ex officio exercitatus adjungitur. II. 3.
Aſſeſſores non poſſunt eſſe Advocati vor denen Schrancken. II. 5.
Catalogum Advocatorum Secretarius habere debet II. 6.
in Dicaſterio nemo ad orandum cauſas admittitur, niſi ſit immatriculatus, licet ſit Advocatus Cancellariæ II. 8. & XXIII. 3.
niſi in Dicaſterio quis propriam litem proponere velit & capax ſit II. 8.
Advocatus non niſi unus in cauſa conſtituitur, uti in aliis judiciis, ſecus de jure civili II. 8.

Advocati debent Doctores, Licentiati eſſe vel ad minimum per 3. vel 4. annos ſtudio juris incubuiſſe & publicum ſpecimen habere? Cap. II. §. 8.
in inferioribus Judiciis Würtemb. imperiti juris non plane repelluntur II. 8.
ſemel tantùm jurant ab initio officii, ſecùs de Jure civili II. 8. & XXIII. 3.
obſequium & reverentiam debent Dicaſterio, neque ſententias taxare II. 8.
litem non deferunt, niſi ex juſta cauſa II. 8.
Advocati carentia & morbus excuſat à contumacia V. 4.
& propterea poſt decendium appellatur VIII. 3.
Advocatus non appellat in Dicaſterio VIII. 18.
acta mature legere debent XIX. 1.
puniuntur à Dicaſterio & removentur, uti recipiuntur, XXIII. 3.
ob culpam Advocati quatenus locum habet reſtitutio in integrum? XXV. 1.

Æquitas.

Æquitas in legitimationibus comendatur IV. 11.
& in judicando XIX. 3.

Æſtimatio.

in cauſis, quæ æſtimationem non recipiunt, ut jura, ſervitutes, decimæ, annui reditus, juriſdictio, &c. ſunt, ſemper admittitur appellatio, licet ſumma non appellabilis VIII. 10.

Affines.

Affines Aſſeſſores in quarto gradu ſurgere debent, ſecus de Jure Civili II. 5.

appel-

Affines appellant pro affinibus, modo ratihabitio intra decendium accedat, niſi in prima inſtantia egerint & cautionem rati præſtiterint Cap. VIII §. 18.

## Allegatio.

Allegationes juris ſuperfluæ ab Advocatis non adhibendæ, cum curia ſciat jus II. 8.

## Ambtlich.

Ambtlicher Beſcheid, non tranſit in rem judicatam, hinc nec appellandum, VIII. 16.

## Appellatio.

Sereniſſimi Domini Duces Würtemb. habent privilegium illimitatum de non appellando. I. 3. ſeqq.

Judicium Ordinarium Civitatum eſt judex Appellationis in cauſis, quæ non niſi 20. libras unciarum aſcendunt, & deciſæ in pagis à ſculteto & ſcabinis, & in civitatibus coram præfecto & quatuor ſcabinis I. 28.

Civitates Tubinga, Stuttgardia & Ludoviceburgum ſunt judicium appellationis in cauſis, quæ excedunt 20. libras unciarum, non tamen 50. florenos efficiunt, I. 29.

Dicaſterium eſt ſummum appellationis Judicium Würtemb. I. 30.

Appellatio eſt theriaca & aſylum contra injuſtitiam. Proem. & cap. I. §. 28. ſeqq.

ſumma appellabilis Dicaſterii ſunt 50. floreni, I. 30. & VIII. 8.

ſuperflua appellatione non utendum II. 8.

quomodo appellandum de jure Würtembergico,

Appellatio habet effectum devolutivum, quatenus appellatum, hinc, ſi ratione fructuum vel expenſarum ſaltem appellatum, nihil ſtatuitur in principali. Cap. XIX. §. 5.
& ſi ab interlocutoria appellatum, ultra non judicatur, niſi ex conſenſu partium XIX. 5.

Apoſtoli.

Apoſtoli non ex neceſſitate petuntur. VIII. 4.
neque loco actorum inſerviunt. VIII. 4.

Arbitramentum v. laudum.

Arbitramentum quomodo fiat. XXIII. 7.

Arreſtum.

Arreſtum non locum habet in appellatione XI. 2.

Articuli.

Articuli maxima cum cura conficiendi XIV. 11.
Articuli defenſionales porrigendi, XIV. 11.
ſi excipit contra articulos, an pertinentes ſint? quid tunc juris? XIV. 12.
& prius de relevantia judicandum. d. §. 12.

Aſſeſſor.

Aſſeſſorum officium grave, late deſcribitur in II. 5.
ſunt judices, uti in aliis judiciis hodiernis, ſecus de Jure Romano II. 5.
in cauſis Dicaſterialibus neque Advocati eſſe neque conſulere debent, II. 5.
& in judiciis inferioribus advocatura, vor denen Schrancken, planè interdicta ipſis eſt, bene autem Nobilibus aliisque extraneis aſſiſtunt, II. 5.

Aſſeſſores conſanguinei & affines partium in quarto gradu ſurgunt, ſecus de Jure Civili, item ob commodum & damnum abeſſe debent Cap. II. §. 5.
literati non ita facile & brevi tempore mutandi. II. 5.
in cauſa propria & conſanguineorum poſſunt conſulere, ſed ſurgunt in judicando, II. 5.
diligenter adeſſe debent, & non niſi duo vel tres dies abeſſe poſſunt, ex permiſſu Domini Præſidis, II. 3.
Aſſeſſores extraordinarii, interdum, modo ſubſidiario, præſtito juramento adhibentur II. 3. & XXIII. 2.
ſcribunt notabiliora. XIX. 1,
certus numerus Aſſeſſorum adeſſe debet in votando, XIX. 3.

Attentatum.

Attentatum quid ſit & quomodo committatur, docet X.
omnia in priſtinum ſtatum reſtituenda, niſi dubia neque notoria attentata, tunc cum cauſa principali tractantur & deciduntur, X. 1. & 2.
ceſſat attentatum, ſi quis jure ſuo & poſſeſſione utatur, Cap. X. §. 2.
& ſi cauſa extraneos concernit in ſcriptis tractatur, X. 2.

Auſtrega.

Sereniſſ. Domus Würtemb. gaudet privilegio auſtregarum, I. 1.

ceſſat

Auſtria.
Auſtriàcorum privilegiorum participatio, quatenus ad Würtemb. applicari poſſit, I. 20.
Author.
Authoris nominatio quando locum habet, XII. 2.
Authori quomodo lis denuntianda, XII. 1.

B.

Bedacht.
BEdacht non petitur ex neceſſitate ad interponendam appellationem VIII. 1.
Bellum.
Bellum excuſat à contumacia. V. 4.
Charta Blanca.
quatenus ſufficiat in procuratoriis, IV. 6.
Blasphemia.
Blasphemia ſecundum jus ſtrictum punienda, XIX. 3.
Beſcheid.
von Ambtlichen Beſcheiden, non opus eſt, ut appelletur, VIII. 16.
Brevitas.
Brevitas Aſſeſſoribus in votando commendatur, II. 5.
ut & Advocatis II. 8.

C.

Calumnia, vide Juramentum.
JUramentum calumniæ recuſans non appellat, VIII. 16.



Digitized by Google

## Cauſa.

Cauſæ antiquæ & privilegiariæ aliis præferuntur, Cap. III. §. 1.
Cauſæ juſtæ viginti adducuntur, quibus quis à contumacia ſe excuſare poteſt, V. 4.
in quibus cauſis locum habeat appellatio? VIII. 14. cum ſeqq.
Sententia absque cognitione cauſæ lata eſt nulla, XXI. 6.

## Cautio.

Cautio rati ab eo, qui bonis ceſſit, vix admittitur, VI. 3.
Cautio rati & grati in procuratorio Dicaſteriali, ſecus Jure communi, requiritur, IV. 5.
in prima inſtantia præſtita, durat in ſecunda IV. 8. & XI. 1.
ſi res ſpeciale mandatum exigit, non admittitur procurator præſumtus IV. 8.
ſi conjuncta perſona cognatos defendit, ſufficit cautio rati, nec cautio judicatum ſolvi neceſſaria eſt, uti de Jure Civili, IV. 8.
omnis vir honeſtus cautionem judicatum ſolvi præſtans, alterum defendit in judicio, IV. 11.
Cautio ad proximam non raro præſtatur, IV. 12.
Cautio in appellatione locum non habet, niſi in caſibus exceptis, XI. 1.
ſi ſententia, quæ nulla dicitur, executioni datur, cautio prius eſt præſtanda, XXI. 4.



Digitized by Google

in reviſione cautio præſtatur, interdum juratoria Cap. XXIV. §. 1.

Charta Blanca.

Charta blanca non ſufficit ad procuratorium de jure Würtembergico, ubi limitatio additur & quando admittatur cum vel ſine cautione rati IV. 6.

Circumſtantia.

Non omnibus facti circumſtantiis contradicendum eſt VII. 1.

Citatio.

Citatio Aſſeſſorum quomodo fiat, III. 2.
& partium, quæ mature fieri debet, III. 3.
omnis regulariter in Dicaſterio eſt dilatoria & arbitraria, III. 3.
peremtoria 30. dies continet, ubi differentiæ Juris civilis & Würtembergici primæ inſtantiæ adducuntur, III. 3.
à Dicaſterio immediate fit per nuntium Dicaſterialem, III. 4.
extranei per ſubſidiales citantur, III. 4.
accurate & ſollicite fieri debet, III. 4.
Citato cedit tota dies, V. 1.
abſque citatione ſententia eſt nulla, XXI. 5.
vel ſi non omnes partes citatæ, XXI. 6.
interdum fit abſolutio à citatione & jurisdictione, IV. 13.

Civitatis Jus.

Qui jus civitatis habent in Würtembergico, ſed domicilium aliunde, ulteriori appellatione non gaudent, I. 25.

### Colluſio.

Sententia per colluſionem lata eſt nulla, Cap. XXI. §. 5.

### Comminatio.

Comminatio & aviſatio, an in denuntiatione, acta eſſe conſcripta, neceſſaria ſit, VIII. 5.

### Commiſſio Commiſſarius.

à Commiſſariis literæ commiſſionis exhibentur, XIV. 9.
quæ prælegendæ, XIV. 11.
non tamen in copiis, cum citatione, mittuntur, quamvis tutius ſit, XIV. 10.
quinam conſtituantur in Dicaſterio & quomodo? XIV. §. 9.

### Communio appellationis.

Communio appellationis quando & quomodo petenda & locum habet, IX. §. 1. & 2.
in capitulis connexis indiſtincte, in ſeparatis ſaltem eatenus locum habet, quatenus appellatum, IX. 2.
licet informiter appellaverit, tamen locum habet, IX. 2.
vel appellans deinde renuntiaverit, ſi interlocutoria lata & judex illi nondum detulerit, vel quoad definitivam intra decendium adhæſerit, vel res non amplius ſit integra, ubi aliquot limitationes adduntur, IX. II.
qui illam petit, vocatur Mit-Appellant, IX. 2.


Com-

Comparatio literarum.

Comparatio literarum ſemiplene probat, pro judicis arbitrio, Cap. XVII. §. 1.

Compellatio.

Compellatio, quæ uſitata in Dicaſterio & quid hic notandum? IV. 2.

Competentia.

de competentia judicis, XIX. 5.

Compromiſſum.

vid. cap. 1. §. 32. & c. 23. §. 7. & vox laudum.

Compulſoriales.

de compulſorialibus agitur in cap. 8. §. 5.

Concluſio.

Concluſio in materialibus quomodo fieri debet, XIII. 2.
eventualis quid ſit, XIII. 1. & XIV. 1.
interdum reſcinditur pura & eventualis, XIII. 2. XIX. 6.
vel eventualis pro pura accipiuntur XIII. 2. & XIV. 1.
Concluſio oralis quomodo fiat, XII. 5.
Concluſio ad acta quid ſit & quomodo fiat XIII. 8.
cauſa non raro pro concluſa accipitur, XIX. 1.
an ſententia ſit nulla, ob omiſſam ſubmiſſionem? IX. 6.

Confeſſio.

Confeſſus clare non appellat, VIII. 12. XIV. 2.
quicquid ponitur in articulis poſitionalibus, pro confeſſione plene probante habetur, ſecus in articulis probatorialibus, XV. 2.

Confitens non habet querelam nullitatis, Cap. XIV. 2. XXI. 7.
Confeſſio judicialis clara plene probat, XIV. 2.
Confeſſio extrajudicialis per duos teſtes probata in Würtemb. plene probat, ſecus de jure communi, XIV. 2. XVII. 1.
extrajudicialis per unum teſtem probata confeſſio juramento purgatorio locum facit, in Würtemb. ſemiplene probat, XIV. 2.

Confirmatio.

Confirmatio Caroli V. de A. 1555. Juris & Ord. Provinc. Würtemb. adducitur, I. 16.

Conjecturæ.

Quatenus probent, explicat, XIV. 3.

Connexum.

de connexis judicat judex appellationis, XIX. 5.

Conſiliarii, Conſilia.

Conſiliarii Regiminis pauci ſolent eſſe in Dicaſterio, II. 4.
Conſilia prudentum an in Dicaſterio admittantur? XIII. 7.
Sed nunquam ad conſulendum mittuntur in Dicaſterio acta, XIX. 2.
Conſilia loco rationum decidendi eduntur, XIX. 6. non tamen à junioribus JCtis petenda in prima inſtantia, XIX. 6.

Conſanguinei.

Conſanguinei Aſſeſſores in quarto gradu ſurgere debent, ſecus de Jure Civili. II. 5.

Conſors litis.

Conſortes litis poſt litem in prima inſtantia conteſtatam,

teſtatam, etiam in appellat. admittuntur ex mandato præſumto, modo caveant de rato, Cap. IV. §. 9.
etiam pro conſortibus minoribus & fœminis IV. 9.
Conſortes appellant recte, vid. VIII. 18.
omnes ponendi in appellationis Actis & an fœminæ & minores? VIII. 5.

Conſuetudo.

Conſuetudo non valet contra Jus Würtembergicum, ſed bene præter IIX. 3

Contumacia.

Si quis plane non vel non rite comparet, contumacia ejus accuſatur, V. 1.
ubi formula ſiſtitur, & petitur, ut terminus peremtorius præfigatur, cum refuſione expenſarum. V. 1.
neque contumax dici poteſt, niſi tota dies præterlapſa, quamvis interdum antea ſententia publicetur. V. 1.
imo eventualiter condemnetur, vel ſi notoria contumacia pure, V. 1.
Interdum proceſſus unilateralis permittitur, V. 2.
vel ut appellatio pro deſerta habeatur, petitur, V. 3.
hinc triplex petitum interdum conjungitur V. fin.
cauſæ 20. adducuntur, ex quibus quis ſe à contumacia excuſare poteſt, V. 4.

Sed

Sed impedimentum debet probatum neque affectatum eſſe, ita ut removeri non poterit, Cap. V. §. 4.
& ante omnia de inſinuatione citationis conſtare debet, antequam in contumaciam procedatur V. 4.
ad contumaciam requiritur dolus & contemtus judicis V. 4.
Recenſetur tenor Reſcripti Ducalis de A. 1739. d. 21. Octobr. ratione contumaciæ, V. 5.
Si appellans libellum gravaminis in proceſſu in ſcriptis pertractando intra terminum & dilationes præſcriptas non porrigit, appellatio habetur pro deſerta, V. 5.
Sin autem litis conteſtatio intra tempus non præſentata, accipitur lis pro negativè conteſtata, vel ſi contumacia ratione reliquorum ſcriptorum commiſſa, privatur jure deducendi, & in cauſa proceditur, V. 5.
Adducuntur formulæ accuſandi contumaciam in proceſſu in ſcriptis tractando V. 5.
Eadem obtinent in cauſis remiſſionis, V. 6.
& extenditur ſuo modo ad cauſis inferiorum Judicorum, V. 7.
vere contumax non appellat VIII. 17.
ſi ad poſitionales non reſpondetur, intra terminum, habetur pro confeſſo in contumaciam XV. 2

## Convictus.

Convictus per documenta & teſtes non appellat VIII. 17.

Copia.

## Copia.

Copia ſententiæ, ſi petita, non ſufficit, loco Actorum Cap. VIII. §. 4.
Copiæ vidimatæ quomodo probent? XVI. 1.
Sententiæ quomodo expediantur, XIX. 9.

## Criminalis.

in Criminalibus non locum habet appellatio in Dicaſterio. VIII. 14.
lapſus termini probatorii non nocet in criminalibus XIV. 4.

## Curator vide Fœminam.

Curatorio opus eſt, ſi curator agit in judicio, pro minore, ubi limit. IV. 3.
Curator judicialiter conſtitutus eſſe debet, neque ſufficit Theil-und Wayſen-Richter. IV. 3.
vel Doctor Juris vel gener vel filius ſit. IV. 3.
Curator vel tutor ante litem conteſtatam conſtituit procuratorem in Dicaſterio IV 7.
Si pluribus curatoribus lis mandata, omnes præſentes eſſe debent, niſi dati, ſammt und ſonders, IV. 7.
Curator mulieris non appellat. VIII. 9.

## D.

## Damnum.

AD probationem damni permanentis requiritur ocularis inſpectio medicorum & chirurgorum XVIII. §. fin.

## Decendium.

intra decendium appellandum, currens à die ſcientiæ latæ ſententiæ, computatis feriis VIII. 2,



Digitized by Google

Declaratio.

Declaratio ſententiæ in ſcriptis petenda & quomodo? Cap. XIX. §. 7.

Decretum.

Decretum proviſionale quando locum habet XI. 3.

Defendere.

Omnis vir honeſtus præſtans cautionem judicatum ſolvi, alterum defendit in judicio IV. 11.

Denuntiatio.

Denuntiandum eſt appellanti, acta eſſe completa, cum comminatione ab Actuario VIII. 5.

litis denuntiatio fit in appellatorio, modo authori integra defenſio ſit XII. 1. XIII. 7.

locum habet, ſi res titulo oneroſo acquiſita poſſeſſori evincitur, XII. 1.

Fit per literas patentes, ubi ſimul de extrajudiciali denuntiatione agitur XII. 1.

Adducitur formula petendi & decernendi litis denuntiationem dict 1.

Deſertio.

Advocatus litem non deſerit, niſi ex juſta cauſa, v. g. ſi mala cauſa litis, II. 8.

Judex ex officio appellationem deſertam rejicit, & tunc deſerens ſolvit expenſas VIII. 24.

Diarium.

Secretarius Calendarium, Tag Buch conficit, cum Aſſeſſore literato II. 6. III. 1.

illudque mature mittit Aſſeſſoribus, maxime literatis, ratione cauſarum antiquarum. II. 6.

Diarii prælectio ejusque formula IV. 2.




Digitized by Google

Dicaſterium.

de Dicaſterii laudibus legi poteſt procœmium & Cap. I. §. 30. II. 1.
habet ordinariam jurisdictionem I. 30.
conſtat ex tredecim perſonis Præſide & 12. Aſſeſſoribus, ſalvo jure addendi, II. 1. & procœm.
vix, ut ſuſpectum recuſatur ſed alii ſubſtituuntur, II. 5.
quot vicibus convocandum III. 1.
publice in conſpectu omnium habetur, III. 1.
& cauſæ peraguntur, IV. 2.

Dilatio.

Nulla Dilatio abſque cauſa ab Advocatis petenda, II. 8.
& in terminis agendi prorogatio prima 2. & 3. ex juſta cauſa petebatur olim II. 8.
Dilationum conceſſio eſt arbitraria, & ab uſu judiciorum magis dependet, VI. 1.
Non tamen abſque cauſa concedenda, & uni data, altera communis fit, VI. 1.
Dilatio probatoria ſemper eſt peremtoria VI. 2.
Jure civili non niſi unica locum habet, niſi ex juſta cauſa ſecunda, & Jure Novell. & Canonico tertia & quarta cum ſolennitate concedatur, VI. 2.
Jure Würtemb. antiquo, quarta dilatio cum ſolennitate obtinebat, hodie, uti in Receſſu Imper. in tertia juramentum malitiæ eſt præſtandum, abrogata quarta, VI. 2.
Nondum elapſo termino probatorio eſt ſecunda dilatio petenda, IV. 2.

tres dilationes ita computandæ, ut terminus probatorius in interlocutoria præfixus primam dilationem conficiat, & ſtatim ſecunda & tandem tertia cum oblatione ad jurandum petenda, Cap. VI. §. 2.
omnes prorogationes dilationum prohibentur, niſi juſtiſſima concurrat cauſa, VII. 2.
juramentum malitiæ ex juſta cauſa omitti poteſt, IV. 2.
Formulæ ſecundam & tertiam dilationem petendi afferuntur, IV. 3.
in dilationibus ad agendum hactenus dicta itidem obtinent, & non niſi tres dilationes, & ultima cum ſolennitate conceditur, IV. 4.
denuo ſubjungitur formula alia petitionis, IV. 4.
qui petit dilationem ad ſolvendum, renuntiat appellationi, VIII. 20.
Dilatio probatoria quoties & quomodo petatur & concedatur? XIV. 4.
Dilatio peremtoria 30. dies in ſe continet. III. 3.

Diligens.

Advocatus diligens eſſe debet, alias damnum culpa datum reſarcit. II. 8. & XXV. 1.

Directorium.

Directorium cum denominatione teſtium, non communicatur, XIV. 8.

Diſſipatio.

Ob metum diſſipationis cautio in appellatione decernitur, XI. 1.

Diviſio.

à Diviſione facta von Theil- und Wayſen-Richter, non opus eſt, ut appellatio fiat, Cap. VIII. §. 16.

Domicilium.

Domicilium habens in Würtembergia, licet jus civitatis reſignaverit, abſque dubio ulterius non appellat, VII. 25.

Duplicæ.

Ultra duplicas regulariter in materialibus non proceditur XIII. 2. & 5.

Duplum.

Omnia ſcripta in Duplo exhibenda, XIII. 5.

E.

Ebrietas.

EBrietas non excuſat; XIX. 3.

Editio Actorum.

Originalia acta edenda & quomodo? XVI. 1.
poſt litem demum conteſtatam petitur editio actorum, XVI. 2.

Ehehafftinen.

Ehehafftinen quid ſignificent? VIII. 11.

Emendatio.

Jus Provinciale p. 1. tit. 59. §. Nachdem aber ꝛc. emendatur & ſuppletur ex vetuſtioribus exemplaribus, I. 4. & VIII. 13.
emendatio libelli inepti locum habet in appellatione, XIII. 6.

Exceptio.

Exceptio legitimationis in ſecunda inſtantia recte opponitur. IV. 3.

Exceptiones novæ peremtoriæ admittuntur in appellatione, Cap. XIII. §. 6.
quatenus dilatoriæ? lege in Cap. XI. §. 1. & cap. XIII. §. 6.
Exceptiones caute, conditionaliter & eventualiter opponendæ. XIV. 1.

Executio.

Executio non appellabilis eſt, ubi quatuor exceptiones adduntur, VIII. 16.
Executio ſententiarum Dicaſterialium quomodo fiat? IXX. 9.
nullitas non impedit executionem, niſi damnum irreparabile ſit, vel de Jure Würtembergico intra menſem probari poſſit, XXI. 4.
Reviſio an ſiſtat executionem? XXIV. 3.

Extranei.

Extranei teſtes citantur per ſubſidiales, XIV. 10.
quis veniat nomine extraneorum, I. 25.

Expenſæ.

Expenſæ litis non conjunguntur ad ſummam appellabilem 50. florenorum efficiendam I. 30.
ſi tamen ſummam 50. florenorum per ſe efficiunt, eſt cauſa appellabilis VIII. 8.
an ſolvendæ in caſu renuntiationis adpellationis? VIII. 24.
& deſertionis? VIII. 24.
Expenſæ in reformatoria ſentenria compenſantur regulariter, ubi limitatur, XX. 1.
in confirmatoria verò adjudicantur, cum limitationibus, XXVIII. 1.

Expen-

Expenſæ an & quatenus compenſentur vel adjudicentur, poſt juramentum præſtitum, vid. Cap. XX. §. 1.
in nullitatis Proceſſu, an expenſæ adjudicentur, XXI. 4.
in reviſione quid juris circa expenſas? XXIV. 2.
taxatio expenſarum XX. 4.

F.

Factio.

Factiones & colluſiones prohibitæ ſunt, II. 5.

Factum.

Factum, cum rubrica nervoſa, poſt legitimationem, proponendum. VII. 1.
interdum brevibus ſaltem reproducitur, VII. 2.

Falſum.

Sententia ex falſis teſtibus & documentis lata eſt nulla XXI. 5.

Fama.

Fama reſervanda ex neceſſitate in injuriis, maxime ſi declaratio honoris præceſſerit, cum limitat. XIX. 4.
conſtans fama in civilibus ſemiplene probat, XVII. 1.

Feriæ.

Feriæ excuſant à contumacia V. 4.
Sententia in feriis lata nulla eſt, XXI. 5.
Feriæ computantur in termino probatorio & quomodo? XIV. 4.

Feſti-

## Feſtinanter.

Sententia nimis feſtinanter & præcipitanter lata eſt nulla Cap. XXI. §. 6.

## Fidelis.

Advocatus Fidelis eſſe debet, ne prævaricator fiat II. 8.

## Fiſcus.

in cauſis Fiſcalibus, Cammer-Guth, quatenus appellatio locum habeat? VIII. 15.

## Fœmina.

Fœminæ de Jure Würtembergico ſine curatore non ſtant in judicio, IV. 3
ſed tamen ſtatutum eſt probandum IV. 3.
quod in extraneis quoque Fœminis verum eſt, IV. 3.
Secus ſi extranea in Würtemb, contrahat, tunc curatore non indiget IV. 3.
Fœminæ cum curatore ad litem vel marito Procuratorem conſtituunt de Jure Würtembergico, ſecus de Jure Civili, IV. 7.
Fœminæ, licet mater ſit, ex mandato præſumto non admittuntur IV. 8.
mater legitima adminiſtratrix & uſufructuaria quatenus agere poſſit? IV. 8.
uxor non defendit maritum, ubi limitat, IV. 10.
Curator mulieris ſolus non appellat VIII. 19.
Fœminæ nobiles an indigeant Curatore? XXIII. 5.
mulieres non habent reſtitutionem in integrum, ſi majorennes, XXV. 1.

For-

Formalia appellationis.

Formalia appellationis quando juſtificanda, Cap. VII. §. 1.
oraliter tractanda, XII'. 3. & 4.
quomodo & quando excipiendum contra formalia? VIII. 1.
Proceſſus & petitiones VIII. 22. & 23.
materialia non immiſcenda VIII. 24.
nec temere contra formalia excipiendum VIII. 24.
ex officio judex illa obſervare & appellationem rejicere debet VIII. 24.
in cauſa extraneorum ſententia oralis ferri poteſt, ſi notorie peccatum in formalibus XIII. 3.
interdum probatio decernitur, puncto formalium & quomodo & quando? XIV. 2.

Forenſis.

Privilegium Würtemb. illimitatum de non appellando, quoad cives & forenſes ac extraneos locum habet I. 23. & 26.
Forenſibus olim ex gratia Ducali facultas ulterior appellandi permiſſa, ſed hodie ademta, ita ut tenori privilegiorum inhærendum ſit I. 24.

Formula.

Formulæ practicæ injunctionis Relationis II. 3.
petitionis prorogat. termini ad agendum, 1. 2. & 3. II. 8.
citationis Aſſeſſorum, III. 2.
partium, III. 3.
Diarii ſive Calendarii, I . 2.
legitimationis, IV. 2.
Tutorii & Curatorii, IV. 3.

Formulæ Procuratorii Cap. IV. §. 4.
cautionis judicatum ſolvi V. 11.
contumaciam accuſandi, V. 1.
petitionis pro Proceſſu unilaterali V. 2.
pro deſertione appellationis in contumaciam V. 3.
excuſationis à contumacia V. 4.
Facti narrationis VII. 1.
reproductionis VII. 2.
appellationis, VIII. 2.
apoſtolorum VIII. 4.
exceptionum & replicarum contra formalia, VIII. 11.
communionis appellat. & except. IX. 1. & 2.
attentat. Attentaten-Klag cum reſponſione, X. 1.
libelli gravatorialis appellat. XIII. 1.
litis conteſtationis in appell. XII. 2.
replicarum, XIII. 2.
petitionis Proceſſus in ſcriptis, ratione extraneorum, quoad formalia & materialia, XIII. 3.
in cauſis remiſſionum, XIII. 4.
& ſi interlocutoria reformata, quomodo proceſſus in ſcriptis petendus? XIII. 4.
litis denuntiationis pet. XIII. 7.
adcitationis XIII 7.
ad acta ſubmiſſionis, XIII, 8.
petit. pro admiſſione articulorum poſitionalium, cum reſponſione & formula poſitionalium, XV. 4.
petitionis pro editione actorum XVI. 2.

petitio-

petitionis ocular. inſpect. cum reſponſionibus, Cap. XVIII. §. 2.
pro interventionis admiſſione & reſponſione XII. 2.
Formulas ſententiarum vide in vocabulo ſententia,
Formula petitionis pro declaratione ſententiæ, XIX. 7.
ratione expenſarum moderat. & taxationis XX. 1.
petitionis in appellatione & nullitate ſimul propoſita XX. 1.
in cauſis remiſſionis cum petitis, XXII. 1.
in nullitate principali XXI. 3.
confirmationem transact. petendi XXIII. 6.
in reviſione petenda & reſponſione XXIV. 4.
petendi reſtitutionem in integrum XXV. 5.
Artic. probat. & defenſionalium XIV. 8.
Interrogat. Spec. XIV. 8.
jurandi, XIV. 10.
petendi publicationem rotuli XIV. 13.
agendi ex rotulo, XIX. 14.
petendi & decernendi probat. XIX. 1. & 2.
petendi probationem eventualiter XIV. 3.
petenbi dilationem in probatione XIV. 4.
literarum Commiſſionis, XIV. 7.

Fraus.

à fraudibus & fallaciis abſtinendum eſt Advocatis II. 8.

Fructus.

ob Fructus, ſi 50. florenos efficiunt, appellationes

tiones in Dicaſterio admittuntur, ſed non conjunguntur cum ſorte ad ſummam appellabilem efficiendam Cap. VIII. §. 8.
& ſi, ratione fructuum ſaltem appellatum, nihil judicatur in principali XIX. 5.

Fuga.

ob metum fugæ cautio in appellatione decernitur XI. 1.
Fuga rei absque cauſa ſemiplene probare doteſt ſuo modo. XVII. 1.

G.

Gratia.

GRatias an egerit pro ſententia? eſt actis inſerendum VIII. 5.
nec gratias agens ad communionem appellationis amplius admittitur. IX. 2.

Gravamen.

ob Gravamen ſucceſſivum poſt decendium appellatio admittitur. VIII. 3.

H.

Hadriani Edictum.

IN Edicto Divi Hadriani ceſſat appellatio, VIII. 15.

Homagium.

Homagium reale quid ſit? docet I. 25.

Hora.

Hora appellationis interpoſitæ actis inſcribenda VIII. 3.
uti quoque, quando ſententia publicata, acta petita & inſinuata VIII. 5.

I. Ich-

## I.

### Ichnographia.

ICHnographia interdum porrigitur Cap. XVIII. §. 1.

### Immobilis.

Si de re immobili agitur, requiritur ſumma appellabilis VIII. 11.
quoad bona immobilia Würtemb. ſemper ulterior appellatio excluſa fuit I. 25.

### Incidens.

de incidentibus judicat judex appellat. XIX. 5.

### Inhibitio.

absque inhibitione ſuſpenditur jurisdictio à quo, poſt appellationem X. 1.

### Injuria.

Advocati ab injuriis ſe temperent ſub pœna II. 8.
in cauſis injuriarum, quoad actionem recantatoriam, ſemper admittitur appellatio, licet ſumma non appellabilis, an verò in actione æſtimatoria? VIII. 10.
in injuriis fama reſervanda, niſi pertinax ſit vel reales fuerint injuriæ XIX. 4.
actio injuriarum æſtimatoria & criminalis de Jure Würtembergico concurrunt XIX. 4.

### Iniquitas.

ſumma iniquitas eſt nullitas XXI, 6.

### Inſinuatio.

Inſinuatio appellationis utilis eſt, ad ſiſtendam executionem, non verò neceſſaria, ad validitatem appellationis VIII. 1.



Digitized by Google

acta appellationis intra 20. dies à denuntiatione facta inſinuanda ſunt Dicaſterio, & cui in ſpecie? neque prorogatio datur Cap. VIII. § 6.
inſinuatio contractuum non eſt neceſſitatis de Jure Würtembergico XXI. 6.

## Inſtrumenta.

Inſtrumenta poſt lapſum terminum probatorium, ante concluſionem in cauſa, producuntur & variatio probationis locum habet XVI. 1.
inſtrumenta publica, quaſi publica & privata recognita plene probant XVII. 1.
inſtrumenta Notariatus Sigillo deſtituto ſemiplene probant XVII. 1.
ſcriptura privata haud recognita non probat contra ſcribentem, niſi per teſtes recognoſcatur, vel comparatio literarum accedat XVII. 1.
interdum poſt concluſionem in cauſa cum juramento, vel ſi in actis allegata producuntur XVI. 1.
originalia edenda ſunt & quomodo ibid.

## Interlocutoria.

appellatio ab interlocutoria ex poſt facta viva voce & in ſcriptis fieri poteſt, absque cauſarum expreſſione VIII. 2.
ab interlocutoria ſimplici non locum habet appellatio VIII. 16.
ſi reformatur, Proceſſus in ſctiptis peragitur XIII. 4.
interlocutoria rejiciens poſitionales articulos eſt appellabilis XV. 3.
ſex Aſſeſſores requiruntur ad pronuntiationem validam XIX. 3.

appel-

appellatio ab interlocutoria nihil ultra devolvit, niſi partes conſentiant XIX. 5,

Interrogatoria.

Interrogatoria ſpecialia non communicantur de Jure Würtembergico XIV. 8.
& quomodo conficienda? XIII. 8.
de generalibus vid. XIV. 8.
præliminaria interrogatoria ſunt prohibita ibid.
ex officio ſupplentur interdum ibid.
& nullum eſt examen ſine illis, licet ad perpetuam rei memoriam fiat. ibid.

Interruptio.

Interruptiones in orando & votando prohibitæ ſunt II. 3. & 4.

Interveniens.

Interveniens quatenus admittatur in appellatione? VIII. 19. XII. 4.
Interventio voluntaria fit, vel adhærendo poſt decendium, vel intra decendium ſeparatim appellando, XII. 4.
decendium currit à tempore ſcientiæ intervenienris ibid.
in acceſſoria interventione appellatio in ſtatu quo eſt aſſumenda ibid.
adducuntur formulæ ſententiarum & petitionum interventionis ibid.
Principalis interventio pro ſuo intereſſe ſeparato, repellit agentes à judicio ibid.
Interventio fit quoque ad ſiſtendam executionem ibid.
Res inter litigantes acta, quatenus intervenientibus noceant ibid.

Judi-

Digitized by Google

## Judicium, Judex.

Tria Judicia Appellationis lege in voce Appellatio Cap. I. §. 28. ſeqq.
judex imperitus non plane repellitur in inferioribus Judiciis Würtembergicis II. 2.
ignobilis de Jure communi poteſt eſſe judex ibid.
Judex ad quem eſt nominandus intra 30. dies Archigrammateo, maxime ſi plures ſunt & tutius ſemper hoc fit VIII. 7.
ad judicem ſuperiorem, non minorem, aut parem fit appellatio, ſin verò ad majorem appellavit, remittitur cauſa ad competentem, VIII. 12.
hinc gradatim fieri debet, VIII. 13.
Judex ſuperior de eo judicat, an appellatio recipienda? X. 1.
Judex incompetens nulliter judicat. VIII. 12. & XXI. 5.
vel ſi ſuper majori quantitate judicat XXI. 5.
Judex interrogat partes ex officio, in abſentia advocatorum XV. 2. & XIX. 6.

## Juramentum.

Expenſæ 100. flor. jurato taxantur, XX. 2.
ob omiſſum juramentum calumniæ ſententia in Dicaſteriis ſummis non fit nulla XXI. 7.
ubi præſtitum vel recuſatum judiciale juramentum, ceſſat querela nullitatis ibid.
juramenta Aſſeſſores, Secretarius, Advocati &c. præſtant XXIII. 2.
juramentum in reviſione præſtandum eſt. XXIV. 1.

jura-

Juramentum dandorum & reſpondendorum requirit ſpeciale mandatum, hinc maritus in cauſa uxoris illud præſtare nequit, cavens de rato, Cap. IV. §. 8.
& quando præſtandum? XV. 1. & 3.
ſi dubitetur? an ſumma ſit appellabilis, promiſſio loco juramenti fit, VIII. 9. & 11.
poſt præſtitum juramentum purgatorium & ſuppletorium datur appellatio, VIII. 16.
qui recuſat juramentum calumniæ, non appellat, VIII 16.
qui juramentum judiciale defert, fruſtra appellat, VIII. 20.
juramentum malitiæ de non frivole appellando non locum habet in Würtembergia, XI. 1.
juramenta admittuntur in appellatione & regulariter in Dicaſterio præſtantur, niſi ob abſentiam aliamque juſtam cauſam, XIII. 6. & XIX. 6.
juramentum calumniæ ex officio defertur & per procuratorem præſtatur, XIX. 6.
nec ob id compenſantur expenſæ, XVIII. 1.
quid juris in expenſis præſtito juramento? vid. XVII. 3.
juramentum teſtium, XIV. 11.
formula jurandi, ibid.
juramentum in tertia dilatione probat. & ad agendum exigitur, ſed ex juſta cauſa remittitur, VI. 4. XIV. 4.
ob ſemiplenam probationem, vel in cauſis arduis plusquam ſemiplenam locum habet juramentum in ſupplementum. XVII. 3.

ob ſemiplena minorem probationem, vel ſemiplenam in arduis locum invenit juramentum purgatorium, Cap. XVII. §. 4.
juramentum judiciale defertur, licet nihil probatum, XVII. 5.
juramentum neceſſarium ex neceſſitate deferendum, alias datur appellatio, XVII. 3.
nec recuſari poteſt, niſi ex juſta cauſa, ibid.
juramentum in ſupplementum eſt veritatis, niſi in cauſis mercatorum vel ſi teſtes de credulitate admittantur, ibid.
pro jurante juram. ſupplet. judicatur, compenſatis expenſis, ibid.
ſin recuſat absque cauſa, cauſa cadit & refundit expenſas, ibid.
appellatur à juramenti neceſſ. delatione & præſtatione, ibid.
retractatur itidem ob nova documenta, difficulter ob novos teſtes, ibid.
juramentum purgatorium præſtans abſolvitur, compenſatis expenſis, niſi culpa ſua occaſionem ſuſpicioni dederit, ubi ſumtus ſolvere debet, XVII. 4.
recuſans habetur pro confeſſo & convicto, ibid.
nec refertur juramentum purgat, nec ſupplet. XVII. 3. & 4.
non excluditur contraria probatio, maxime per inſtrumenta, XVII. 4.
Legalia juramenta deferuntur à judice ex neceſſitate, ibid.
Deferuntur per interlocutoriam, interdum ſtatim adjungitur definitiva ſententia, ibid.

Formulæ ſententiarum ſubjunguntur, Cap. XVII. §. 2.
Tutius in interlocutoria ſeparatim injungitur, & poſt præſtitum demum definitive pronuntiatur, ibid.
ad legalia juramenta partes modeſte ſe offerre poſſunt, ibid.
in juramentis legalibus ceſſat juramentum malitiæ, ſecus in judiciali, ubi prius præſtandum, ſi exigitur, XVII. 4. & 5.
Juramenta legalia etiam poſt terminum probatorium lapſum, vel licet quis à probatione deſtiterit, vel in ea defecerit, usque ad cauſæ concluſionem deferuntur de jure communi & Würtemberg. ſecus in Saxonia, XVII. 4.
Juramenta legalia non præſtantur, niſi à fide dignis & de perjurio non ſuſpectis perſonis, ibid.
modo infamia non ex ipſo facto v. g. ſtuprationis proveniat, ubi juramenta admittuntur, ibid.
an juramentum purgatorium vel ſuppletorium locum habeat? magno judicio & circumſpecta dijudicatione disquirendum, ibid.
Juramentum judiciale minus caute illi defertur, qui conſcientiæ nullam habet rationem, XVII. 5.
Juramentum judiciale refertur, absque præſtatione juramenti malitiæ, ſecus in Saxonia, XVII. 6.
Juram. judic. ſemel relatum non iterum licet referre, nec ad aliam probationem confugere, ibid.
recuſans juram. jud. habetur pro confeſſo & convicto, & contra illum judicatur, excluſa appellatione, ibid.

relatio ceſſat, ſi ſuper proprio facto jurandum, Cap. XVII. §. 6.
Juram. judiciale recuſatur ex juſta cauſa, ubi recenſentur ſeptem recuſandi cauſæ, XVII. 7.
Judiciale juramentum eſt vel veritatis vel credulitatis, XVII. 8.
Notanda hic regula, juramentum judiciale eſt vel præſtandum, vel referendum, vel recuſandum ex juſta cauſa, vel ordinaria probatione utendum, ibid.
Eſt præſtandum in forma delata, non excluſo judicis arbitrio, ibid.
defertur ſuper uno puncto vel tota cauſa ibid.
ſtatim vel in termino præfixo præſtatur, ibid.
Exigi poteſt à deferente juramenti calumniæ præſtatio, XVII. 9.
ſemel pure ſuſceptum juram. jud. non revocatur, nec ordinaria probatio pedem figit, ibid.
neque refertur ſemel acceptatum, ibid.
præſtitum vel remiſſum juramentum jud. cedit pro juſta probatione, ibid.
neque retractatur prætextu perjurii, ob novas probationes, ibid.
defertur tamen, licet in probatione defecerit, ibid.
Juramentum manifeſtationis interdum imponitur vel per modum judicialis, vel purgatorii juramenti, quo ultimo caſu ſuſpiciones neceſſariæ ſunt, XVII. 10.
Juramentum calumniæ generale in ſecunda inſtantia bene deferri poteſt, ibid.
neque alter juramentum malitiæ propterea exigit, ſed juramentum calumniæ generale viciſſim deferre poteſt, ibid.

Jura-

Juramentum malitiæ locum habet in omnibus caſibus, ubi malitiæ ſuſpicio adeſt, in ſpecie in interventione, nominatione autoris, vel reſciſſione concluſionis, Cap. XVII. §. 10.

### Jurisdictio.

Dicaſterium habet ordinariam jurisdictionem, I. 30.

### Jus.

Judicandum, ſecundum Jus Würtembergicum & conſuetudines honeſtas, & hiſce deficientibus, ſecundum jus commune, II. 5. & XIX. 3. & ſecundum Land-Tags-Abſchiede, XIX. 3.

ſi dubium juris grave emergit, res ad Sereniſſimum eſt deferenda, ibid.

Jus ſtrictum obſervandum in cauſis ſeditionis, ebrietatis & blasphemiæ, ibid.

ſententia contra jus in theſi lata, eſt nulla, ſecus ſi contra jus partis tendit, XXI. 5.

## L.

### Land-Tags-Abſchied.

Land-Tags-Abſchiede, obſervantur in judicando, XIX 9.

### Laudum, arbitramentum.

in Dicaſterium compromitti poteſt, I. 8. & XXIII.

in Laudis & arbitramentis an locum habeat appellatio? VIII. 15.

qui compromittunt, renuntiant appellationi, VIII. 20.

quomodo procedatur & pronuntietur? XXIII. 7.

### Legitimatio.

Legitimatio quomodo fiat? IV. 2.

legitimationes ex officio injunguntur, Cap. IV. §. 3.
& in ſecunda inſtantia recte opponitur exceptio Legitimationis, ibid.
quomodo procedendum, ſi defectus adſit, qui indicandus eſt, IV. § fin.
ſin non recte facta, ſententia eſt nulla, XXI. 6.

Libellus.

Libellus Gravatorialis quid ſit & quomodo formandus, XIII. 1. & 5.
emendatur libellus in appellatione, non verò mutatur, XIII. 6.
absque libello ſententia eſt nulla, XXI. 5.

Literati.

Literati Aſſeſſores debent eſſe Doctores, Licentiati, Profeſſores vel Conſiliarii Regiminis, & inde dicitur der Gelehrten Banck, II. 1. & 4.

Litis Conteſtatio.

Litis conteſtatio quomodo in appellatione facienda? XIII. 2. & 5.
an in nullitate fieri debeat? XXI. 3.
absque litis conteſtat. ſententia eſt nulla, XXI. 5.

Lövvenſtein, Comitatus.

Comitatus Löwenſtein. eſt feudum Würtemb. Hinc ejus cives non appellant ad Cameram Imperialem, I. 25.

M.

Maledicentia.

ADvocati à maledicendi prurigine abſtinere debent ſub pœna, II. 8.

Manda-

## Mandatum.

vide Procuratorium.

## Manifeſtatio.

Aſſeſſores ſecreta tacere neque manifeſtare debent, Cap. II. §. 5.
ut & Secretarius, II. 6.

## Maritus.

Maritus cum uxore in cauſa uxoris recte conſtituit Procuratorem, non tamen ſolus, IV. 7.
Maritus majorennis pro uxore, ex mandato præſumto admittitur, IV. 10.
& ratione bonorum dotal. & paraphernal. cavet de rato, ſecus de Jure Civili, ibid.
Mater legitima adminiſtratrix & uſufructuaria quatenus pro liberis in judicio agere queat? IV. 8.
maritus non appellat ſolus in cauſa uxoris, VIII. 18.

## Materialia.

Proceſſus in materialibus quomodo procedat? vid. XIII.

## Medicus.

an jurare debeat Medicus ut teſtis, XIII. 11.

## Mercator.

Libri mercatorum ſemiplene probant, XVII. 1.

## Memoriale.

Memorialia extrajudicialia quomodo porrigantur & decidantur? XXIII. 1

## Minores.

Minorum cauſæ ſunt privilegiatæ, III. 1.


Mino-

Minores & pupilli non habent ſtandi perſonam in judicio, licet ſint conjugati, Cap. IV. §. 3.
niſi veniam ætatis habeant & bona immobilia non diſtrahant, ibid.
reſtituitur in integrum contra fatalia appellationis & quatenus? VIII. 3.
contra minorem ſolum absque curatore lata ſententia eſt nulla, XXI. 6.

Miſerabilis.

perſonæ miſerabiles provocare poſſunt ad Dicaſterium, præterita prima inſtantia. I. 32.

Morbus.

Morbus proprius, liberorum, uxoris & Advocati excuſat à contumacia V. 5.

Mömpelgard.

Comitatus Princip. Mömpelgard. privilegium de non appellando habet, I. 27.

Mors.

ob mortem appellantis, poſt decendium appellatur, VIII. 3.

Mulcta.

in mulctis nulla datur appellatio de Jure Würtemb. ubi limitatur, VIII. 14.
qui mulctam ſolvit poſt appellationem, renuntiat. appellat. in actione L. Aquil. VIII. 20.

Munera.

Muneribus corruptus judex nulliter judicat, XXI. 5.

Mutatio.

Mutatio libelli in appellatione non permittitur, XIII. 6.

N. Ne-

## N.

### Negativa.

NEgativa quatenus probanda, Cap. XIV. 1.

### Negotiorum geſtor.

Negotiorum geſtor appellat pro ſuo intereſſe, VIII. 19.

### Nives.

Nives, pluviæ, & tempeſtas excuſat à contumacia, V. 4.

### Nobiles.

Nobiles Aſſeſſores reliquis præcedunt, & ſedent auf der Edlen und Adelichen Banck, II. 1. & 4.
Nobiles fœminæ indigent curatore, XXIII. 5.
Nobiles officiales Würtembergici ulteriorem appellationem non habent, I. 25.
Nobiles juramentum teſtium præſtant, XIV. 12.

### Nomen.

Advocati debent ſcriptis nomen ſubſcribere, ſub pœna, II. 8.

### Nominatio Auctoris.

Nominat autorem nudus detentor, ſi actione reali vel in rem ſcripta convenitur, XII. 2.
Detentor eſt ab obſervatione judicii abſolvendus & verus dominus pulſandus, ibid.
nominatio authoris vix locum habet in ſecunda inſtantia, niſi in cauſis remiſſionum, vel ſi ab interlocutoria appellatum, ibid.
ſin poſt litem demum conteſtatam opponitur, degenerat in litis denuntiationem, ibid.

## Nova.

Nova admittuntur in appellatione, XII. 6.
ſed non in reviſione, XXIV. 2.

## Notarius.

authentica à notario deſcripta ſemiplene probat, XVII. 1.

## Nullitates.

Nullitates deducuntur, coram Dicaſterio tutius, & coram judice à quo I. 31.
& ſi ſumma eſt 50. florenorum, Dicaſterium eſt judex competens ad quem, ſin verò infra 50. florenos & 20. libras efficiat eſt Stuttgard. Tübing. & Ludoviceb. judicium ordinarium ad quem, Cap. I. §. 28. ſeqq. & VIII. 8. ſeqq.
modo ſententia appellabilis ſit nec interlocutoria ſimplex, I. 28. ſeqq.
ſin judex incompetens minor ſententiam in appellatorio reformavit, & alter non excepit, ratione incompetentiæ, tamen ſententia eſt nulla, & à competente annullatur, VIII. 12. & XXI. 5.
contra tres ſententias locum habet, VIII. 16.
Proponitur minus principaliter, cum appellatione, & tunc Proceſſus appellationis locum habet ſimultaneus, & executio ſuſpenditur, neque ſeparata litis conteſtatione opus eſt, II. 1.
quomodo procedendum, petendum, & pronuntiandum? docetur, ibid.
formalia & obſervata & juſtificata eſſe debent, ibid.

abſti-

abſtinere debent Advocati à nullitatibus ſi non notoriæ, Cap. XX. §. 1.
interdum per modum exceptionis nullitates proponuntur, ibid.
ſi principaliter deducuntur, dicitur Implorations-Sache, & intra decennium locum habet, de Jure Würtembergico, XXI. 2.
licet plane non vel non recte appellatum, vel cauſa deſerta dicta, ibid.
quomodo procedendum? deducitur in XIX. 3.
ſiſtitur executio, ſi intra menſem probatur, alias ſaltem effectus devolutivus locum habet, vel ſi damnum irreparabile adeſt, XIX. 4.
ſi nullitas probata, tota cauſa in principali devolvitur ad Dicaſterium, XXI. 4.
viginti quatuor nullitates adducuntur in cap. XXI. 5. cum ſeqq.
Sententia neque abſolutionem neque condemnationem in ſe continens eſt nulla, XXI. 5.
vel quæ contra rem judicatam lata, d. §. 5.
ſumma iniquitas eſt nullitas, quomodo verum ſit? XXI. 6.
nullitas attendenda ex officio, XXI. 7.
Sententia nulla non tranſit in rem judicatam, ibid.
neque executio datur neque tacite ratificatur, an expreſſe? ibid.
nullitates proceſſus in Summis Dicaſteriis non attenduntur, ibid.
v. g. ſi juramentum calumniæ omiſſum, §. 7.

## Nuntius.

Nuntii jurati Dicaſterialis officium & receptio deſcribitur, Cap. II. §. 11. & XXI. 4.

# O.

## Ocularis inſpectio.

Ocularis inſpectio in juribus & ſervitutibus eſt maxime neceſſaria. XVIII. 1.
eſt vel ſolennis vel minus ſolennis, & quæ ita dicatur? ibid.
poſt litem conteſtatam, concluſionem, & rem judicatam decernitur, ibid.
& peragitur in præſentia partium, ibid.
vel ex officio ſumtibus communibus, vel ad inſtantiam partis, petentis ſumtibus ibid.
interdum teſtes in rem præſentem deducti ſimul examinantur & lapides elevantur, XVIII. 7.
neque ſemper in ſententia mentio fit ocularis inſpectionis, XVIII. 2.
ocularis inſpectio ratione damni permanentis neceſſaria eſt, XVIII. §. fin.

## Officium, Officiales.

Judex ex officio partes interrogat, abſentibus quoque Advocatis, XV. 2. & XIX. 6.
probationem decernit, XIV. 1.
& ocularem inſpectionem, XVIII. 1.
officiales nunquam ulterius appellare potuerunt, I. 25.

## Ordo Provincialis.

ex ordine Provinciali itidem conſtituuntur Aſſeſſores, hinc dicitur der Landſchafft-Banck, II. 1. & 4.


P. Pa-

## P.

### Pagus.

A Pagis Würtemberg. quorſum appellandum? Cap. VIII. 13.

### Paginæ.

Paginæ Actorum appellationis numeratæ eſſe debent, & certum numerum linearum & ſyllabarum continere, VIII. 5.

### Pater.

Pater, qui liberorum in Patria poteſtate conſtitutorum uſumfructum habet, curatorio non opus habet, IV. 3.
nec cavet, IV. 8.
ſecus ſi nepotes vel neptes ex filia ſint, IV. 3.
nec conſenſum liberorum ſecundæ ætatis, licet in peculio adventitio, adhibet, ſicut de jure communi, IV. 8.
& ut præſumtus procurator recte admittitur pro iis, modo non bonis ceſſerit, & cautionem rati præſtare poſſit, IV. 3.

### Pauperes.

Pauperum cauſas Advocati gratis ſuſcipere debent & ſunt privilegiatæ, II. 3. & 7. III. 1.
acta in originali ipſis dantur, VIII. 5.
immunes ſunt à ſolutione ſportularum, VIII. 6.

### Pedellus.

Pedelli Dicaſterialis officium deſcribitur & receptio, II. 9. & XXIII. 4.

### Peſtis.

Peſtis excuſat à contumacia, V. 4.

Petitum.

Petita in ſecunda inſtantia non mutantur, Cap. XIII. §. 6.

Poſitiones.

Articuli poſitionales poſt litem conteſtatam porriguntur & quomodo & quando in Dicaſterio? XV. 1.
etiam ſi libellus ſummarius porrectus, XV. 3.
in dubio omnes admittendi, XV. 1.
ſi juſtæ exceptiones adſunt, audiendus eſt prius, additionales regulariter prohibiti ſunt, ibid.
defenſionales & eliſivi quomodo & quando porrigantur & communicentur? ibid.
cum vel ſine juramento dandorum & reſpondendorum porriguntur, & ſi viva voce exactum, præſtandum eſt, licet calumniæ generale jam præſtitum, niſi remittatur, XV. 1. & 3.
quomodo reſpondendum? XV. 1.
interdum ulterior reſponſio injungi poteſt, XV. 2.
ſi intra terminum non reſpondetur, in contumaciam, pro confeſſo, habetur, ibid.
quicquid ponitur in articulis, habetur pro confeſſione, ibid.
quod negatur, probandum eſt, neque contraria probatio rejicitur, ibid.

Præcedentia.

Aſſeſſores nobiles præcedunt literatis, & hi reliquis ex ordine Provinciali, inter ſe autem ex ordine receptionis incedunt, II. 4.

Præfectus.

Præfecti officium circa citationes Dicaſter. III. 4.

### Præjudicia.

Præjudicia Dicaſterialia Advocati non allegant, ſub pœna, Cap. II. §. 8.

### Prælectio.

Prælectio Actorum, quando & quomodo facienda, & quousque? XIII. 1.

### Præſes.

Præſes Judicii Aulici debet nobilis, literatus, proceſſus & juris peritus eſſe, II. 2.
ejusque officium late deſcribitur, II. 3.
habet præcedentiam, ibid.
majora facit, ſi vota paria ſunt, XIX. 1.

### Præſumptio.

Præſumtiones probant in civilibus varie, & judicis arbitrio judicium relinquendum, XIV. 3. XVII. 1.

### Prævaricator.

Si advocatus prodit cauſam, prævaricator fere fit, II. 8.

### Privilegium.

Sereniſſima Domus Würtemb. habet Privilegium primæ inſtantiæ & auſtregarum de A. 1495. I. 1.
uti quoque exemtionis & de non evocando contra omnia judicia extranea I. 2.
& denique privilegium illimitatum de non appellando I. §. 3. ſeqq.
ex pluribus relatis privilegiis, tempore immemoriali, & confirmatione Caroli V. de A. 1555. Juris & Ordinationum Provincial. Würtemb. aliisque rationibus & documentis late deducit §. 3. uſque ad §. 27.

## Probatio.

Probatio eſt anima proceſſus Cap. XIV. §. 1.
affirmans probat, ſive actor ſive reus ſit XIV. 1.
an & quatenus negativa probanda? latius evolvitur & declaratur XIV. 1.
actor probat actionem, reus exceptionem XIV. 1.
exceptiones caute conditionaliter & eventualiter opponendæ XIV. 1.
interdum probatio utrique parti injungitur, ut in Würtemb. XIV. 1.
& de Jure communi, ex conſenſu utriusque partis, in judiciis mixtis & duplicibus, & interdictis retinendæ poſſeſſionis, ibid.
Commendatur in genere hic modus probationem concedendi, utpote ad lites præſcindendas & accelerandum proceſſum faciens, ibid.
modi probandi ſex recenſentur, XIV. 2.
probatio eſt vel plena, ſemiplena vel major vel minor, XVII. 1.
plena probatio fit ſex & pluribus modis, qui recenſentur, ibid.
ſemiplena probatio definitur & adducuntur XI. modi ſemiplenæ probationis, ibid.
locum habet juram. ſuppletorium, ob ſemiplenam probat. vel ſi cauſa ardua, ſemiplena marem, XVIII. 3.
ſemiplena minor probatio locum facit juramento purgatorio, XVII. 4.
ſemiplena major & minor deſcribitur & exemplis illuſtratur, XVII. 2.

unicus teſtis omni exceptione major & unus exceptioni ſubjectus inducunt probationem ſemiplena majorem, Cap. XVII. §. 2.
item ſi duo teſtes manum ſcribentes recognoſcunt & comparatio literarum concurrit, ibid.
Si probatio petita rejecta vel neglecta, tunc eſt ſententia nulla, XXI. 6.
ſi tria ſcripta puncto probationis admittuntur, eſt ſententia nulla, ibid.
probatio judici fit, qui judicat de eo, an & quatenus probatum? XIV. 14.
eſt favorabilis & in dubio admittenda, ibid.
decernitur ex officio, reſciſſa concluſione vel ad petitionem partis, ibid.
notorie ſuperflua recte rejicitur, ibid.
interdum periculo petentis, auff Gefahr und Straff, conceditur, ſed non ſemper, ibid.
concludens debet eſſe probatio, ibid.
& petitur poſt litem conteſtatam, niſi in formalibus probatio decernatur, XIV. §. 2.
vel in except. dilatoriis & fori declinatoriis, vel in Examine ad perpetuam rei memoriam, ibid.
& ſi cauſa extraneos concernit, eventualiter eſt petenda probatio, XIV. §. 6.
fit intra terminum probatorium & poſtea non amplius auditur, niſi in perſonis & cauſis exceptis, ubi reſtitutio in integrum datur, XIV. 7.
& intra terminum probatorium eſt examen ad finem perducendum, ſecus in praxi, XIV 8.
probatio conceditur in ſecunda inſtantia 1.) poſt lapſum termini probatorii 2.) renuntiationem & (3. neglectam probationem in prima inſtan-

tia, vel licet articuli directo contrarii ſint, Cap. EIV. §. 7.

Pr ceſſus.

Proceſſus unilateralis in contumaciam permittitur interdum, V. 2.
proceſſus in ſcriptis quatenus permiſſus in materialibus, XIII. 3. & 4. EVI. 1.
regulariter eſt oralis, ʒIII. §. 1.
ſi cauſæ ſubditorum graves & arduæ, in ſcriptis tractantur in materialibus, non in formalibus, niſi probatione opus in formalibus, EIII. 4.
in cauſis remiſſionum & interlocutoria reformata, itidem Proceſſus ſcriptus admittitur, ibid.
ſi ſubſtantialia proceſſus omiſſa, ſententia fit nulla, Eʒl. 5.
vel ſi contra ordinem proceſſus lata, ʒEI. 6.

Procurator, Procuratorium.

Procurator oretenus quomodo conſtituatur in Dicaſterio, IV. 4.
Formula Procuratorii, ibid.
requiſita Procuratorii, ibid.
an mentio hæredum & ſubſtituti Procuratoris ſit neceſſaria? ibid.
Procurator in ſcriptis datus ſe legitimat Procuratorio, IV. 7.
in extraneorum Procuratoriis reſpicitur ad forum domicilii & Jus commune, IV. 11.
defectum Procuratorii Advocati ſub pœna indicant, IV. §. fin.
Procuratoria parti adverſæ extrajudicialiter communicantur ad perluſtrandum, ibid.

Procu-

Procuratoris ſcientia nocet domino ignoranti ratione decendii præſtituti ad appellandum de Jure Civili, ſecus Jure Würt. Cap. VIII. §. 2.
non vero quoad petendam reſtitutionem in integrum, ibid.
ſi non eſt ſolvendo vel dolus intercedit vel colluſio Procuratoris, datur domino reſtitutio, VIII. 2. & 21.
Procurator falſus non appellat, bene tamen verus, ſine ratificatione & ſpeciali mandato Domini, VIII. 18.
licet orale mandatum ſaltem probari queat, an ſubſtitutus Procurator? ibid.
qui ſi duo habeat mandata & ex manco appellet, non valet, ibid.
Procurator præſtat juramentum calumniæ, XIX 6.
niſi ex juſta cauſa aliud judici viſum, remittitur etiam, ſi viva voce exactum non raro, ibid.

## Procurator præſumtus.

Procurator præſumtus, ſi præſtitit cautionem rati & grati, admittitur, IV. 7.
quam præſtare debet, licet pater eſſet, nec liberos in patria poteſtate haberet, IV. 3. & 8.
Parentes & liberi in infinitum, collaterales & affines de Jure Civili in ſecundo, de Jure Würtemb. cognati ad quartum & affines in ſecundo gradu computat. Juris Civilis ex præſumto mandato admittuntur, IV. 8.
licet minores & fœminæ ſint, neque curatorem habeant, ſecus de jure communi, ibid.
ſoluta affinitate ceſſat mandatum præſumtum. ibid.

neque mater aliæque fœminæ, ut procuratrices præſumtæ agere poſſunt, Cap. IV. §. 8.
Procurator præſumtus recte appellat ex litis conſortio, licet alter non adhæſerit intra decendium, ſive cauſa dividua vel individua,, VIII. 18.
Procurator præſumtus affinis appellat ſed alter intra decendium ratihabere debet, ibid.
niſi in prima inſtantia egerit & cautionem rati præſtiterit, ibid.

Productionis dies.

dies productionis à Commiſſario præfigitur, XIV. §. 10.

Profeſſores.

Profeſſores ordinarii pauci in Dicaſterio ſolent eſſe, II. 4.

Prorogatio.

Prorogatio jurisdictionis in Dicaſterio non locum habet, I. §. fin.
omnes prorogationes terminorum & dilationum prohibentur, VI. 2.

Proſecutio.

Proſecutio appellationis intra annum facienda eſt, niſi dilatio conceſſa, VIII. 25.

Protocolla.

Protocolla clare & ſine abbreviaturis ſcribenda, II. 6.

Protrahere.

cauſæ neque ab Aſſeſſoribus, II. 5.
neque à Secretario protrahi debent, II. 6.
neque ab Advocatis; II. 8.

Provi-

Proviſionale.
Decretum proviſionale quando locum habet, Cap. XI. §. 3.

Publicatio.
Publicatio ſententiæ in ſcriptis fit, alias eſt nulla XXI. 5.
Publicatio rotuli quomodo petenda? XIV. 13.

Pupillus vide Minores.

R.

Rationes decidendi.
Rationes decidendi clauſæ mittendæ, niſi conſilium adſit, XIX. 6.
in reviſorio quomodo dentur? XXIV. 2.

Reaſſumtio litis.
Reaſſumtio litis quando fieri debeat, IV. 13.

Receſſus Ordinum Provincial.
Receſſus Ordinum Provincialium obſervandi in judicando, Land-Tags-Abſchied, XIX. 3.

Reconventio.
Reconventio non locum habet in Dicaſterio, ubi limitatur, I. §. fin.
in cauſis tamen remiſſionum recte fieri poteſt, XXII. 1.
ob rejectam, an appellatio locum habeat, licet ſumma non appellabilis? VIII. 9.

Rejectio appellationis.
à Rejecta appellatione denuo appellandum eſt, X. 1.

Relatio.
Relationes à Dn. Præſide Aſſeſſoribus injunguntur, II. 3. & XIX. 2.

interdum & correferens conſtituitur, Cap. XIX. §. 2.
modus referendi exhibetur, ibid.

Remiſſiones.

In cauſis remiſſionum Dicaſterium habet jurisdictionem, I. 32.
Remiſſionum cauſæ in ſcriptis tractantur, I. 8. XIII. 4. & XXII. 1.
remittitur ex cauſa juramentum calumniæ viva licet voce exactum, XIX. 6.
Remiſſio cauſæ non fit ad taxationem expenſarum, niſi aliud viſum ex juſta cauſa vel interlocutoria confirmata adſit, XX. 3.
cauſæ remiſſionum quomodo tractentur? XXII. 1.
obſervatur Proceſſus primæ inſtantiæ, ibid.
ſi ab interlocutoria appellatum, quando remiſſio cauſæ ad judicem priorem fit, XIII. 4. & XIX. 9.

Renuntiatio.

Renuntiatur variis modis appellationi, ubi plures recenſentur, VIII. 20.
an tunc expenſæ ſolvendæ? recte in tempore denuntianda, ibid.
renuntiatio jurata hereditatis de Jure Würtembergico admittitur, & certa requiſita neceſſaria ſunt, XXIII. 5.

Reſcriptum.

Reſcriptum de A. 1660. Ducale, quod Receſſus Ordinum Provincial. obſervandi, XIX. 3.

Repetitio.

Repetitiones inutiles vitandæ ſunt Advocatis, II. 8.

## Reſtitutio in integrum.

Reſtitutio in integrum minoribus etiam conjugatis datur, Cap. I. §. 33. IV. 3. & XXIV. 1.
Procuratoris negligentia non nocet domino in petenda reſtitutione in integrum, VIII. 2.
ſed bene, quoad decendium appellationis, ſi tamen non ſolvendo vel dolus & colluſio adſit, minime nocet, VIII. 3. & 21.
datur contra fatalia, ex variis cauſis, VIII. 4. & XXV. 1.
contra tres conformes ſententias, VIII. 16.
an petens illam, renuntiaſſe cenſeatur appellationi? VIII. 20.
in Dicaſterio incidenter absque dubio peti poteſt, XXV. 1.
contra communis appellationis omiſſionem, ibid.
ſi culpa Advocati, qui non ſolvendo, fatalia prælerlapſa, locum habet, ibid.
ex officio conceditur, ibid.
contra ſententiam Dicaſterialem an locum habeat? XXV. 2.
non verò principaliter petitur contra ſententiam prioris inſtantiæ in Dicaſterio, XXV. 3.
contra lapſum termini probatorii conceditur multis in caſibus, XIV. 4.
an reſtitutio in integrum & nullitas cumulari queant, XXV. 6.
an ſæpius peti queat reſtitutio, ibid.
an contra non devolutoriam & deſertoriam, ibid.
**Formulas petendi exhibet, EEV. 5.**

Re-

Retractus.

in cauſis retractus in judiciis pagi ventilatis vel ad Dicaſterium vel ordinarium judicium civitatis appellatur, Cap. I. §. 28. ſeqq. & VIII. 12.
ſemper appellatur, licet cauſa non appellabilis, VIII. 10.
in rebus immobilibus ſaltem exercetur, VIII. 11.

Reviſio.

Reviſio conceditur à ſententiis Dicaſterialibus, ſi ſumma 200. florenorum adſit, & intra tres menſes petatur, & juramentum cum cautione præſtetur, XXIV. 1.
in reviſione non niſi duo ſcripta nec nova admittuntur, XXIV. 1. & 2.
& ſi Dicaſterium rationes decidendi miſit, poſt communicata hæc ſcripta, in Conſilio regiminis ſententia reviſoria fertur. & ſi Dicaſterialis confirmatur, pecunia depoſita fiſco addicitur, XXIV. 2.
quatenus executionem ſiſtat? vid. XXIV. 3.
reviſio reviſionis an locum habeat? XXIV. 2.

Rotulus.

Rotulus teſtium quomodo conficiendus, XIV. 15.
de publicatione ejus, XIV. 16.
quomodo ex eo agendum, XIV. §. fin.

S.

Schema.

Schema Genealogicum addendum interdum actis Appellationum, VIII. 5.

Scriptus Proceſſus.

Proceſſus in ſcriptis, vid. Proceſſus.

Secre-

Digitized by Google

Secretarius.

Secretarii perſona & officium late deſcribitur, Cap. II. §. 6.
Acta legit, ibid.
citationes & ſententiam concipit, ibid.
prælegit, mutat & publicat, XIX. 1.
acta Appellationis, licet citatio nondum facta, in promtu & ad manus habere debet, II. 6.

Seditio.

Seditionis cauſa rigide tractanda eſt, XIX. 3.

Sententia.

Sententiæ non ſunt taxandæ ab advocatis, II. 8.
Sententiæ contumaciæ, V. 1.
à tribus conformibus nulla datur appellatio, ſecus ſi tranſactio vel laudum accedat, VIII. 16.
Sententia communionis appellationis, IX. 2.
Sententia admiſſionis ad probandum, XIV. 1.
Ocularis inſpectionis, XVIII. 2.
ad Sententiam definitivam requiruntur 8. ad interlocutoriam ſex Aſſeſſores, XIX. 3.
Sententia primæ inſtantiæ in dubio confirmanda, XIX. 6. & 7.
Sententia confirmatoria & reformatoria quomodo pronuntiatur, XIX. 7.
Sententia declaratoria in ſcriptis petenda & quomodo? ibid.
certi termini in ſententia præfiguntur, ſi magna ſumma ſolvenda, XIX. 8.
Sententiæ quomodo partibus dentur & proceſſus? XIX. 9.
de ſententia taxatoria, vid. XX. 2.

de ſententia nullitatis, Cap. XXI. §. 1. 4.
Sententia actis & libello non conformis eſt nulla, XXI. 5.
& nulliter ſine ſcriptis pronuntiatur, XXI. 5.
Sententia arbitramenti, XXIII. 7.

Sequeſtratio.

an admittatur in appellat. & quatenus? XI. 2.

Sigillum.

Sigillum ſufficit absque ſubſcriptione in procuratoriis in Dicaſterio, IV. 5.
modo non ſit inſtrumentum Syndicatus, IV. 5.

Solennia appellationis.

Solennia non obſervans renuntiaſſe cenſetur appellationi. VIII. 20.

Spolium.

Spolians appellationi renuntiat, VIII. 20.

Sportulæ.

Sportulæ Einleg-Geldt à 3. fl. 29. x. ſolvi poſſunt ante prælectionem Actorum neque deſerta ſit appellatio propterea, VIII. 6.

Studioſus.

Studioſi adultiores praxin in Dicaſterio commode addiſcere poſſunt. IV. 1.

Stuttgardia.

eſt Judicium appellationis in locis inframontanis, unter der Steig, & cauſis Tubingenſibus 20. libras ſed ſummam 50. florenos non efficientibus, I. 28. 29.
idem dicendum de cauſis nullitatum, I. 31.

Stylus curiæ.

ab Advocatis ſtylus curiæ obſervandus, II. 8.
& ſententia contra illum lata eſt nulla, XXI. 6.

Subdi-

## Subditus.

quis ſub nomine ſubditorum & civium in privilegio de non appellando comprehendatur, latius explicat, Cap. I. §. 25.
ſubditus realis quis dicatur? cap. I. §. 25. docet

## Subſcriptio.

Subſcriptio ſola in procuratoriis facta non ſufficit ſed cautione rati opus habet, ubi limitatur, IV. 5.

## Submiſſio videatur Concluſio.

## Summa.

Summa appellabilis in Dicaſterio ſunt floreni 50. I. 50. VIII. 8.
ſecundum petitionem actoris, ſecus in Jure Camerali, VIII. 8.
& quidem in ſorte, hinc excluduntur uſuræ fructus, intereſſe & expenſæ, VIII. 8.
Summæ diverſæ an & quatenus conjungantur ad 50. florenos, hincque ſummam appellabilem faciendam, VIII. 9.
ſed tamen ſumma con- & reconventionis appellab. debet eſſe, neque conjunguntur, VIII. 9.
privilegium Würtembergium de non appellando eſt illimitatum quoad cauſas & ſummam, I. 22.

## Supplicationes.

Supplicationes diligenter aſſervandæ à Secretario, II. 6.

## Syndicatus Inſtrumentum.

in Ducatu Würtemb. requiritur ſubſcriptio Senatus in individuo, IV. 5.

## T.

### Taxa.

ULtra taxam advocati nihil petere poſſunt, Cap. II. §. 8.
Taxa adſcribenda actis Appellationum, VIII. 5.
ſportulæ Einleg-Geldt ſunt 3. fl. 29. kr. VIII. 6.
quomodo procedendum in taxatione expenſarum & quæ ſumma obtineat? XX. 1. & 4.
replicæ non admittuntur puncto taxationis expenſarum, XX. 4.
taxa ſententiarum, & reliquorum per ſpecies demonſtratur, XX. 4.
taxa rotulo Teſtium à Commiſſario adſcribenda, XIV. 15.

### Temeritas.

Temerarii litigatores puniendi ſunt, XIX 7.
temeritates deducere raro licet, VIII. §. fin.

### Terminus.

Terminos agendi Advocati ſub pœna obſervare debent, II. 8.
certi termini ponuntur in ſolutione & adjudicatione ſummæ magnæ, XIX. 8. & XX. 1.
de termino probatorio vide, XIV. 4. cum ſqq.
currit à tempore latæ ſententiæ, eſtque continuus, XIV. 4.
terminus probatorius hodie eſt 6. hebdom. VI. 1.

### Tertius.

Tertius appellat pro ſuo intereſſe, VIII. 19. & IX. 1.
ſed non pro alio, niſi accedat ratihabitio Domini, intra decendium, nec proſequitur appellationem ſine mandato dict. loc.

Theo-

Theoria.

Theorici comparantur filiis Zebedæi, IV. 1.

Teſtis.

Exceptiones contra perſonas & dicta teſtium reſervandæ ſunt, ante examen teſtium vel publicatas atteſtationes, niſi ignorantia jurato probetur, ſecus Jure Camerali, XIV. 12.
& prius judicandum de habilitate, quamvis fere melius ſit, ſi omnes examinentur teſtes, & exceptiones reſerventur, XIV. 12.
teſtes citandi & partes peremtorie, XIV. 14.
aliàs examen teſtium eſt nullum, teſtes & partes ſubditi citantur immediate, XIV. 13.
extranei per ſubſidiales, XIV. 13.
Teſtes de perjurio aviſandi, XIV. 14.
ómnes jurant, ſacerdotes, nobiles, officiales, niſi de officio directo deponant, neque revelare poſſunt confeſſionem ſacramentalem, XIV. 14.
quomodo examinatio fieri debet, XIII. 14.
rotulus Examinis teſtium quomodo conficiendus? XIV. 15.
& poſt ſolutum ſalarium mittitur clauſus judici, XIV. 15.
publicatio rotuli quomodo fiat & petatur? XIV. 16.
quomodo agendum ex rotulo? XIV. 17.
Judex vix ipſe teſtes examinat, XIV. 14.
duo teſtes omni exceptione majores plene probant, XVII. 1.
unicus ſemiplene, XVII. 1.
duo teſtes non omni exceptione majores ſemiplene probant, XVII. 1.

ſi unus teſtis omni exceptione major adeſt & alter de confeſſione partis extrajud. deponit ſemiplena major probatio inde oritur, Cap. XVII. §. 2.
unicus teſtis non omni exceptione major, ut frater vel levis notæ macula laborans minus quam ſemiplene probet, XVII. 2.

## Titulus.

Titulus Dicaſterii quis in uſu ſit? IV. 2.
& quid hic Advocatis notandum ſit? in ſcriptis & memorialibus quis uſitatus? XIII. 5.

## Transactio.

Transactio ſuadenda, ſi juſta adeſt cauſa, v. gr. juramentum præſtandum, vel cauſa dubia, obſcura, & ulteriori probatione & oculari inſpectione indiget, vel inter conſanguineos verſatur, XXIII. 6.
nam ſi cauſa clara, peccat mortaliter, XXIII. 6.
modus transact. tentandi deſcribitur, ibid.

## Triplicæ.

Triplic. in formal. admittuntur, ſi opus VIII. §. fin.
an in materialibus? vid. XXIII. 2.

## Tübinga.

Tübinga eſt judicium appellationis in locis ſupramontanis, Land ob der Staig, & cauſis Sruttgardianis, modo 20. libras ſed tamen ſummam 50. florenos non conſtituant, I. 28.
Idem locum habet in cauſis nullitatum, I. 31.
Tübinga eſt locus ordinarius Dicaſterio aſſignatus, ubi rationes adduntur, IV. 1.

Tumul-

Tumultus.
Omnis Tumultus, nugæ & vociferationes prohibentur in orando & votando, II. 3. & 5.
Tutorium.
Quando illo opus? vide IV, 3.
V.
Variatio.
Variatio in probando locum habet, XVI. 1.
Vaſallus.
Vaſallus Würtemb. contentus eſſe debet judiciis Würtemb. I. 25.
Venia ætatis.
qui veniam ætatis habent, immobilia non alienant, licet in judicio compareant de cœtero, IV. 3.
Verabſchiedung.
Verabſchiedung quando locum habeat, XIII. 3. & 4. XV. 1. & XVI. 2.
Vice Præſes.
Vice Præſidis perſona & officium, II. 4.
Univerſitas.
Univerſitas reſtituitur in integrum contra fatalia appellationis, VIII. 3.
Uſuræ & intereſſe.
Uſuræ & intereſſe non conjunguntur ad ſummam appellabilem, niſi per ſe ſummam 50. florens efficiant, VIII. 8.
de uſuris judicatur in appellat. licet nihil de iis dictum in ſententia primæ inſtantiæ, XIX. 5.

## Untergang.

in cauſis des Untergangs, non recta appellatur ad Dicaſt. neque an einen Ober⸗Untergang, ſed ad judicem proxime ſuperiorem, I. 28. & 29.
neque nullitatis querela ad Dicaſterium ſtatim ſpectat in cauſis des Untergangs admiſſa, I. 28. 29. & 31.

## Votum.

Primum votum fert Facultas Juridica ex longiſſimo tempore, II. 4.
vota ſua Aſſeſſores corrigere poſſunt & ſæpius interdum in cauſa gravi vota colliguntur, II. 5. XIX. 1.
& quomodo in votando procedatur in proceſſu orali? ibid.
& ſcripto? XIX. 2.

## Urbar.

Urbar. vid. VIII. 11.

## Uxor vide Fœminam.

## W.

## Würtembergia.

Würtembergica privilegia tria judicialia ſunt, nempe primæ inſtantiæ, exemtionis & de non appellando, I. 1. & ſeqq.
Juris Prov. Würtemb. emendatio ex vetuſtioribus exemplaribus adducitur, p. 1. tit. 59. §. nachdem aber. I. 4. & VIII. 13.
confirmatio Juris Würtemb. & Ordinat. de Anno 1555. I. 16.

*** *** ***

Digitized by Google

Digitized by Google

005650178

Digitized by Google

ed by Google